

помещения по договору найма по прежнему месту военной службы, если в нем остаются проживать члены его семьи при предоставлении служебного жилого помещения, и другие льготы.

Так, Положение предусматривало:

- что военнослужащие, являющиеся членами организации граждан-застройщиков или осуществляющие строительство в порядке долевого участия, при перемещении к новому месту военной службы сохраняют право оставаться на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по прежнему месту военной службы (без права постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по новому месту военной службы) до момента возникновения права на вселение в построенное жилое помещение;
- что в случае перемещения по службе военнослужащие подлежат принятию на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по новому месту военной службы со времени их постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по прежнему месту военной службы; что военнослужащие, состоящие на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по месту военной службы, обеспечиваются служебными жилыми помещениями. Жилыми помещениями по договору найма в порядке очередности исходя из времени принятия их на учет по норме предоставления жилого помещения социального пользования;
- что в обособленных военных городках, воинских частях военнослужащим на весь срок военной службы предоставляются только служебные жилые помещения или общежития;
- что при увольнении с военной службы военнослужащие подлежат выселению из служебных жилых помещений всеми проживающими с ними членами их семей без предоставления другого жилого помещения, кроме случаев, предусмотренных законодательством Республики Беларусь;
- что военнослужащим, нуждающимся в улучшении жилищных условий, прослужившим на военной службе 20 календарных лет и более (за исключением военнослужащих, увольняемых с военной службы по семейным или другим обстоятельствам, препятствующим исполнению обязанностей военной службы, - по просьбе военнослужащего, по служебному несоответствию, за проступки, дискредитирующие воинское звание, в связи с осуждением судом за совершенное преступление), предоставляются жилые помещения по договору найма в домах государственного жилищного фонда до увольнения в запас (отставку) в том случае, если указанные лица ранее не обеспечивались жилыми помещениями за счет государственного жилищного фонда или обеспечивались, но сдали их (произвели отчуждение) Министерству обороны в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь;

УДК 378.146+378.147(07)

**Гладковский В.И.**

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Психологические исследования недавнего времени показали, что «сильные» и «слабые» студенты отличаются друг от друга не по уровню интеллекта, а по силе, качеству и типу мотивации к учебной деятельности [23]. «Сильным» студентам более присуща внутренняя мотивация. Такие студенты ориентируются на получение прочных профессиональных

- что к сдаче жилого помещения приравнивается решение министра обороны Республики Беларусь об оставлении жилого помещения по просьбе военнослужащего совершеннолетним членам семьи, сохранившим право пользования этим жилым помещением, если размер оставляемого (оставленного) жилого помещения не превышает норму обеспеченности общей площадью жилого помещения 20 кв. метров на одного человека (для остающихся проживать в однокомнатной квартире - независимо от ее площади);
- что решение министра обороны Республики Беларусь о предоставлении членам семьи военнослужащего другого жилого помещения взамен оставляемого (оставленного) приравнивается к сдаче жилого помещения военнослужащим только в случае переселения его семьи в предоставленное им другое жилое помещение;
- что по желанию военнослужащего, имеющего право на получение жилого помещения по договору найма до увольнения в запас (отставку), не имеющего в собственности ли не занимающего по договору найма жилого помещения и не улучшающего свои жилищные условия с помощью государственной поддержки, занимаемое им служебное жилое помещение с согласия министра обороны Республики Беларусь может быть исключено из числа служебного для последующего предоставления данного жилого помещения по договору найма, если его общая площадь соответствует норме обеспеченности общей площадью жилого помещения от 15 до 20 кв. метров на одного человека (36 кв. метров - в однокомнатной квартире для одного человека) и не превышает ее.

Оптимизация системы материального стимулирования офицерского состава, повышение окладов денежного содержания военнослужащих и пенсий в 2002 году, решение проблем жилья во многом способствовали улучшению социальных настроений военнослужащих в сравнении с предыдущими годами.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям» от 17.02.1992 г.
2. Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел» от 03.01.2002 г.
3. Декрет Президента Республики Беларусь № 19 от 28.09.2000 г. «О некоторых мерах по упорядочению пенсионного обеспечения военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям и их семей».
4. Положение о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Республики Беларусь, утвержденное постановлением Министерства обороны Республики Беларусь от 27.11.2002 г.

*Гладковский Виктор Иванович, к.физ.-мат.н., профессор каф. физики Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

ция может восполнять недостаток специальных способностей или недостаточный запас знаний, умений и навыков (цит. по [2]). Положительная мотивация в таких случаях выполняет роль компенсаторного фактора. Однако, если студент, обладающий и способностями к учебе и эрудицией, не обладает внутренним или хотя бы внешним мотивом к познавательной деятельности, — такой студент успехов в учебе не добьется.

Одним из основных противоречий традиционноклассической (информационно-знаниевой) формы обучения является противоречие между быстрым приростом объема научной информации (об этом свидетельствует закон удвоения объема знаний за определенный промежуток времени) и ограниченными возможностями их усвоения человеком в особенности при акцентировке на триаду: «сообщение» информации, ее «восприятие» и «воспроизведение». С другой стороны, информационно-рецептивно-репродуктивная модель обучения, построенная на основании традиционноклассической (знаниевой) парадигмы обучения [2], может приводить к появлению нежелательных с психологической точки зрения синдромов [20]. Первый синдром — боязнь совершения ошибки. Второй — боязнь позабыть нужный фактологический материал. Третий синдром состоит в том, что при таком обучении у обучающихся не формируется творческий стиль деятельности; они более склонны действовать по шаблону, стандарту, образцу и т.д. При отступлении от стандартных условий, а тем более в ситуациях, связанных с наличием некоторой проблемы, т.е. с отсутствием знаний по данному вопросу, обучающиеся, прошедшие выучку обучения по образцу, теряются и просто не знают как поступить<sup>4</sup>. Таким образом формируется третий синдром — боязнь неудачи и как следствие, — стремление избегать проблемных ситуаций. Более того, данная модель обучения может способствовать созданию синдрома боязни неуспеха и у преподавателя. Это связано, например, с тем, что утвержденную программу надо обязательно «пройти» в намеченные сроки, необходимо «довести» до выпуска как можно большее количество обучающихся и т. д. Но жизнь, практика отнюдь не состоит из задач со стандартным набором условий. Следовательно, нужно менять стратегию и тактику обучения, нужны иные, новые подходы к обучению, например, технологические.

Термин «технология» является для педагогики одним из нововведений, которое не так давно вошло в педагогический обиход. Зачастую этот термин употребляют без надлежащего раскрытия подразумеваемого содержания, считая, по-видимому, что это содержание хорошо известно широким читательским массам. В действительности это, конечно, далеко не так. Термин «технология» в педагогике только проходит этап своего становления. За самим термином скрывается подчас разнородное содержание: см. подробный обзор по проблемам педагогических технологий в [18]. Известно, что все известные в настоящее время технологии можно разделить на два вида: промышленные и социальные [19]. Промышленные технологии предназначены для преобразования природного сырья или специально подготовленных полуфабрикатов в продукт с заранее заданными свойствами. Социальные технологии — это такие технологии, в которых исходным и конечным результатом преобразования выступает сам человек. Изменяющимся параметром в этом случае являются те или иные его свойства. В социальных технологиях отсутствует жестко связанная последовательность процессов воздействия, характерная для промышленных технологий. Предсказать в социальных технологиях тот или иной результат в данном конкретном случае чрезвычайно трудно, если вообще возможно. Однако влияние технологических процессов заметно в среднем, в целом — при изучении

воздействия технологических приемов на определенную группу людей. Исследователи отмечают, что большую роль в социальных технологиях играет обратная связь. Система обратной связи является одним из наиболее характерных звеньев в социальных технологиях. Обратная связь используется для определения слабого звена в технологической последовательности и создания условий для дополнительной работы в выявленном направлении. При желании этот процесс можно и автоматизировать [22].

Составными элементами технологии обучения является первоначальная диагностика и этапный рубежный контроль, которые позволяют выявить тех обучающихся, у которых возникают трудности с освоением содержания учебного материала. Далее производится дифференциация и проводится дополнительная учебная работа, позволяющая преподавателю «подтянуть» отстающих до некоторого среднего уровня (конечно, при наличии у отстающих соответствующего желания). В данном случае существенным элементом технологии обучения является выборочное повторение отдельных элементов процесса обучения. Выборка производится по двум параметрам: по участникам процесса обучения (отбор наиболее слабых) и по элементам содержания процесса обучения (отбираются только недостаточно хорошо усвоенные темы). Для уменьшения загруженности и повышения эффективности учебного процесса преподаватель может «делегировать» рутинную часть своих функций какому-либо другому компоненту системы учебного процесса. Под компонентами системы учебного процесса имеются в виду: цели и принципы обучения; содержание обучения; средства и способы обучения; формы организации учебного процесса и формы контроля; а также процессуальная составляющая, выражающая единство обучения и воспитания; субъекты и объекты учебного процесса; результат обучения [3]. Заметим, что с нашей точки зрения, наиболее предпочтительными кандидатами на делегирование тех или иных функций преподавателя являются: средства и способы обучения, формы организации учебного процесса и контроля, и сами обучающиеся, которые при таком подходе получают реальную возможность перейти из состояния объектов учебного процесса — исполнителей, выполняющих чужие предписания, в состояние самостоятельно мыслящих и самостоятельно принимающих на своем уровне ответственности решения субъектов этого процесса.

В технологической модели обучения одним из ведущих направлений деятельности преподавателя на первом этапе является диагностика и мотивация познавательной деятельности обучающихся. После организации учебной деятельности обучающихся наступает этап действия средств обучения. Именно на этом этапе происходит самостоятельное усвоение учащимся учебного материала посредством взаимодействия со средством обучения (идеальным или материальным). Затем наступает этап контроля качества усвоения изучаемого материала. Если результаты обучения не соответствуют критериальным нормативным представлениям о минимально допустимом уровне требований, то происходит переход на этап педагогической коррекции. Применение метода обратной связи позволяет скорректировать недостатки отдельных звеньев технологической линии учебного процесса, но требует дополнительных временных и энергетических затрат, как со стороны преподавателя, так и со стороны обучающихся. Однако, эти затраты окупаются реальной гарантированностью процесса целодостижения в обучении. При технологическом подходе к обучению преподаватель не обучает студентов, а выполняет функции управления процессом учения, а также функции мотивирования, стимулирования и координации учебной деятельности студентов. В результате применения технологии обучения возрастает производительность труда преподавателя и соответствующее изменение его ролевого статуса. Структура процесса обучения, построенного на основе технологической модели обучения, представлена на рис. 1 [19].

<sup>4</sup> Иллюстрацией к данному утверждению является «неумение» выпускников средней школы решать такие задачи по физике, которые требуют умения рассуждать, а не просто «подставлять» численные значения в готовые формулы.

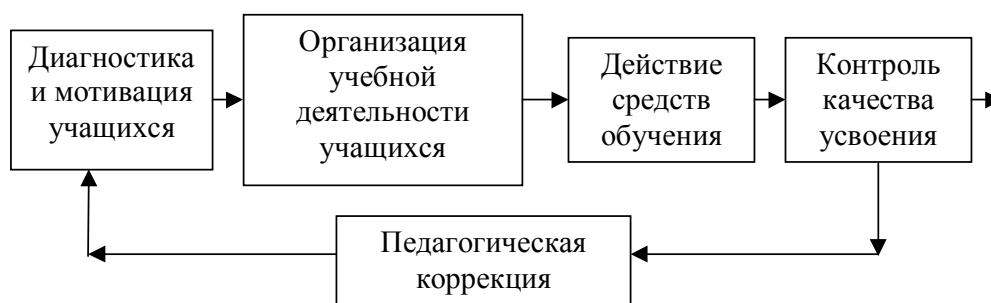


Рис. 1. Технологическая модель процесса обучения.

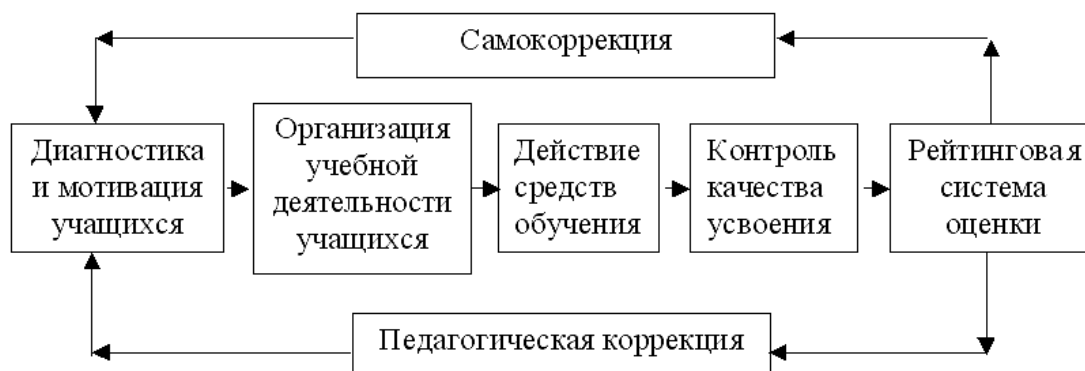


Рис. 2. Построение процесса обучения на основе рейтинговой модели технологии обучения.

В последнее время в качестве эффективного звена обратной связи в технологии обучения применяется рейтинговая система оценки знаний [7]. В технологической цепочке учебного процесса появляется новое звено: рейтинговая система оценки учебной деятельности обучающихся [11]. Под рейтинговой технологией обучения понимается такой способ организации процесса обучения, в котором в качестве диагностирующего и мотивирующего фактора применяется рейтинговая система оценки учебной деятельности обучающихся, играющая роль обратной связи. Рейтинговая технология обучения позволяет производить дифференциальный (поэлементный и пооперационный) и интегральный мониторинг качества процесса обучения.

Структурное представление процесса обучения на основе рейтинговой модели технологии обучения приведено на рис. 2. Заметим, что рейтинг в обучении выступает в основном в качестве звена обратной связи, вызывающего у обучающихся мотивацию внешнего типа. С другой стороны, функции и возможности рейтинговой системы оценки учебной деятельности обучающихся гораздо шире функций и возможностей традиционного контроля [8].

Дело в том, что рейтинговая модель технологии обучения обладает рядом преимуществ по сравнению с другими технологиями обучения. Ее применение в учебном процессе позволяет:

- повысить эффективность освоения учебного материала, активизировать познавательную деятельность обучающихся;
- индивидуализировать процесс обучения посредством мониторинга результативности обучения каждого студента и применения системы обратной связи в сочетании с педагогической коррекцией;
- снизить роль субъективного фактора (предвзятость или предрасположенность преподавателя) при проведении рубежных и итогового контроля за счет использования объективных методов контроля;
- целенаправленно развивать учебные возможности обучающихся.

Данная форма организации учебного процесса способствует усилению эффекта обратной связи и выступает в качестве мотивирующей образовательной среды. Часть функций педагога, в частности мотивационная, организаторская, корректирующая, управляющая, воспитывающая и др., могут полностью или частично делегироваться компонентам рейтинговой технологии обучения. Применение рейтинга позволяет ввести более гибкую обратную связь, по сравнению с традиционным рубежным контролем. Под влиянием рейтинговой системы оценки учебной деятельности обучающиеся самостоятельно перестраивают структуру своей учебной деятельности таким образом, чтобы достичь максимально возможного для них результата. Следовательно, можно утверждать, что особым образом налаженная организация процесса обучения выступает в качестве управляющего средства обучения, которое целесообразно использовать совместно с известными методами стимулирования познавательной деятельности, которые рассматриваются как совокупность способов формирования положительной мотивации к познавательной деятельности.

Рассмотрим подробнее мотивационный компонент, отсутствующий в методической модели процесса обучения, более акцентированной на обучающей деятельности педагога, нежели учебной деятельности учащегося [19]. Между тем учебные возможности обучающихся весьма тесно связаны с фактором мотивации к обучению [21]. Чаще всего мотивом называют внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности [3]. В качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, убеждения, социальные установки, моральные и нравственные ценности. Первоосновой появления мотива как фактора деятельности является потребность — нехватка или избыток чего-либо существенно необходимого для жизнедеятельности человеческого организма. Мотивы делятся на внутренние и внешние. В качестве основания для такого разделения выбирают отношение личности к содержанию деятельности. Если деятельность для личности значима сама по себе, мы имеем дело с

**Таблица 1.** Определение достоверности различия выборок экзаменационных отметок по предметам: «физика» — «высшая математика», «физика» — «информатика» и «физика» — «теоретическая механика» по результатам весенней 2000-2101 сессии в группах: Т56, Т57, ЭТС1, ЭТС2 для 100 студентов по методике знакового теста [14] и методике z-теста [13]

Сравниваемые пары предметов	Физика — Высшая математика	Физика — Информатика	Физика — Теоретическая механика
Число пар сравнения <sup>1</sup>	60	61	57
Число «+» (превышение отметки по физике)	48	48	40
Число «—»	12	13	17
Допустимое число "—" при 99% уровне вероятности	19	19	17
<b>Различие достоверно на уровне вероятности:</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99 %</b>
Значение Z-теста	3,195	3,08	2,06
Различие достоверно на уровне вероятности 99% при	$z > 2,33$	$z > 2,33$	
Различие достоверно на уровне вероятности 95% при	$z > 1,64$	$z > 1,64$	$z > 1,64$
<b>Различие достоверно на уровне вероятности</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>95 %</b>

<sup>1</sup> Пары с одинаковыми значениями отметок не учитывались.

внутренним мотивом. Если же в качестве побудительной причины к деятельности выступают соображения престижа, желание изменить свое социальное положение, величина заработной платы и т. п., то говорят о внешней мотивации [3]. Мотивы могут быть как положительными, так и отрицательными. К положительным мотивам относят мотивы, связанные с ситуациями успеха, достижений личности. Мотивы, связанные с ситуациями защиты, избегания фактора риска, называют отрицательными мотивами [3]. Методы стимулирования, как известно, условно разделяют на большие подгруппы: методы эмоционального стимулирования; методы развития познавательного интереса; методы формирования ответственности и обязательности; методы развития творческих способностей и личных качеств обучающихся [19].

К **методам эмоционального стимулирования** относятся методы, обеспечивающие появление у обучающихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности, ее содержанию, формам и методам ее осуществления. К таким методам относят: создание или использование ситуации успеха; заслуженное поощрение или порицание; различные игровые формы учебной деятельности; создание системы ближней, средней и дальней перспективы (А. С. Макаренко).

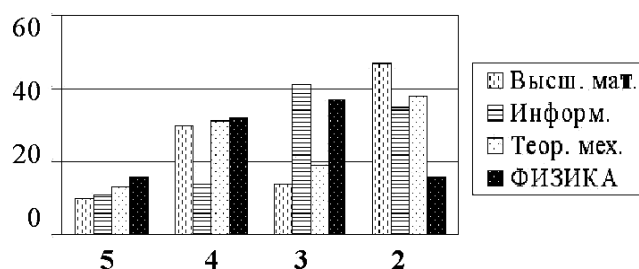
К **методам развития познавательного интереса** относятся методы подготовки к восприятию нового материала; создание ситуаций творческого поиска; использование игровых форм учебной деятельности; стимулирование занимательным содержанием.

**Методы формирования ответственности и обязательности.** Данная группа методов опирается на методы воспитательного воздействия. Мотивы долга и ответственности формируются на основе применения целой группы методов: разъяснения личной значимости учения, приучения студентов к выполнению требований оперативного контроля, делегирования студентам части организационных функций преподавателя и т.д.

**Методы развития творческих способностей и личных качеств обучающихся** относятся к группе наиболее интересных и увлекательных методов с точки зрения педагогики высшей школы. К этим методам относятся: метод творческого задания; метод постановки проблемной ситуации; метод дискуссии; метод перевода игры в организационно-деятельностную плоскость [1]. Для развития личных качеств обучающихся, необходимых для самостоятельного поиска знаний, можно порекомендовать литературу по практической психологии, например, [4], [12].

Эффективность учебного процесса в случае применения рейтинговой системы оценки учебной деятельности обучающихся повышается. Например, изменяются показатели, отно-

сящиеся к успеваемости. На диаграмме 1 показано сравнение успеваемости по результатам весенней сессии за 2000– 2001 гг. в группах Т56, Т57, ЭТС1, ЭТС2 по дисциплинам естественнонаучного профиля для 100 студентов факультета ЭВМ.



**Диаграмма 1.** Сравнение успеваемости по результатам весенней сессии за 2000– 2001 гг. в группах Т56, Т57, ЭТС1, ЭТС2 по дисциплинам естественнонаучного профиля для 100 студентов.

В данном случае по физике применялось рейтинговое стимулирование познавательной активности студентов, а по высшей математике, информатике и теоретической механике – нет. В процентном отношении число отметок «отлично» и «хорошо» по физике больше, а число отметок «удовлетворительно» и в особенности «неудовлетворительно» меньше, чем по другим дисциплинам естественнонаучного профиля, преподававшихся в данном учебном семестре. Определение достоверности различия выборок экзаменационных отметок по предметам: «физика», «высшая математика», «информатика» и «теоретическая механика» проводилось при помощи критерия знаков по двум методикам: [13] и [14]. Результаты расчетов приведены в таблице 1. Анализируя полученные данные, приходим к выводу: по состоянию на конец экзаменационной сессии различия выборок экзаменационных отметок по предметам: «физика» — «высшая математика», «физика» — «информатика» и «физика» — «теоретическая механика» в двух случаях (высшая математика, информатика) достоверны на уровне вероятности 99% по обеим методикам сравнения. В третьем случае сравнения (теоретическая механика) — по одной методике [14] — различия достоверны на уровне вероятности 99% и по второй методике [13] — различия достоверны на уровне вероятности 95%. Такое сравнение можно трактовать как педагогический эксперимент в естественных условиях.

Заметим, что проведенные за последние годы в БГТУ педагогические исследования со всей определенностью показы-

вают, что обучение с использованием рейтинговой технологии обучения приводит к изменению не только одних параметров учебной деятельности. При этом также происходит изменение ряда параметров воспитательной деятельности и изменяется ход интеллектуального и нравственного развития обучающихся ([5] — [10], [15] — [17]).

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов О.С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. — М.: Экономика, 1991. — 351 с.
2. Бондарев В. Г. Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации / В. Г. Бондарев. — Мн.: НИО, 2003. — 128 с.
3. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика. Учебник для вузов — СПб.: Питер, 2000. — 304 с.
4. Вагин И. О. Выиграй у судьбы в рулетку. — СПб.: Питер, 2001. — 288 с.
5. Гладковский В.И. Системный подход к агрегатированию рейтинговой и экзаменационной отметки // Высшая школа. — 1999. — № 3—4. — С. 92—93.
6. Гладковский В.И. Методологические аспекты развивающего обучения // Адукацыя і Выхаванне. — 2001. — №1. — С. 43 — 46.
7. Гладковский В.И. Рейтинговые технологии в управлении системами педагогического процесса в высшей школе // Адукацыя і Выхаванне. — 2000. — №5. — С. 13 — 18.
8. Гладковский В.И. Системные резервы повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием // Высшая школа. — 2000. — № 3—4. — С. 50 — 55.
9. Гладковский В.И. Функциональная зависимость между исследуемой способностью и тестовым баллом // Высшая школа. — 1999. — № 3—4. — С. 91—92.
10. Гладковский В.И., Гладышук А.А., Маркевич К.М. Рейтинговая система аттестации студентов. Учебно-методическое пособие для преподавателей высших и средних учебных заведений и студентов педагогических специальностей. — Брест: Изд-во БГТУ, 2001. — 55 с. // <http://cc.BRPI.Unibel.by/mp/rt/index.shtml>
11. Гладковский В.И., Гладышук А.А., Маркевич К.М., Чопчиц Н.И. Рейтинговая система оценки знаний по физике — средство активизации учебного процесса. Брест. Политех. ин-т.— Брест, 1990.— Деп. в НИИВШ, 27.08.90 г., № 1390-90.
12. Карелин А. Снег на листьях или психотехнология успеха. — Саратов, ТОО «Курсив», — 1994. — 203 с.
13. Кремень М.А. Математические методы в научных исследованиях: Для педагогов и психологов. — Мн.: НИО, 1998. — 92 с.
14. Кыверялг А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике. — Таллин: Валгус, 1980. — 334 с.
15. Маркевич К.М. Рейтинговая система оценки знаний // Адукацыя і выхаванне. — 2000. — №1. — С.48 — 53.
16. Маркевич К.М. Рейтинговая система оценки знаний // Высшая школа. — 1999. — № 2. — С. 67—72.
17. Маркевич К.М. Рейтинговая система оценки знаний как средство воспитания студентов // Адукацыя і выхаванне. — 2000. — №9. — С.18—22.
18. Пальчевский Б.В., Масюкова Н.А. Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК // Адукацыя і выхаванне. — 1997. — № 6. — С. 3—13.
19. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; Под ред. С. А. Смирнова. — 4-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 512 с.
20. Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика. — СПб.: Питер, 2000. — 432 с.
21. Циркун И.И. Инновационные ориентиры повышения качества педагогического образования // Адукацыя і выхаванне. — 2002.— №1. — С. 16 — 19.
22. Экспертная система определения "белых пятен" в знаниях ученика. Белая И., Дубильт А., Егорышева О., Юрина И. // Информатика и образование. — 1991.— № 2.— С. 73—77.
23. Якунин В.А. Педагогическая психология. — СПб., 1998. — 312 с.

УДК 316.89+008

**Мартиновский М., Даниленко А.В.**

## ОБРАЗЦЫ ТЕЛЕСНОЙ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ САМОИДЕНТИЧНОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К ЗДОРОВЬЮ

Для каждой из сфер человеческой активности характерна специфическая система ценностей, сформированная обычно под влиянием продолжительного воздействия социально-культурных и других факторов. Например, в разных эпохах и культурах различно представлялась аксиология тела, которой приписывалась ценность инструментальная, либо ценность весьма самоцельная. В первом случае тело трактовалось однозначно как *инструмент, который должен сопутствовать достижению внетелесных ценностей (духовных), а во втором оно являлось ценностью уже само по себе* [1, 49]. Однако, оказывается, что в сфере каждой из этих принципиальных ориентаций появились отличные точки зрения на то, что ценно и заслуживает заботы человека. Хорошей иллюстрацией этого явления служит понятие «красоты», которое адаптировалось равно как через философскую эстетику, так и через практическую педагогику. Эта последняя, например, утверждает античный воспитательный идеал «калокагатии», принимает красоту

(духа и тела) как образец годный для рекомендации каждой системе приспособления молодежи к жизни в обществе. Факт, что человек имеет тело и телесные потребности, в сущности своей такие же, как потребности животных, подобно им имеет изначальное стремление к физическому продолжению. Тело налагает на человека стремление к продолжению без учета обстоятельств. Однако особенностью человеческого существования является также и то, что кроме сферы биологического или материального существования есть также сфера, характерная исключительно для человека. Ее можно определить как *преодолевающую существование (продолжение рода) или полезность /.../ Неутилитарные влечения человека, являются выражением фундаментальной и типично человеческой потребности в связях с другими людьми и природой, а также утверждения себя в этих связях* [2, 97,99].

В сравнении с такими понятиями, как «личность», «самосознание личности», понятие «тело» кажется простым. Обыч-

*Мартиновский Мариан, д.г.н., педагогико-художественный факультет в г. Калиш, Университет им. А. Мицкевича. Республика Польша, г. Познань.*