

ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО: ЭТИМОЛОГИЯ СЛОВА И ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ

В современной юридической науке при характеристике государства используются термины «правовое государство», «социальное государство», «эффективное государство». Если понятие и характеристики правового и социального государства достаточно хорошо изучены в юридической науке, то понятие эффективного государства относится к числу новых и требует детального исследования.

Идея эффективности государственной деятельности или эффективного государства первоначально выдвигалась как политический лозунг. Затем из сферы политики она плавно перетекла в сферу науки. Важно отметить, что далеко не всякий политический лозунг становится предметом исследования какой-либо науки. Это подтверждает изначальную истинность идеи, выдвигаемой в качестве политического требования. Попытки построения эффективного государства связаны с именами таких политиков высшего уровня, как Б.Н. Ельцин, А.Г. Лукашенко, В.В. Путин, Ю.М. Лужков. Значительный вклад в развитие концепции эффективной государственности внесли юристы: Н.В. Сильченко, Л.О. Мурашко, В.Н. Синоков, М.П. Лебедев, О.А. Степанов и др. Кроме юристов осмыслением сущности эффективного государства занимаются ученые различных специальностей: экономисты: М.И. Балашевич, Б.П. Махато, Т.В. Соколинская и др., философы: Л.В. Сморгуню, А. Кочетков и др., историки: В. Шинкарев и др., социологи: Е. Бабосов и т.д. Это наводит нас на мысль, что проблема эффективного государства выходит за рамки только юридической науки и приобретает междисциплинарный характер.

Что же представляет из себя теоретическая конструкция «эффективного государства»? Какую смысловую нагрузку она несет? Каковы основные позиции исследователей по рассматриваемой проблеме? Ниже мы попытаемся, опираясь на труды видных ученых, осветить указанные вопросы.

Поскольку предметом нашего исследования является эффективное государство, представляется оправданным, прежде чем приступить к анализу наработок отечественных и зарубежных исследователей по указанной проблематике, оттолкнуться от буквального толкования термина «эффективный» и, исходя из этого, получить первоначальное представление об искомой юридической конструкции.

В толковых словарях можно встретить несколько определенных термина «эффективный», которые сходны по смыслу.

1. Эффективный (от лат. *effectivus*) - достигающий определенного эффекта, нужного результата, действенный [1, с.349].
2. Эффективный - дающий эффект, действенный [2, с.792].
3. Эффективный - действенный, приводящий к определенным результатам [3, с.278].
4. Эффектыуны (лац.) - яш прыводзьць да патрэбных вышкапа [4, с.31].

Отсюда вытекает, что основной смысл характеристики «эффективный» заключается в результативности, действенности, способности достичь поставленной цели.

Эффективность - соотношение целей и результатов, результатов и затрат в организации и управлении с учетом фактора времени [5, с.114]. Мы видим, что «эффективность» - это величина относительная, выявляющаяся при сопоставлении полученных результатов деятельности и затрат, произведенных для их достижения.

Исследуя специальную литературу, мы находим такие по-

нятия как «экономическая эффективность», «техническая эффективность», «социальная эффективность» и т.д. А.В. Курочкин в статье «Эффективность государственного управления» отмечает, что само понятие эффективности, благодаря присущей ему многоаспектности, имеет множество трактовок и толкований. Так, в микроэкономике под эффективностью часто понимают производственную функцию, описывающую зависимость затрат и выпуска или же достижение наибольшего объема производства товаров и услуг с применением ресурсов определенной стоимости. В административной теории наряду с экономической составляющей понятия эффективности - отношение объемов предоставленных услуг к стоимости (объему) ресурсов, необходимых для предоставления данного объема услуг, - выделяют также и техническую (или организационную) составляющую, определяемую с позиций целесообразности. Техническая эффективность обозначает степень соответствия государственных служб потребностям, желаниям и ресурсам их клиентов, т.е. отражает соответствие управленческой организации внешним условиям. Множественность значений понятия эффективности и трудности его однозначного определения (даже в рамках конкретного анализа) отражаются и в терминологии. Так, в англоязычной литературе наряду с понятием *effectiveness*, обозначающим эффективность, часто используются понятия *efficiency*, переводимое как результативность, и *productivity*, обозначающее производительность. Кроме того, в последние годы наряду с этими терминами широко используется понятие *performance* (переводимое как степень эффективности функционирования), которое позволяет ввести в определение эффективности работы организаций качественный аспект [6, с.49].

На наш взгляд, среди обозначенных видов эффективности достойное место должно занять понятие «государственная эффективность». Необходимо отметить, что государство стало объектом пристального исследования с точки зрения эффективности только в последние десятилетия. Это связано, прежде всего, с кризисом доктрины парламентаризма, несостоятельностью концепции государства «всеобщего благоденствия» и поиском новой модели государственного устройства, которая была бы адекватна реалиям современного общества. Исходя из смыслового содержания термина «эффективность», мы можем сделать вывод, что «государственная эффективность», - величина относительная, заключающаяся в результативности, действенности государственных органов, властных структур, государственных служащих и государственного аппарата в целом, способности достигать поставленных целей, выявляемая при сопоставлении полученных результатов деятельности и затрат, произведенных для их достижения за определенный временной промежуток.

Мы установили, что эффективность, в том числе и государственная эффективность - это не только действенность, способность достигать высоких результатов и намеченных целей, но и сопоставление полученных результатов и затрат, произведенных для их достижения, с учетом временного фактора. Рассматривая с таких позиций эффективность государства, можно сделать вывод, что использование лозунга: «Цель оправдывает средства» недопустимо.

Авторитарное, полицейское, тоталитарное государство, используя в качестве средства осуществления политической

Сафаревич Денис Захарович, аспирант каф. теории и истории государства и права Сильченко Н.В. Гродненского государственного университета им. Я. Купалы.

Беларусь, ГТУ, 230015, г. Гродно, ул. Пушкина, 39.

власти насилие, массовые репрессии, террор и иные методы, противоречащие общепризнанным нормам и принципам международного права, может достигнуть высоких показателей в отдельных отраслях общественного производства. Но такое государство недолговечно, оно не рассчитано на перспективу и не удовлетворяет основному требованию современного цивилизованного общества - социальной справедливости. Это означает, что государство, в котором права, свободы и законные интересы гражданина нарушаются с целью достижения каких-либо экономических, технических или иных показателей мы не можем назвать эффективным.

Все исследователи признают необходимость и полезность эффективного государства. Однако сложность заключается в том, что различные авторы (тем более каждый с точки зрения своей науки) имеют соответственно и различные подходы к понятию и построению эффективного государства. Возникает закономерный вопрос: в чем причина существования столь разных подходов и такого разброса мнений на проблему эффективного государства?

Для ответа на данный вопрос необходимо исходить из того, что прилагательное «эффективное» является эпитетом к существительному «государство». Если сущность данного прилагательного не вызывает особых споров и сводится, как мы уже установили, к результативности, действенности, способности достичь поставленной цели и нужных результатов, то с понятием «государство» не все так однозначно. Государство ~ явление сложное, многоликое, разностороннее. Не вдаваясь в дискуссию на предмет, что же такое государство, можно отметить, что существуют различные подходы по отношению к данному понятию. Среди них можно особо выделить: апологетический, нигилистический, максималистский, либерально-популистский, меритократический, инструментальный, общесоциальный и т.д. В зависимости от того, как понимается государство, делаются соответствующие выводы.

При ответе на поставленный вопрос мы должны учитывать следующее.

1. В рамках самой юриспруденции существуют различные подходы к пониманию сущности государства. И в зависимости от того, какой позиции придерживается исследователь в отношении понимания государства, соответственно этим определяется его подход и к концепции эффективного государства.
2. Государство выступает общим объектом исследования и находится в центре внимания общественных наук. Для теории государства и права в качестве объекта выступают государство и право, которые в то же время исследуются и другими науками (как юридическими, так и не юридическими - философией, политологией, экономикой, социологией и т.п.). Что касается философии, то данная наука объясняет общественное бытие в целом, во всей совокупности, внутренней взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодействии его различных сторон, включая и наиболее общие закономерности существования и развития государства. Государство, как важнейший элемент социума, является объектом пристального внимания современной социологии. Социология - наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах (включая государство), процессах и группах, рассматриваемых в их связи с общественным целым. Являясь важнейшим элементом политической системы, государство, выступает объектом исследования такой науки, как политология. Государство в качестве инструмента решения экономических проблем является объектом исследования и экономической теории. В силу своей многоликости и многогранности государство является объектом исследования еще ряда наук.

Однако, несмотря на то, что государство изучается столь многочисленными науками, ни одна из них не рассматривает

его в качестве непосредственного объекта своей науки. Лишь юридическая наука детально исследует происхождение, сущность, основные признаки и закономерности развития государства и рассматривает последнее в качестве непосредственного объекта исследования. Отсюда можно сделать вывод, что исследования ученых неюридической специальности, зачастую противоречащие друг другу и в некоторой степени не лишённые субъективизма, вносят немалую путаницу в понимание эффективного государства. Поэтому основное внимание должно быть уделено трудам ученых-юристов.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на важность и актуальность концепции эффективного государства, исследований по отмеченной тематике на монографическом и диссертационном уровне до настоящего времени не проводилось. Встречаются лишь отдельные публикации немногочисленных исследователей, посвященные различным аспектам эффективного государства. Причем каждый автор преподносит свое видение эффективного государства. Учитывая еще и то, что такое видение проблемы преломляется через призму экономической теории, юриспруденции, философии, социологии или другой науки, становятся понятными методологические трудности предпринимаемого исследования. Вызывают недоумение попытки отдельных авторов определить пути построения эффективного государства. Как можно построить то, о чем пока нет даже целостного представления? Попробуем рассмотреть проблему эффективного государства в комплексе теоретических представлений.

В возникновении и развитии концепции эффективной государственности можно выделить два этапа.

1. Осознание необходимости качественно иного подхода к концептуальному осмыслению государства. Концепция эффективной государственности возникла в последней четверти XX века как реакция на негативные процессы в области государственного строительства. Среди последних можно отметить не только кризис доктрины парламентаризма, концепции государства «всеобщего благоденствия», но и недееспособность государственных институтов, бюрократизм, рост численности государственного аппарата и увеличение расходов на его содержание, коррумпированность чиновников, господство ведомственных интересов, формализм в работе государственного аппарата, снижение качества оказываемых услуг и т.д. Существовавшие концепции не были в состоянии ни объяснить, ни разрешить возникавшие проблемы в области государственного устройства. Временные рамки данного периода: начало 70-х гг. XX века - по 1991 г.
2. Второй этап развития концепции эффективной государственности начинается с 1991 г. и до настоящего времени. Именно 1991 год стал эпохальной датой в истории. Распад Советского Союза совпал с очередной волной административных реформ в Западной Европе, проходивших под флагом эффективности. Кризис государственности на Востоке и на Западе обусловил дальнейшее развитие концепции эффективной государственности. На постсоветском пространстве образовался ряд самостоятельных государств, перед которыми встала проблема создания, сохранения и упрочения национальной государственности. В условиях переходного периода внимание исследователей привлекли идеи западной правовой мысли, включая идею эффективности государства. Первоначально, как уже отмечалось, данная идея использовалась в качестве политического лозунга. Но в силу объективной необходимости перетекла в сферу науки. На данном этапе, можно отметить, появляются публикации отдельных исследователей, в которых идея эффективного государства обретает все более конкретное содержание.

Первый этап возникновения и развития концепции эффективной государственности связан с именем В.О. Тененбаума.

Именно данный исследователь впервые в отечественной юриспруденции заинтересовался эффективностью государства. В 1971 г. в своей работе «Государство: система категорий» писал: «Изучение содержания государства, его механизма и функций не может считаться завершённым без анализа их эффективности. Понятие эффективности государства является важным дифференциалом, важным конкретным показателем политики государства, деятельности его аппарата и осуществления функций» [7, с. 153]. В.О. Тененбаум приходит к выводу, что эффективность социалистического государства коренным образом отличается от эффективности государства буржуазного [7, с. 159].

В 1976 г. В.О. Тененбаум, проводя структурно-функциональный анализ государства, писал: «Проблема структурно-функционального анализа государства, на наш взгляд, должна завершиться определением эффективности государства. ...Но если понятие эффективности, с одной стороны, завершает структурно-функциональный анализ государства, то с другой - оно служит мостом к форме государства, к группе понятий, опосредующих форму государства. Именно понятие эффективности является определяющим при формулировании закона формы государства, зависимости формы от содержания, от варианта политического господства. Форма государства призвана обеспечить его политическую эффективность в данной ситуации (варианте) политического господства» [8, с.87].

В 1973 г. под редакцией Ю.А. Тихомирова выходит работа «Проблемы эффективности работы управленческих органов». В ней отмечается, что эффективность - в широком смысле слова - становится мерилем общественной практики, в особенности производства. Сделан вывод, что анализ и оценка эффективности работы управленческих органов представляются весьма сложной проблемой, не получившей до настоящего времени полного разрешения [9, с.39].

Таким образом, мы видим, что уже в советское время исследователями начинает изучаться проблема эффективности государства. Понятно, что в силу идеологических причин рассмотрение указанной проблемы носило специфический оттенок.

Что касается второго или современного периода в развитии концепции эффективной государственности, то здесь можно проследить заметное оживление: появляются отдельные публикации (в основном статьи), прямо или косвенно относящиеся к исследуемой тематике.

Необходимость эффективного государства, эффективной деятельности государственных органов отмечалась многими исследователями. Однако эффективность государства каждым автором видится по-своему. Одни исследователи связывают эффективность государства с президентской формой правления и реальным разделением властей [10, с.66-67]. Другие повышение эффективности государства видят в совершенствовании политической системы [11, с.38-39]. Третьи, отмечая неэффективность и кризис власти, особый упор делают на кадровую политику [12, с.2; 13, с.23-24] и повышение эффективности государственного управления [14, с. 12-17]. Четвертые увязывают эффективность государства с соблюдением конституции [15, с.66]. Существуют работы, в которых исследователи пытаются обосновать эффективность государства через повышение эффективности отдельных ветвей власти [16, с. 18].

Согласно Л.В. Сморгуну, эффективное государство - это государство, которое способно оптимизировать использование ресурсов в интересах индивидов и общества в целом [17, с.27]. Эффективное государство выступает как государство демократическое, сочетающее в своей деятельности экономическую эффективность, социальную справедливость и организационную активность и продуктивность [17, с.28]. А.В. Понеделков и А.М. Старостин, понимая под эффективностью действенность, результативность каких-либо действий [18, с.24], видят эффективность государства в способ-

ности достигать политических целей и в легитимной политической власти, базирующейся на оптимальной организации каждой из ветвей и их взаимодействия между собой [18, с.24-26]. А.В. Дорошенко отмечает, что краеугольными камнями повышения эффективности государства должны быть: 1) система подбора и подготовки кадров; 2) система контроля за деятельностью государственной администрации; 3) реструктурирование государственной администрации и перераспределение функций между государственными органами и независимыми агентствами [19, с.89].

Президент Республики Беларусь, А.Г. Лукашенко, неоднократно высказывал идеи построения эффективного государства. Согласно А.Г. Лукашенко, вначале необходимо построить социальное правовое государство и демократическое гражданское общество. А результатом данного процесса будет эффективная государственность. [20, с.3]. Важнейшее место в эффективном государстве занимает социально ориентированная рыночная экономика. Из этого должна исходить экономическая политика государства. В 2002 г. Президент отметил, что ставка делается также на сокращение государственного аппарата, на живую работу и эффективное управление [21, с.6-7].

С точки зрения экономистов эффективное государство - государство, которое отстаивает свои национальные интересы и обеспечивает свою национальную экономическую безопасность в условиях неограниченной международной конкуренции [22, с.83]. Под эффективностью государства исследователи также понимают его результативность, т.е. соотношение между результатом проводимых мероприятий и имеющимся потенциалом. [23, с.47]. Демократические преобразования и конструктивные отношения с гражданским обществом - залог эффективности государства [24, с.263-264]. Эффективность государственных мероприятий может оцениваться и с точки зрения соответствия полученных результатов поставленным целям [25, с. 14] и т.д.

Особую значимость в свете нашего исследования имеют труды Н.В. Сильченко, В.Н. Синюкова, Л.О. Мурашко, О.А. Степанова, Л.С. Мамута, В.Е. Чиркина.

Н.В. Сильченко рассматривая соотношение правового и эффективного государства, приходит к выводу, что в логической цепи понятий и теоретических конструкций, которыми оперирует юридическая наука, понятия правового и эффективного государства оказываются как бы на одном уровне [26, с.74]. Понятие эффективного государства (эффективной государственности) ни в коем случае не отменяет (и тем более не заменяет!!!) понятия правового государства. Эффективное государство - это тоже государство правовое, государство, которое связано правом, действует в пределах и границах правового поля [26, с.74]. Учитывая опыт функционирования правовой государственности в развитых странах Европы, опираясь на него, но исходя из специфических национальных реальностей, строительство эффективного государства в Беларуси должно идти параллельно со строительством правового государства [26, с.74].

В.Н. Синюков отмечает, что глобальное соревнование в мире выиграет тот, кто сумеет создать наиболее эффективную государственность [27, с.11]. Основная задача сейчас - создать эффективную систему национальной демократии, которая позволит сформировать устойчивую, эффективную и, следовательно, действенную государственность, достаточно мощную и одновременно гибкую. Основное внимание нужно уделить принципу общественного контроля за государством и принципу самоуправления [27, с. 12].

Л.О. Мурашко рассматривает эффективное государство, прежде всего, как «государство достижения цели», а определить цель государства - задача общества и государства. При этом в современных теоретических конструкциях государства, моделях развития посттоталитарного общества государство - это не мо-

нополия силы или власти, не просто и не только эффективная организация власти на определенной территории. Это - организация, удовлетворяющая потребности саморазвивающегося гражданского общества, подконтрольная ему [28, с.67].

Согласно О.А. Степанову под эффективным государством подразумевается сильное государство, способное гарантировать стабильность общественного развития и соблюдение прав личности [29, с.30]. Термин «эффективность» обозначает свойство обеспечивать необходимые результаты. Применительно к государству можно говорить о степени реализации его социальной ценности (полезности для общества) посредством использования правовых стимулов и ограничений [29, с.34].

Л.С. Мамут, рассматривая государство с точки зрения аксиологии, приходит к выводу, что именно рационалистические оценки в большинстве своем по присущей им природе оптимальны для использования в государствоведении. Посредством этих оценок (а именно среди них находятся такие как «эффективный» - «неэффективный») можно довольно сбалансировано судить о фактическом состоянии устройства и функционирования государства, о других его параметрах [30, с. 14-16].

В.Е. Чиркин отмечает, что во второй половине XX века в большинстве стран утвердилась идея и практика активного участия государства в общественной жизни, его регулирующей роли, эффективного государства. Оно активно вмешивается в экономические отношения, регулирует социальные вопросы, политическую систему, некоторые вопросы духовной жизни [31, с.23]. В российском обществе утверждается такой подход: современное государство не должно стать ни слабым, ни сильным, оно должно быть эффективным [31, с.409]. Эффективность - достижение цели с минимальной затратой ресурсов и управленческой энергии в возможно короткий срок и с возможной полнотой [32, с.57].

Таким образом, можно констатировать, что концепция эффективной государственности привлекает все большее внимание ученых различных специальностей. Это является объективным ответом науки на кризис доктрины парламентаризма, концепции государства «всеобщего благоденствия». В силу своей актуальности и объективной необходимости данная концепция призвана вывести исследование государственно-правовой проблематики на более высокий качественный уровень.

Проделанное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Смысловое содержание эффективного государства понимается по-разному и зачастую крайне широко. Нет единого подхода к понятию эффективного государства. Концепция эффективной государственности возникла в последней четверти XX века как реакция на негативные процессы в области государственного строительства. Среди последних можно отметить не только кризис доктрины парламентаризма, концепции государства «всеобщего благоденствия», но и недееспособность государственных институтов, бюрократизм, рост численности государственного аппарата и увеличение расходов на его содержание, коррумпированность чиновников, господство ведомственных интересов, формализм в работе государственного аппарата, снижение качества оказываемых услуг и т.д.
2. Государственная эффективность - величина относительная, заключающаяся в результативности, действенности государственных органов, властных структур, государственных служащих и государственного аппарата в целом, способности достигать поставленных целей, выявляемая при сопоставлении полученных результатов деятельности и затрат, произведенных для их достижения за определенный временной промежуток.
3. Основными признаками эффективного государства являются: результативность, действенность его институтов, способность достигать поставленной цели с наименьшими

издержками за определенный период времени. Эффективное государство - государство с развитым самоуправлением, реальным разделением властей, действенным государственным аппаратом, независимой судебной властью, гарантирующей защиту прав, свобод и законных интересов граждан, социально ориентированной рыночной экономикой и развитым гражданским обществом.

4. Эффективное государство не отменяет и не заменяет правового государства. Понятия «правовое государство», «социальное государство», «демократическое государство» и «эффективное государство» характеризуют разные стороны или направления деятельности государства и не являются взаимоисключающими. Они взаимодополняют друг друга и в своей совокупности дают представление о наиболее оптимальной форме государственного устройства.
5. В Республике Беларусь существуют необходимые условия для построения эффективного государства. Построение такого должно параллельно происходить с построением правового, социального государства и демократического гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Локшина СМ. Краткий словарь иностранных слов. Изд. 5-е, стереотип. М., «Русский язык». 1977. - 351 с.
2. Ожегов СИ. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/ Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. - 18-е изд., стереотип. -М.: Рус. яз., 1987. - 797 с.
3. Баханьков А.Е., Гайдукевич И.М., Шуба П.П. Толковый словарь русского языка. Для средней школы. Мн., «Нар. асвета», 1975. - 280с.
4. Яўменаў Ф.І. Слоўнік-даведнік па вывучэнню і засваенню сацыяльна-палітычных і эканамічных катэгорый// Чалавек, грамадства, свет. - 1999. - №1. - С.19-31.
5. Карпичев В.С. Организация и самоорганизация социальных систем. Словарь. М., Изд-воРАГС, 2001.-126с.
6. Курочкин А.В. Эффективность государственного управления// Сравнительное государственное управление: теория, реформы, эффективность/ Под ред. Л.В. Сморгунова. - СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2000. - С.48-68.
7. Тененбаум В.О. Государство: система категорий. Саратов, Изд-во сарат. Ун-та, 1971.-212 с.
8. Тененбаум В.О. Введение в общую теорию государства/ В.О. Тененбаум; Саратов. экон. ин-т. - 112 с.
9. Проблемы эффективности работы управленческих органов [Отв. ред. д-р юрид. Наук Ю.А.Тихомиров]. М., «Наука», 1973.-438 с.
10. Кочетков А. Эффективность системы государственной власти// Власть. - 1997. - №5.-С.66-68.
11. Котляров И.В., Таранова С.А. Становление белорусской государственности и поиск оптимальной модели политической системы страны// Государственность на Беларуси: генезис и перспективы: Сб. материалов респ. науч.-практ. конф., 30 января 2002 г. В 2-х ч. 4.1/ Брест, гос. ун-т им. А. С. Пушкина. - Брест: Изд-во БрГУ, 2002. - С.38-39.
12. Чиновник в кадрах и за кадром//Советская Белоруссия. - 24 сентября. - 2003 г. - С.2.
13. Кузнецов СГ. Повышение эффективности кадровой политики в регионе// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - 1998. - №4. - С.21-24.
14. Игнатов В.Г. Повышение эффективности государственной власти и управления - жизненно важная проблема сохранения российской государственности// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - 1998. - №4. - С.12-17.
15. Василевич Г.А. Правовое государство и сильная власть - явления совместимые// Право Беларуси. - 2002 - №9. - С62-67.

16. Романов Р.М. Об эффективности законодательной власти// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общие научные науки. - 1998. - №4. - С. 17-19.
17. Сморгун Л.В. Консолидация демократии и проблема формирования эффективного государства в России// Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. - 1998. - Вып.2. - С.22-28.
18. Понеделков А.В., Старостин А.М. Организационно-управленческий и аксиологический аспекты анализа эффективности государственной власти// Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общие научные науки. - 1998. - №4. - С.24-27.
19. Дорошенко А.В. Направления повышения эффективности деятельности государственной администрации// Социология. - 1998. - №3. - С.86-89.
20. Лукашэнка А.Р. Аб развіцці гуманітарных навук у Рэспубліцы Беларусь і павышэнні іх ролі ў дзяржаўным будаўніцтве// Звязда. - 1998. - 27 лістапада. - С.1-4.
21. В центре внимания всей нашей политики должны быть люди: Материалы совещ. активов обл. и г. Минска по вопр. соц.-экон. развития регионов Респ. Беларусь в 2001-2005 гг./ Редкол.: С.Н. Князев и др. - Мн.: Беларусь, 2002. - 413 с.
22. Пороховский А. Экономически эффективное государство: американский опыт// Вопросы экономики. - 1998. - №3. - С.81-89.
23. Балашевич М.И., Махато Б.П. Эффективное государство: Исследование роли государства в стимулировании деловой активности в развивающихся странах. - Мн.: БГЭУ, 2000.-100с.
24. Социально-экономическая эффективность: опыт США. Роль государства. — М.: Наука, 1999.-272 с.
25. Соколинская Т.В. Формирование теории эффективного государства// Вестник Беларускага Дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. - 2003. - №2. - С. 10-16.
26. Сильченко Н.В. О соотношении понятий правового и эффективного государства// Между прошлым и будущим: Тез. докл. Междунар. науч. конф. «Современный по литический и социально-экономический процесс в Беларуси, России и Украине: состояние, проблемы, перспективы». Минск, 10-11 мая 2000 г. - Мн.: БГЭУ, 2000. - С.72-74.
27. Синюков В.Н. Россия в XXI веке: пути правового развития// Журнал российского права. - 2000. - №11. - С.9-17.
28. Мурашко Л.О. Понятие эффективного государства: проблема определения// Вестник Конституционного суда Республики Беларусь. - 2001. - №3. - С.66-67.
29. Степанов О.А. Принципы, основы и предпосылки развития эффективного государства// Современное право. - 2003. - №4. - С.30-34.
30. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. - М.: Издательство НОРМА, 1998.-48 с.
31. Чиркин В.Е. Современное государство. - М.: Междунар. отношения, 2001. - 416 с.
32. Чиркин В.Е. Государственное управление. Элементарный курс. - М.: Юристъ, 2002. - 320 с.

УДК 342.72/73

Птичкина С.А.

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В 2001-2002 гг. были приняты основополагающие законодательные акты, регулирующие общественные отношения в области обороны и военного строительства на современном этапе белорусского государства. Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 года № 390 утверждена Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, которая отражает систему взглядов относительно направлений, средств и способов защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. В целях реализации положений Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, определяющих подходы к обеспечению безопасности Республики Беларусь в военной сфере в настоящее время осуществляется завершение реформирования Вооруженных Сил Республики Беларусь. Этот процесс обусловлен военно-политической обстановкой в Европе, складывающимися социально-политическими и военно-техническими факторами, экономическими возможностями государства. Целью завершения реформирования Вооруженных Сил является создание Вооруженных Сил, соответствующих характеру современной военно-политической обстановке, степени возможных военных угроз национальной безопасности Республики Беларусь и экономическими возможностями государства. При этом особый акцент ставится на всемерное повышение статуса и социальной защищенности военнослужащих, членов их семей, как важной составляющей морально-психологического потенциала войск.

Национальная безопасность нашей страны, ее внутренняя

политическая стабильность в немалой степени зависит от материального положения кадров Вооруженных Сил. Успешность военного строительства в Республике Беларусь на любом временном отрезке, в значительной мере определялась заботой государства об уровне и своевременности выплаты денежного довольствия, которое должно быть достаточным для обеспечения достойного материального положения военнослужащих и их семей. Министерством обороны Республики Беларусь проводится целенаправленная работа по совершенствованию системы оплаты труда военнослужащих, в зависимости от условий и характера воинской службы. Дополнительные выплаты совершенствовались с учетом непродолжительной экономической ситуации в стране в целях усиления социальной защищенности военнослужащих и заинтересованности в результатах своего труда.

С целью совершенствования системы денежного довольствия военнослужащих и улучшения их материального обеспечения в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь с 1 декабря 2002 года произошли следующие изменения в оплате труда военнослужащих:

- установлены новые оклады по воинским званиям офицерам, прапорщикам, солдатам и сержантам, проходящим службу по контракту. В среднем увеличение составило: солдатам и сержантам, проходящим службу по контракту, - 80,1 процента, младшим офицерам - 37,9 процента, старшим офицерам - 17,8 процента, генералам - 4,7 процента;
- увеличены должностные оклады офицерам, прапорщикам,

*Птичкина Светлана Алексеевна, ст. преподаватель каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*