

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПСИХОДИАГНОСТИКИ В РАБОТЕ КУРАТОРА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Основная задача вуза — удовлетворить потребности общества в высокопрофессиональных специалистах, способных осваивать новейшие достижения мирового научного опыта и внедрять их в практику, а также формировать высококультурную личность, ориентированную на усвоение общечеловеческих и национальных ценностей. Успешное формирование личности зависит от того, насколько эта личность социализирована.

Рассматривая социализацию как включенность человека в социальную среду, нормы, ценности, образцы поведения, которые ему необходимо усвоить для осознания себя полноправным ее членом, следует иметь в виду, что обуславливает и определяет специфику этого процесса конкретный вид совместной деятельности (социальная, экономическая, учебная, культурная, коммуникативная и т. д.).

Именно данное обстоятельство и служит основанием для изучения той объективной реальности, где происходит становление личности молодого человека, а также отношений, складывающихся между конкретной, находящейся в стадии становления (или сформировавшейся) личностью и окружающей ее объективной реальностью. Конкретно же речь идет о студенчестве как наиболее социально и интеллектуально развитой группе молодежи.

Задача куратора высшего учебного заведения — создать эффективную технологию воспитания студентов, направленную на развитие личности, формирование устойчивой гражданской позиции, социальной гибкости, толерантности, личностной пластичности, мобильности, социальной адаптивности. В своей работе куратор должен учитывать: кто пришел учиться в вуз, какой уровень общей культуры характеризует вчерашних абитуриентов, куда направлены их духовно-культурные интересы и потребности, как они относятся к негативным общественным явлениям, насколько они включены в социокультурную деятельность и способны быть субъектами этой деятельности.

Значимость функций вузовского куратора определяется следующими показателями: уровнем профессиональных знаний, педагогическим мастерством, научной деятельностью, личностными качествами, уровнем общей культуры и т. д. Указанные качества куратора являются основным средством нормативной ориентации и выработки соответствующих адаптивных механизмов в жизнедеятельности студента.

Работа куратора понимается как педагогически целесообразный процесс взаимодействия куратора со студентами академической группы, основанный на закономерностях общения, а также специально организованной совместной деятельности, способствующей развитию личности. В основе такой работы лежит формирование не отдельных личностных качеств, а личности как целостного образования. Выделяют три сферы, в которых осуществляется становление, формирование личности: деятельность, общение, самосознание [11, 3].

На протяжении всего процесса социализации личность имеет дело с освоением все новых и новых видов деятельности. В результате каждая личность (особенно в студенческом возрасте) выявляет особо значимые для себя аспекты деятельности, концентрирует свое внимание на этом выбранном главном аспекте, соподчиняя ему все остальные деятельности. В ходе социализации расширяются и углубляются связи общения человека с людьми, группами, обществом в целом, происходит становление в человеке образа его «Я». Образ «Я» или самосо-

знание (представление о себе) не возникает у человека сразу, а складывается постепенно на протяжении его жизни под воздействием многочисленных социальных влияний. Одно из важнейших условий работы куратора — умение строить свои отношения со студентами, определить свою линию поведения, найти наиболее приемлемые формы работы и уметь их правильно использовать. Это самая сложная часть работы, требующая от куратора высокой культуры, умения помочь студентам, создать в группе климат свободы и доверия, позволяющий студентам свободно обсуждать с куратором личностно значимые ситуации. Все эти задачи, прежде всего, предполагают умение куратора общаться — быть открытым, тактичным, расположенным, способным к эмпатии.

Важный аспект кураторской работы — формирование коллектива академической группы. Управление учебно-воспитательным процессом в академической группе предполагает развитие личности студента и включение его в многообразные формы и сферы жизнедеятельности коллектива, его самоуправления. Поэтому куратору академической группы следует изучать личность студента. Особенности личности студента диктуются логикой учебно-воспитательного процесса. Умение провести психологический анализ поведения студента, видеть его возможности, прогнозировать его развитие — важное профессиональное качество куратора, определяющее его педагогическое мастерство. Вначале учебная группа представляет собой диффузное образование, а перед куратором стоит задача в достижении высшей ступени развития группы и превращении ее в коллектив, то есть, в такую общность, где достигнута согласованность действий и осуществляется такая сознательная взаимосвязь в претворении общей цели и реализации общих интересов. Решая задачу формирования коллектива, куратор должен иметь в виду, что успешное включение молодого человека в жизнь коллектива содействует усвоению им правильных критериев оценки других людей и формирует адекватную самооценку. Работа куратора должна носить дифференцированный и индивидуальный характер, должно произойти признание уникальности каждой личности.

Применение методов психодиагностики в работе куратора группы позволяет всесторонне изучать личность студента.

МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебная деятельность побуждается многими мотивами, среди которых ведущее место принадлежит учебно-познавательному интересу, непосредственно связанному с ее содержанием и представляющему собой специфический внутренний мотив. При отсутствии такого интереса деятельность студентов теряет учебный характер и становится малоэффективной.

Для развития учебного интереса необходимо шире раскрывать перед студентами конечные результаты познания, обучать рациональным способам умственного труда: слушанию и записи лекций, работе с книгой, подготовке к семинарским и практическим занятиям, экзаменам и зачетам.

Реализация учебного интереса связана с постановкой перспективных и промежуточных целей. Студент должен уметь ставить такие цели, определять способы и пути их достижения. Важную роль здесь играют вопросы оптимальной организации

самостоятельной работы: установление режима дня, рациональное распределение времени, сочетание труда и отдыха.

Для изучения степени овладения общими умениями и навыками учебной деятельности, выяснения уровня культуры умственного труда студентов можно воспользоваться анкетой «Умение учиться» [11].

Анкета «Умение учиться»

1. Возникают ли у Вас во время лекции или самостоятельного чтения вопросы по содержанию лекции или прочитанного?
2. Просите ли Вы объяснить вопросы, которые при определенных условиях Вы могли бы понять сами?
3. Бывают ли у Вас случаи, когда что-либо «вызубриваешь», не понимая?
4. Занимаясь по учебнику, используете ли Вы иногда по собственной инициативе вспомогательные источники с целью более глубокого усвоения материала?
5. При написании реферата удовлетворяетесь ли Вы тем, что пассивно пересказываете содержание прочитанного?
6. Обсуждаете ли Вы с товарищами, каким способом лучше учиться?
7. Читаете ли Вы записи прочитанного (выученного) в тот же день, когда они сделаны?
8. Много ли времени уходит у Вас на то, чтобы начать заниматься?
9. Откладываете ли Вы работу до последнего дня, рассчитывая на быстрый темп выполнения?
10. Выходя из дома, берете ли Вы с собой какой-нибудь материал, чтобы читать, например, в транспорте или в очереди?
11. Много ли Вы тратите времени на то, что слушаете рассказы других или рассказываете сами?
12. Бывает ли у Вас в книгах и в записях такой беспорядок, что Вы постоянно должны что-то искать?
13. Применяете ли Вы какую-либо систему в повторении выученного, которая препятствовала бы быстрому забыванию?
14. Занимаетесь ли Вы по установленному Вами плану?
15. Удастся ли Вам придерживаться этого плана?
16. Отвлекаетесь ли Вы от учения во время занятий из-за того, что не имеете под рукой всего необходимого?
17. Повторяете ли Вы материал по памяти еще раз, если убеждены, что он уже выучен?
18. Часто ли бывает, что во время занятий Вы думаете о чем-либо совершенно другом?
19. Есть ли у Вас впечатление, что Вы напрасно тратите много времени, которое можно было бы лучше использовать как для работы, так и для отдыха?
20. Прочитываете ли Вы за одну минуту 3-4 страницы легкого текста, например, научно-популярной книги?
21. Считаете ли Вы, что умеете правильно учиться?

Инструкция. Студенты на листе бумаги проставляют номера вопросов, а затем отвечают на них, записывая последовательно около каждого номера слова «да» или «нет». Далее зачитывается ключ к опроснику, а студенты отмечают (например, обводят кружком) ответы, совпадающие с ключом.

Ключ к опроснику. «Да»: 1,4,6,7, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 21; «Нет»: 2, 3, 5, 8,9, 11, 12, 16,18,19.

Анализ опроса. Количество совпадающих с ключом ответов будет показателем умения учиться. Если количество ответов превышает 11, то можно говорить о наличии такого умения; чем больше число совпадающих с ключом ответов, тем сильнее развито это умение.

Весьма полезен качественный анализ ответов студентов (при сопоставлении хорошо и плохо успевающих студентов).

Опросник выступает в роли ориентира для самооценки студентами сформированности умения учиться, осознания сильных и слабых сторон организации самостоятельной рабо-

ты, особенно рационального чтения и системы приемов запоминания материалов. Полученные данные необходимо проверить и уточнить в ходе дальнейшего наблюдения и бесед со студентами и преподавателями.

УРОВЕНЬ БЕСПОКОЙСТВА-ТРЕВОГИ

В экстремальных ситуациях человек переживает более или менее сильное эмоциональное напряжение, довольно часто проявляющееся как чувство ярко выраженной тревожности, т.е. ожидания возможной неприятности, опасения того, что она может произойти. Например, в ожидании экзамена у некоторых студентов появляется состояние беспокойства - тревоги по поводу возможного его исхода, а у отдельных лиц это состояние настолько отчетливо выражено, что его можно квалифицировать как страх. Степень этого страха различна: у одних он доминирует настолько, что принимает форму паники, у других это лишь относительно спокойное опасение. Но и в том и другом случае состояние покоя нарушается и наступает состояние волнения, смятения.

Для исследования тревожности личности студента можно использовать опросник Спилбергера[2,353].

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ВУЗОВСКОЙ ЖИЗНИ

Перестройка жизни молодого человека, связанная с началом учебы в вузе — сложный и многоплановый процесс. В психологии под адаптацией в данном случае понимают не только приспособление студента к окружающей его среде в группе, на курсе, факультете, вузе в целом, но и активное положительное действие в этой среде.

Адаптация обеспечивается системой факторов (морально-психологические, волевые, оценочные, эмоциональные, рациональные формы поведения и т.д.), которые выполняют регуляторную и стабилизирующую роль в деятельности личности в новых условиях.

Уровень адаптации можно примерно определить на основе следующих показателей:

- умение планировать свое рабочее и личное время;
- рациональная организация быта и досуга;
- выполнение установленного в университете и общежитии режима;
- уверенность в своих силах (преобладание бодрого настроения);
- сформированные умения и навыки учебной деятельности;
- стремление к установлению товарищеских взаимоотношений в группе.

Некоторые исследователи отмечают большое влияние первого этапа адаптации (так называемая стартовая фаза) на успех дальнейшей учебы. Именно в первые месяцы обучения студенты не только получают общие сведения о своем университете, но и формируют собственное отношение к нему: приобщаются к нормам, традициям, опыту университета, к требованиям учебной и общественной работы.

Важно отметить, что стартовая фаза адаптации не есть пассивное приспособление первокурсника к университету, не следует ее рассматривать и как процесс, сопровождаемый лишь трудностями и конфликтами. Начало учебы в университете — радостное событие в жизни молодого человека, это целый этап формирования личности в новых условиях. Первокурсник имеет определенную базу для учебы в университете, которую он получил в школе, а также из других источников (в семье, от старших товарищей-студентов, из средств массовой информации и т. д.). Этот потенциальный уровень готовности выпускника школы к вузовской жизни служит основанием для полноценного включения первокурсников в учебный процесс и общественную жизнь.

На процесс адаптации влияют и индивидуально-психологические особенности студентов, их ценностные ориентации. Ценностные ориентации студентов — это их отно-

шения к социально значимым предметам и явлениям материального и духовного мира. Ценности — средства достижения студентами поставленных целей — можно зафиксировать при помощи специальной анкеты.

Изучение состояния адаптации студентов осуществляется на основе оценки трудностей, испытываемых студентами. Для этого можно воспользоваться специальной анкетой [11].

Анкета «Для первокурсников»

1. Какую и когда окончили школу?
2. Какие трудности возникали при вхождении в студенческую жизнь?
3. В чем заключаются эти трудности?
4. Каким образом Вы ведете записи лекций: дословно записываете, частично, перерабатываете мысленно и записываете своими словами, делаете необходимые пометки на полях, записи? (Подчеркнуть или дописать).
5. Какими методами чтения Вы пользуетесь в самостоятельной работе: предварительный просмотр книги или статьи, выборочное чтение, штудирование? (Подчеркнуть или дописать)
6. Умеете ли Вы конспектировать, составлять тезисы, делать аннотации на книги и статьи, рецензировать, делать обзоры литературы, составлять рефераты? (Подчеркнуть те виды работы, которыми владеете, или дописать).
7. По каким трудным для Вас вопросам организации учебной работы хотелось бы получить советы, рекомендации от преподавателя?
8. Как Вы планируете свою самостоятельную работу: на неделю, на учебный день? (Подчеркнуть)
9. Прочитываете ли Вы дома материал лекций, делаете ли дополнительные записи, производите ли уточнения?
10. Сколько времени в неделю занимает у Вас самостоятельная работа?
11. Обеспечены ли Вы необходимой литературой?
12. Где Вы готовитесь к занятиям: в библиотеке, учебных кабинетах, дома? (Подчеркнуть). Удовлетворяют ли Вас условия подготовки к занятиям? Да, нет (Подчеркнуть).
13. Замечания и предложения по организации учебной работы в университете.

Обработка материала.

1. Определяется наиболее типичная, чаще всего встречающаяся трудность в группе (в %), с целью принятия мер по ее устранению.

2. Сопоставляются ответы хорошо и слабоуспевающих студентов для выявления особенностей осознания своей, деятельности каждого из них. Устанавливается, что студенты строят для себя «субъективную модель своей деятельности» как ответ на вопрос «как нужно учиться в университете». Хорошо и слабоуспевающие студенты строят разные модели, причем слабоуспевающие студенты часто некритически оценивают свою деятельность, и в связи с этим их модель не адекватна реальному положению вещей.

Выявление типичных трудностей в новой для первокурсников системе учебы и определение неадекватных моделей деятельности позволяет своевременно оказать студентам педагогическую помощь.

МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ВНУТРИГРУППОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

СОЦИОМЕТРИЯ

Слово «социометрия» буквально означает «социальное измерение». Методика разработана американским психологом Дж. Морено. Она предназначена для оценивания межличностных отношений неформального типа: симпатий и антипатий, привлекательности и предпочтительности.

Членам изучаемой группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать и т. п. Вопросы о

желании человека совместно с кем-либо участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора. Например: «С кем Вы хотите вместе работать на производственной практике?» или: «Кого Вы пригласите на день рождения?» и т. д. Часто успех изучения взаимоотношений зависит от правильного подбора этих вопросов, критериев. Различают слабые и сильные критерии выбора. Чем важнее для человека намечаемая деятельность, чем более длительное и тесное общение она предполагает, тем сильнее критерий выбора. Обычно в исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются так, чтобы выявить стремление человека к общению с членами группы в различных видах деятельности (труде, учении, досуге, доверительной дружбе и т. д.).

1. Кого из членов вашей группы пригласили бы вы на день рождения?

2. С кем из членов вашей группы вы охотно бы стали выполнять совместное задание (учебное или производственное)?

3. С кем из членов группы вы могли бы поделиться своими личными переживаниями?

Планируя проведение социометрии, следует решить вопрос о качестве и количестве используемых критериев, а также о количестве выборов, которые сделает каждый член группы. Чаще всего количество выборов ограничено до трех выборов. Эксперимент с фиксированным числом выборов значительно легче подвергнуть математической обработке, что особенно важно для руководителя, который проводит социометрию в практических целях.

Результаты, получаемые при помощи социометрической методики, могут быть представлены в форме матриц, социограмм, специальных числовых индексов.

Число выборов, полученных каждым человеком, является мерилом положения его в системе личных отношений, измеряет его «социометрический статус». Люди, которые получают наибольшее количество выборов, пользуются наибольшей популярностью, симпатией, их именуют «звездами». Обычно к группе «звезд» по числу полученных выборов относятся те, кто получает 6 и более выборов (если при условиях опыта каждый член группы делал 3 выбора). Если человек получает среднее число выборов, его относят к категории «предпочитаемых», если меньше среднего числа выборов (1—2 выбора), то к категории «пренебрегаемых», если не получил ни одного выбора, то к категории «изолированных», если получил только отклонения — то к категории «отвергаемых».

Для каждого члена группы имеет значение не столько число выборов, сколько удовлетворенность своим положением в группе (K_{y0}): это отношение числа взаимных выборов к числу выборов, сделанных данным человеком.

Так, если индивид хочет общаться с тремя конкретными людьми, а из этих троих никто не хочет общаться с этим человеком, то $K_{y0} = 0/3 = 0$.

Коэффициент удовлетворенности может быть равен 0, а статус (количество полученных выборов) равен, например 3 у одного и того же человека — эта ситуация свидетельствует о том, что человек взаимодействует не с теми, с кем ему хотелось бы. В результате социометрического эксперимента руководитель получает сведения не только о персональном положении каждого члена группы в системе межличностных взаимоотношений, но и обобщенную картину состояния этой системы. Характеризуется она особым диагностическим показателем — уровнем благополучия взаимоотношений (УБВ). УБВ группы может быть высоким, если «звезд» и «предпочитаемых» в сумме больше, чем «пренебрегаемых» и «изолированных» членов группы. Средний уровень благополучия группы фиксируется в случае примерного равенства («звезды»+ «предпочитаемые») = («пренебрегаемые»+ «изолированные»+ «отверженные»). Низкий УБВ отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом, а диагностиче-

ским показателем считается «индекс изоляции» — процент людей, лишенных выборов в группе.

Нередко понятие социометрической «звезды» смешивают с понятием лидера группы. При этом не учитывают, что «звездность» — показатель эмоциональной притягательности человека, показатель хорошего отношения к нему со стороны товарищей, членов группы. Лидерство же — это процесс действительного влияния того или иного человека на членов группы. И, неудивительно, что это могут быть разные люди: ведь для завоевания положения «звезды» и положения лидера человеку нужны различные качества личности, например лидер, должен обладать организаторскими способностями, которых «звезда» может и не иметь.

Положение человека в коллективе определяется не только индивидуальными особенностями характера, личности самого человека, но и особенностями коллектива. В малосплоченном коллективе статус личности зависит во многом от уровня ее общительности. В сплоченных коллективах, в которых выполняется сложная совместная деятельность, статус личности в большей мере определяется ее деловыми и моральными качествами, чем общительностью. Чем бы ни определялся статус человека в коллективе, он оказывает сильнейшее влияние на его поведение и самосознание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА ГРУППЫ

Психологический климат на эмоциональном уровне отражает сложившиеся в коллективе взаимоотношения, характер делового сотрудничества, отношение к значимым явлениям жизни. Складывается же психологический климат за счет «психологической атмосферы» — также группового эмоционального состояния, которая, однако, имеет место в относительно небольшие отрезки времени и которая в свою очередь создает ситуативными эмоциональными состояниями коллектива.

Для общей оценки некоторых основных проявлений психологического климата коллектива можно воспользоваться картой-схемой Л.Н. Лутошкина [11]. В ней описываются качества коллектива, которые характеризуют благоприятный и неблагоприятный психологический климат. Степень выраженности тех или иных качеств определяется с помощью семи балльной шкалы.

Таким образом, по итогам многосторонней диагностики свойств коллектива куратор может сформулировать следующие воспитательные задачи:

1. Повысить уровень развития группы, максимально приближая ее к коллективу.
2. Добиться высокой организованности деловых отношений, обеспечив вовлеченность каждого студента в дела группы и развивая у студентов инициативу, готовность взять на себя повышенную ответственность.
3. Совершенствовать структуру межличностных отношений по симпатиям за счет сближения статусов, особенно за счет сокращения категорий «звезд» и «аутсайдеров».
4. Установить соответствие отношений по симпатиям и деловых при ведущей роли последних.

Следует также использовать некоторые социально-психологические приемы повышения сплоченности группы, ее психологического настроения на деятельность. Здесь придется иметь дело с тонкими психологическими процессами, эмоциональными связями, установками, индивидуальными особенностями членов группы и т. д.

Например, задачу повышения статуса студентов следует решать путем создания таких ситуаций, в которых данные студенты благодаря своим индивидуально-психологическим особенностям смогли бы проявить себя с лучшей стороны. В этом случае потребуются знание личностных особенностей каждого студента: его потребностей, склонностей, мотивов, которые заставляют его поступать именно так, а не иначе.

Зная сильные и слабые личностные особенности студента, можно задать для него такую ситуацию, в которой он проявит себя наиболее успешно в глазах товарищей, так что в итоге симпатии, уважение группы к нему заметно повысятся. К психологически изолированным студентам следует быть весьма внимательным и осторожным при оценочных суждениях, не подчеркивать их недостатков перед одноклассниками.

Студентов желательно оценивать, придерживаясь следующих принципов: воздерживаться от абсолютной положительной и особенно отрицательной оценок; давать только частично положительные и отрицательные оценки; при частичной положительной оценке студент не будет зазнаваться и поймет над чем еще надо поработать; при частичной отрицательной оценке возникает уверенность в своих силах, и это облегчает исправление недостатков; стараться положительную оценку высказывать публично, а отрицательную — индивидуально, с глазу на глаз — такой тактический прием способствует изменению человека к лучшему.

Значительно улучшает отношения по симпатиям успешное завершение совместного общегруппового действия, в котором приняли участие все студенты. Это вызывает удовлетворенность совместной деятельностью и коллективную эмоциональную разрядку. Известно, что именно такая разрядка после напряженной работы снимает конфликты в коллективе, повышает статус его участников, способствует росту авторитета группы в глазах студентов.

Совместные переживания результатов основных видов деятельности — учебной, общественно-полезной, трудовой — способствуют гармоничному развитию как деловых, так и эмоциональных отношений в группе.

Управление учебно-воспитательным процессом в студенческой группе предполагает развитие личности студента и включение его в многообразные формы и сферы жизнедеятельности коллектива, его самоуправления. Поэтому куратору студенческой группы следует изучать личность студента.

Необходимо знать, что особенности личности студента диктуются логикой учебно-воспитательного процесса. Умение провести психологический анализ поведения студента, видеть его возможности, прогнозировать его развитие является важным профессиональным качеством куратора, определяющим его педагогическое мастерство.

Компетентный анализ личности и деятельности студента требует определенных ориентиров. В предлагаемой схеме изучения личности студента приводятся общие данные, которые не являются обязательными, и перечень основных особенностей личности, которые может включать в себя психологическая характеристика. Следует также учитывать результаты наблюдений, бесед, данные, полученные специальными диагностическими методиками.

Таким образом, схема изучения личности студента включает: общие данные о студенте (фамилия, имя, возраст; домашний адрес); участие студентов в общественной жизни университета, факультета, группы; социально-бытовые условия (состав и возраст членов семьи, их занятие, место работы, для иногородних студентов домашний адрес родителей); изучение личностных особенностей и системы межличностных отношений группы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Практическая психология. Изд. 3 Екатеринбург: «Деловая книга», 1998. 368 с.
2. Немов Р. С. Психология: В 3 кн. Кн. 3: Психодиагностика. М.: «ВЛАДОС», 1998.-632с.
3. Рогов Е.И. настольная книга практического психолога: В 2 кн.-М.: изд. ВЛАДОС, 1998.-Кн. 1-384 с:
4. Словарь практического психолога /Сост. С.Ю Головин.- Минск: Харвест, 1998.- 800 с.

5. Современный словарь по психологии.-Мн.: "Современное слово", 1998. – 768 с.
6. Лапцёнак С.Д., Якачук У.М. Студэнцтва як сацыяльны слой грамадства // Адукацыя і выхаванне. — 1996. — № 10. — С. 72 — 76.
7. Столин В.В. Проблема самосознания личности с позиции теории деятельности А.Н.Леонтьева / А.Н.Леонтьев и современная психология. — М.: МГУ, 1983.-288 с.
8. Чеснокова И. И. Особенности развития самосознания в онтогенезе / Принцип развития в психологии. — М.: Наука, 1978. — С. 316 — 337.
9. Шумская Л. И., Скикевич А.А., Щур В.С., Кондратов Б.Я. Социологический и социально-психологический портрет студентов-первокурсников. — Минск: Веды, 1998. — 135 с.
10. Шумская Л. И., Современное студенчество: возрастные и социально-психологические особенности / Психология №3, 2000.-3-1 с.
11. В помощь куратору академической группы по изучению личности и коллектива: Метод. Рекомендации / Сост. С.П. Алейникова, В.А. Манулик. — Мн.: БГМУ, 2003. — 38 с.
12. Психологическая диагностика. Проблемы и исследования. М., 1981.
13. Общая психодиагностика (ред. А. А. Бодалев, В. В.Столин). – МГУ, 1987.
14. Основы психодиагностики (ред. Шмелев В. Г.).- Ростов-на-Дону,1997.
15. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Справочник по психодиагностике. – СПб, 2000.

УДК 159.922.8

Керащенко Т.Н.

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО АСПЕКТА САМОСОЗНАНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Проблема самосознания в юношеском возрасте остается, несмотря на свою разработанность, открытой. В отечественной психологии самосознание традиционно рассматривается как «система представлений о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе» [5, с. 475]. Самосознание личности выступает как целостность трех структурных основных компонентов, которые у разных авторов могут иметь различные обозначения, но, тем не менее, одинаковый содержательный аспект:

- это знания индивида о себе, или, по Бернсу, «убеждения о самом себе» [2], которые отражают когнитивную составляющую самосознания (самопознание);
- это отношение к себе – эмоционально-ценностная составляющая;
- это действенно-регулятивная составляющая (саморегуляция).

Предметом нашего рассмотрения является когнитивный аспект самосознания или самопознание. Вопросы, связанные с процессуальными и содержательными особенностями самопознания нашли отражение в работах отечественных и зарубежных психологов. Анализ психологической литературы в контексте проблемы самопознания показал, что данная категория не получила еще своего законченного психологического определения.

Так, по мнению И. И. Чесноковой, самопознание представляет собой сложный многоуровневый процесс, индивидуально развернутый во времени, результатом которого является устойчивый, обобщенный и неизменный во всех представлениях образ своего Я [7].

И. С. Кон понимает самопознание как отражение в сознании субъекта его собственных свойств и качеств [3]. Можно сказать, что самопознание выступает для личности как переживание знания о своем внутреннем мире.

В. В. Столин определяет самопознание как «наполнение самосознания содержанием, связующим человека с другими людьми, с культурой и обществом в целом, процесс, происходящий внутри реального общения, в рамках жизнедеятельности субъекта и его специфических деятельностей [6, с. 203].

По мнению Г. С. Абрамовой, самопознание проявляется в модальностях «могу», «хочу», «думаю», «чувствую» [1]. С помощью этих модальностей человек осознает свои возможности, мысли, желания, чувства, транслирует их другим.

Известно, что особенностью юношеского возраста является формирование самосознания как целостного интегрального явления, что отмечено Д. Б. Элькониным как психологическое новообразование этого возраста. В юношеском возрасте, в отличие от подросткового, расширяется и углубляется са-

мопознание, усиливается его дифференциация, результатом чего является относительно устойчивое представление о себе как цельной личности, отличной от других.

Наше исследование имело целью конкретизацию содержательной стороны самопознания в юношеском возрасте. Мы исходили из предположения о том, что данный аспект самосознания может быть обнаружен посредством актуализации представлений юношей и девушек о самих себе с помощью модальностей «хочу», «могу», «должен». Таким образом, изучение проявлений самопознания возможно через анализ содержания, которым наполняются вышеприведенные модальности у испытуемых.

В исследовании приняли участие студенты третьего курса строительного факультета в количестве 43 человек: 20 девушек и 23 юноши в возрасте 19 – 20 лет. Испытуемым было предложено закончить следующее предложение: «Как взрослый человек я

- могу;
- хочу;
- должен».

Формулировка предложения, которое необходимо было закончить студентам, показывает, что в процессе исследования мы ставили перед собой задачу изучения представленности в самосознании респондентов знаний о том, кто такой взрослый человек, а также выявления степени выраженности этих характеристик.

С помощью контент-анализа полученные данные были обработаны и оформлены в виде таблиц.

Количественно-качественная обработка полученных данных позволила сделать некоторые предположения относительно содержательного аспекта самопознания респондентов данной выборки. Необходимо отметить, что трое испытуемых признали свою неспособность определить возможности, желания и обязанности, присущие им с позиций взрослого человека. В качестве примера приведем слова одного из юношей: «Я не могу дать правильное определение взрослого человека и, следовательно, не знаю, что я могу, хочу и должен по взрослому». Однако, мы не исключаем, что данное обстоятельство вызвано соответствующим отношением к предложенному заданию, либо иными причинами.

В таблице 1 представлены смысловые единицы, отражающие наличие знаний о своих возможностях как взрослого человека у студентов, принимавших участие в исследовании. Выделенные в результате анализа смысловые единицы были структурированы путем отнесения их к одному из нижеприведенных видов зрелости человека: