

тельствам, слабое стремление эти обстоятельства изменить. Белорусская ментальность содержит в себе склопность к диалогу, компромиссу, неприятие насилия как метода решения проблем, элементы общинного сознания и индивидуализм, отсутствие чувства национального превосходства и комплекс неполноценности, неразвитое национальное самосознание.

В советский период сложился и внедрялся в сознание людей следующий стереотип. Белорусы, потерявшие каждого третьего в войне – это народ-страдалец, на его судьбе лежит печать трагизма. На нашей земле сотни памятников погибшим, мемориалы памяти жертв фашизма. Хатынь и Брестская крепость (а теперь и Чернобыль) стали символами, с которыми ассоциировалась республика. Каждому новому молодому поколению внушалась мысль, что патриотизм – это прежде всего готовность защищать Родину и быть готовым пожертвовать ради нее жизнью. Страна, где на каждом шагу могилы погибших и руины памятников культуры: - замков, дворцов, храмов и заброшенных старинных парков – это Беларусь.

Помнить о погибших – святая обязанность, но, на наш взгляд, существует явная диспропорция между пессимизмом, трагизмом и оптимистическим жизненно утверждающим элементом мироощущения нашего народа. Белорус должен быть готов не умирать, а жить за Родину, восстановить разрушенные шедевры культуры, проявить в полной мере присущее ему трудолюбие, обустроить, облагородить свою землю и

гордиться ею. Беларуси нужны новые символы. Знаковым памятником страны мог бы стать, к примеру, мемориал Ф. Скорины, а не только Курган славы.

В мировоззрении гражданина Беларуси достойное место должно занять рациональное начало. Разум, здравый смысл, а не мистицизм и оккультизм, должны быть стержнем сознания белоруса, регулятором его решений и поступков. Предпочтительнее быть народом, который можно «понять умом».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь. – Мн.: Полымя, 1994.
2. Основы идеологии белорусского государства. Учебная программа спецкурса для высших учебных заведений. – Мн.: РИВШ БГУ, АУ при Президенте РБ, 2003.
3. Концептуальные основы идеологии белорусского государства. – Мн.: УП «Технопринт», 2003.
4. Программа учебного курса «Основы идеологии белорусского государства» для студентов высших учебных заведений Республики Беларусь. – Мн.: УП «Технопринт», 2003.
5. Яскевич Я.С. Основы идеологии белорусского государства: мировоззренческие ценности и стратегические приоритеты. Учебно-методическое пособие для преподавателей, студентов, аспирантов, слушателей повышения квалификации. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003.

УДК 316.77

Шебанова И.А.

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В последнее время все большее внимание социологов привлекают проблемы, связанные с переменами, происходящими в образовании и науке в связи с появлением нового носителя и транслятора знаний – глобальной компьютерной сети.

Проблемы, еще вчера казавшиеся чисто технологическими (хранение, передача, язык и символы как носитель информации, доступность, скорость передачи, новые языки, кодировки, техника «окон»), сегодня относятся к различным областям жизни общества и требуют для своего разрешения целостных, междисциплинарных подходов, приобретают актуальное социальное значение.

Отличие Интернет от подобных технологических образований в том, что он стал фактором существенно влияющим на не специализированные области человеческой деятельности, а на процесс общественной жизни в целом. Считается что тот, кто работает в сети - присутствует на острие современности, кто же нет – отстает с каждым днем. Возник даже афоризм: «Если Вас нет в Интернет, то Вас просто нет».

В настоящее время в научной литературе сформировался своеобразный ценностно-неопределенный дискурс при анализе информационной революции – оптимистичный и пессимистичный в одно и то же время. Рефлексия происходящего зачастую идет на уровне мифологизации действительности, что вполне естественно, когда сам предмет не проявил еще присущей ему полноты. Однако время настоятельно требует конструирования научного инструментария для отражения новой реальности.

Весь мир подвергается изменениям в важнейших секторах общественной и частной жизни, так же сегодня вынуждена реагировать и система образования. Требуется пересмотр и

переоценка образовательных систем, сложившихся к началу двадцатого столетия с большой степенью единообразия в большинстве стран мира.

С появлением международной сети Интернет и вместе с ней огромными возможностями коммуникации, человеческая цивилизация без сомнения приобрела многое и в то же время кое-что потеряла. Платон в своей аллегорической сказке «Федр» предупреждал, что фиксация знаний в книгах разрушит устную традицию знания и педагогики. Люди утратят способность помнить, и образование перестанет быть живым диалогом, когда ученики и учителя обсуждают смысл знания, и спорят о нем. Образование, говорил он, станет безжизненным процессом извлечения фактов из немых объектов, осуществляемых в одиночестве. И теперь на смену бардам и учителям-перипатетикам пришли буквенные тексты и электронные библиотеки.

Люди перестали собираться на площадях, чтобы встретиться и послушать путешественников, когда появились газеты. Это способствовало разрушению местного сообщества, но в то же время уничтожало расстояния, ранее разделявшие людей.

Сегодня ситуация меняется примерно таким же образом. Технофилы превозносят новейшие изобретения, а технофобы провозглашают неминуемый конец света. Возможно, правы и те и другие. Мы принимаем и используем новые технологии, но особо не задумываемся о последствиях. Имеются ли ответы на то, как применение новых средств коммуникации может повлиять на общество, на здоровье, на психологическое состояние, на окружающую среду? Какие средства защиты и лекарства существуют в отношении отрицательных последствий? Какие существуют рычаги воздействия на процессы

Шебанова Ирина Александровна, ст. преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

регулирования и использования технологий?

Требуют осмысления изменяющиеся когнитивные аспекты современного образования. При внешней динамичности и демократичности появляется потребительское отношение к «доступной и открытой» информации. Формально можно предположить некоторый регресс в связи с облегчением получения информации, учебных материалов и возможностью некритического его использования (вместо понятийного восприятия – образно-сенсорное, возможно, даже не образное). Активность индивидов может свестись к конечному числу возможных альтернатив. Творческое образование может свестись к активности «хакерства». Создается возможность ложной самооценки.

Однако такое положение вещей является следствием естественноисторической духовной и опытной неготовности людей работать в открытой информационной, перцептивно доступной системе – неготовность и этического плана и деятельностного начала как сотворческого принципа в образовании. «Никто из ... великих Учителей прошлого не утверждал, что фактическое существование желания создает некую этическую норму. Они думали о том, как человечество может достичь благоденствия... Иными словами, они размышляли о различии между чисто субъективно ощущаемыми потребностями и объективными, действительными потребностями и о том, что некоторые из первых пагубно влияют на развитие человека, вторые же находятся в соответствии с требованиями человеческой природы», - писал Э.Фромм [1].

Очевидно, что образовательный процесс в системе современного образования должен строиться по принципу самообразования – информация должна не просто искаться и передаваться, а творчески обрабатываться и производиться. Ведущей стороной, ценностным аспектом должно стать саморазвитие индивида, а не его экспансия. Мышление – компонент активного, преобразующего отношения человека к действительности. Чем более свободны мы от автоматизмов, тем сильнее потребность в творчестве – самореализации. Информация должна стать качественно иным духовным феноменом – вместо отражения материальных и идеальных явлений окружающего мира, информация должна содержательно быть выражением человечески организованного отношения к явлению с точки зрения его присутствия в ситуации индивидуального саморазвития.

Мы являемся свидетелями столкновения двух великих технических эпох (индустриальной и постиндустриальной). Основным противоречием (и соответственно движущей силой развития) формирующегося нового общества, основанного на сетевых структурах, является противоречие между глобализацией мира и самобытностью конкретного сообщества.

Существуют процессы, происходящие в социально-политическом пространстве, которые носят универсальный характер. К таким процессам относится формирование информационного общества (важнейшим инструментом которого является Интернет). Разумеется, масштаб этого процесса различен: на Западе можно говорить о переходе его в тотальную фазу – охват практически всех сфер общественной жизни. Стоит обратить внимание на то, что перспективы развития и использования Интернета в Беларуси можно рассматривать скорее как проекцию геополитических процессов, результат глобализации социальных изменений, а не только как проявление внутренней жизни регионального социума. В настоящий момент, в связи с невысоким уровнем жизни населения, всемирная паутина доступна весьма узкой группе пользователей и продолжает оставаться некоторой экзотической приметой. С другой стороны, наблюдается рост числа пользователей, особенно среди молодой, прогрессивной, высокообразованной и обеспеченной части общества.

Развить основные компьютерные навыки относительно легко. Значительно сложнее интегрировать информационные технологии в учебный процесс и научить этому педагогов.

Условием формирования новой открытой модели образования является вся совокупность образовательных и социализационных условий, делающих возможным существование таких высокоспециализированных видов деятельности. Возможно, в дальнейшем производство и получение знаний путем концентрации людей в географически, социально-политических и культурно замкнутых группах изживет себя. Уже сейчас возникает необходимость доступа в любой фрагмент глобального социума, где потенциально возникает знание.

Для функционирования системы современного открытого образования должны выступать следующие условия, которые предоставляются компьютерными ресурсами:

- должна существовать возможность какой-либо формы идентификации индивида с адресом и другими данными;
- обязательно наличие того или иного механизма контроля;
- условием существования выступает возможность влияния его членов на формирование правил коммуникации. Однако по мере усложнения коммуникации возможность влияния будет все меньшей;
- необходимым фактором выступает единство целеполагания и достигаемое на этой основе взаимное доверие;
- необходимо наличие некоего качественного содержимого, которое может иметь различные определенности и формы структурированности;
- необходимым основанием функционирования системы выступает некоторая устойчивая конфигурация отношений.

В последние десятилетия часто можно встретить мнение, что мировая образовательная система не в состоянии удовлетворить все возрастающий спрос на объем и качество образования. Налицо возможность разрыва между социальными потребностями в образовании и возможностями их удовлетворения. Образование в глобальном масштабе имеет тенденцию становиться консервативным механизмом, не способным эффективно содействовать решению глобальных и других проблем человечества. В результате возникло противоречие между ставшим уже естественным правом человека на образование и традиционной системой образования.

Существует мнение Н.А. Матвеевой об инерционности процессов в образовании. Скорость и направление развития содержания, структуры, функции образования меняются при смене экономического уклада, политического режима, под влиянием изменений социальной структуры, социокультурного типа общества. Такую инерционность она называет внешней и рассматривает, как способность субъекта воспринимать давление социальной среды, действовать в предложенной социальной ситуации. Внутренняя инерционность является результатом его собственных усилий как осознанная необходимость образовательной деятельности, как способность социального субъекта (системы образования) изменять социальную среду в соответствии с собственными интересами и целями. Матвеева Н.А. ставит вопрос о необходимости изучения условий устойчивого равновесия инерционности (внешней) и субъектности (внутренней) во всех компонентах системы образования, указывая, что для прогресса образования как социальной системы нужно оптимальное соотношение компонент в процессе функционирования и изменения структуры образовательных систем.[2]

Существует проблема формирования модели образовательной системы, в которой могло быть разрешено противоречие между обществом и образованием, и обозначился бы выход из глобального кризиса. Модель образования должна претерпеть кардинальные трансформации и ориентироваться в основе не на прошлое, а на будущее. Конкретизация аспектов этой проблемы осуществляется в настоящее время через интенсивный

поиск новой модели образовательной системы, которая бы соответствовала целям будущей цивилизации. В 1993 г. ЮНЕСКО создала специальную «Международную комиссию по образованию для XXI века» (рук. Жак Делор), которая изложила свои достаточно общие соображения по поводу ряда идей – ориентиров новой модели образования, выявила ряд противоречий создания и реализации этой модели, исходя из того, что главная цель ориентации модели образовательной системы – это выживание всего человечества. [3] Однако она пока не предложила конкретной модели, которая хотя бы в своей концептуальной форме могла реализовать эту цель.

Образование как одна из глобальных проблем цивилизации и его кризис уже было достаточно подробно описано директором Международного института планирования образования Ф.Х.Кумбусом, а выводы подтверждены и другими исследованиями. Стало социологически понятным, что выход из этого кризиса связан с созданием новой модели цивилизации, которая сможет выжить, а одним из важнейших механизмов выживания может оказаться образование.

Человек, живущий в 21 веке, чтобы идти в ногу со временем, должен быть включен в систему непрерывного образования, и постоянно повышать свой уровень знаний. Вузы становятся центральным звеном в «постоянно обучающемся» обществе. Такое общество не только чрезвычайно высоко ценит само знание, но и эффективно стимулирует создание нового знания, поскольку само развитие этого общества базируется на постоянном внедрении нового знания.

Поначалу использование Интернет как средства коммуникации в рамках образования не будет охватывать все население (по крайней мере, в начальный период это наиболее активные социальные группы и учащаяся молодежь), однако степень влияния его социальные процессы не стоит недооценивать. Появление таких возможностей коммуникации является «фактором социальной идентификации индивида с сообществом, ликвидацией комплекса отчужденности от процессов глобального развития, ментального напряжения, связанного с комплексом провинциализма, цивилизационной неадекватности». [4,5]

Но опыт показывает, что «всеобщая компьютеризация» и доступность информации сами по себе не решают проблемы. Необходимо проведение дополнительных исследований, подтверждающих реальную эффективность применения Интернета и других коммуникационных средств в учебном процессе. «Никто точно не знает, как их (технологии) использовать и в каком объеме». Х. Мехлингер. [6]

Образовательная система уже сейчас представляет собой социальный институт. Концепция непрерывного образования как бы завершает прорыв во временных рамках индивидуального обучения, «обрекая» человека на образование (и, прежде всего самообразование) в течение всей жизни. [7]

Без формирования новой модели образовательной системы в принципе не сможет сформироваться ни общество устойчивого развития, ни сфера разума, ни необходимое для этого сознание. Традиционное образование, будучи самой широкой социальной системой, является вместе с тем и одной из самых консервативных систем. Зачастую оно продолжает транслировать в будущее ценности индустриально потребительского общества.

По мнению Н.П. Ващекина и А.Д. Урсула новая научно-образовательная система совместно с иными системами духовной сферы, станет базой информационного постиндустриального общества как «самообучающегося общества». Разумеется, в такой модели будет место и для прошлого и настоящего; образование должно носить непрерывный характер, предусматривая переподготовку взрослых и иные формы обучения. Такая модель выглядит как некий идеал, к которому может устремиться образовательный процесс, смещая акценты развития от прошлого к настоящему и будущему. Такая модель, считают авторы, имеет в виду не отставание сознания от бытия, а образования – от жизни, а их опережение и на этой основе – целенаправленно рациональное конструирование желаемого будущего. [7]

Таким образом, система образования приобретает актуальное социальное значение и настоятельно требует социологического анализа, теоретических исследований, в связи с глобализацией всех социальных процессов, насущной необходимостью непрерывного образования и открывающихся возможностей коммуникации, которые предоставляет миру Интернет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Фромм Э. Иметь или быть?
2. Матвеева Н.А. О соотношении инерционности и субъектности в образовании. //СОЦИС. 2002.
3. Образование: сокровище. Париж. ЮНЕСКО. 1998.
4. Щербина В.Н. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа. Бердянск 2001.
5. Тихомиров В.П., Солдаткин В.И., Лобачев С.Л. Виртуальная образовательная среда: предпосылки, принципы, организации / Международная академия Открытого Образования. – М.: изд-во МЭСИ. 1999. Кунце А. Центр развития дистанционного обучения Хагенского заочного университета // Вышэйшая школа. – 1998. № 1.
6. Mehlinger H.D. School Reform in the InformationAge // Pfi Delta Kappan. – 1996. - V. 77.
7. Ващекин Н.П., Урсул А.Д. Ориентиры опережающего образования //СОЦИС.2001. № 5.

УДК 37.013.73

Лукьянцева А.В.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

Студенчество как социальная группа общества выделяется многими социологами. Так, авторы пособия «Организация системы воспитательной работы со студенческой молодежью» Л.И. Шумская, И.В. Карпенко и Денисов В.А. определяют студенческую молодежь как «социально-

демографическую группу общества, занимающуюся подготовкой к высококвалифицированной профессиональной деятельности посредством получения высшего образования» [4, с. 6]. Студенчество с точки зрения авторов данного пособия характеризуется рядом определенных признаков. Как возраст-

Лукьянцева Анна Владимировна, ст. преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.