

чета минимальной бюджетной обеспеченности. При этом приоритетными направлениями расходования средств остаются здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство.

Отметим, что применение индексного метода является правомерным только при наличии уверенности в объективности базовых показателей. В Республике Беларусь по отношению к доходам его применение является вынужденным (т.к. иные подходы не разработаны), но в той или иной степени оправданным. Что же касается расходов, то индексация расходов предыдущего финансового года однозначно переносит ошибки в распределение бюджетных ассигнований и в новый финансовый период. Обобщая все эти обстоятельства, следует отметить, что применяемая в настоящее время система прогнозирования бюджетных показателей еще далека от совершенства, и в настоящее время возникла объективная необходимость в совершенствовании системы планирования с целью повышения эффективности использования средств бюджета г. Гомеля. В качестве мер совершенствования бюджетного планирования доходов и расходов местного бюджета можно предложить:

1) применение более прогрессивных методов планирования и прогнозирования, обеспечение многовариантных расчетов на основе экономико-математических методов и моделирования, выбор оптимального варианта. Для этого можно применить следующие методы бюджетного планирования: среднесрочное бюджетное планирование, экономико-математическое моделирование, программно-целевое планирование, метод экстраполяции, метод детализированного моделирования и эластичности налогов;

2) необходимо ежегодно рассчитывать налоговый потенциал региона с целью более точного определения налоговых доходов бюджета, что позволит определить размер дотаций и субвенций, необходимых региону. Существует множество подходов к определению налогового потенциала, однако наиболее эффективной является методика определения налогового потенциала региона, основанная на расчете показателей валового регионального продукта (ВРП). Расчет налогового потенциала Гомельской области с использованием данного показателя составил 2965,7 млрд. руб., в то время как налоговые доходы запланированные в областном бюджете составили 2758,2 млрд. руб. Следовательно наблюдаются значительные расхождения между рассчитанным и фактическим налоговым потенциалом региона. Наличие данного обстоятельства говорит о том, что налоговые доходы могут быть гораздо выше, чем мы имеем сейчас. Поэтому и рекомендуем ежегодно рассчитывать налоговый потенциал и для г. Гомеля при формировании его бюджета;

3) рассчитывать эффективность использования доходов и расходов бюджета за предыдущий год. В ближайшие годы следует осуществить переход к среднесрочному бюджетному планированию местных бюджетов, а для этого использовать экономико-математические методы в частности экспоненциального сглаживания. Формирование среднесрочных бюджетов (3 года) позволит осуществлять их ежегодную корректировку и значительно упростит составление и утверждение бюджета на очередной год. Это будет способствовать своевременному его принятию и соответственно качественному исполнению. В целях повышения качества бюджетного планирования важны своевременные прогнозы социально-экономического развития региона на очередной год и среднесрочную перспективу. Реализация вышеобозначенных предложений даст дополнительную возможность для усовершенствования механизма формирования, распределения и использования средств бюджета.

Таким образом, развитие и использование новых методов планирования важно не только с практической, но и с теоретической точки зрения. Адекватность планов является лучшим свидетельством в пользу правильности представлений, на которых они основаны. Тем самым изучение точности сделанных ранее прогнозов является хорошим инструментом выявления качественных изменений в динамике и структуре экономики и позволяет определить природу этих изменений.

Список цитированных источников

1. Романовский, М.В. Финансы и кредит: учебник / М. В. Романовский, Н. Н. Назаров, М. И. Попова; Юрайт-издат. – Москва, 2006. – 246 с.

УДК 339.52

Груцо И.Ю.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Карпицкая М.Е.

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно

ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Отличительной чертой внешнеэкономической политики Республики Беларусь на современном этапе является ее направленность на активную интеграцию в мировое экономическое сообщество. При этом в равной степени для республики значимо как развитие Единого экономического пространства, так и вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Тема вступления Республики Беларусь в ВТО на сегодня является исключительно важной и актуальной. Переговоры о процессе вступления идут с 1993 года. Но именно сейчас, когда Российская Федерация вступила в ВТО, вопросы присоединения приобрели реальное практическое значение. В 2012 году наблюдается активизация переговоров Республики Беларусь с ВТО и определение условий, на которых это присоединение должно происходить.

Оставаться вне рамок ВТО, когда наши партнеры по «тройке» ЕЭП будут ее полноправными членами, значит, по сути, жить по законам ВТО без защиты от дискриминации со стороны третьих стран, права апелляции к защитным и судебным институтам и организациям. Кроме того, нельзя не принимать во внимание значительную зависимость внешней торговли Беларуси от России. Факт вступления нашего стратегического партнера в ВТО означает увеличение конкуренции для белорусских товаров, что, в свою очередь, негативно скажется на торговом балансе (таблица 1).

Таблица 1 – Внешняя торговля Беларуси с Россией и Казахстаном в 2007-2011 гг.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Экспорт товаров, млн. долл. США					
Беларусь – всего	24 275	32 571	21 304	25 284	41 419
в Россию	8 879	10 552	6 719	9 954	14 509
в Казахстан	361	365	313	465	674
Экспорт товаров: доля России и Казахстана в общем экспорте Беларуси, %					
Россия	36,6	32,4	31,5	39,4	35,0
Казахстан	1,5	1,1	1,5	1,8	1,6
Импорт товаров, млн. долл. США					
Беларусь – всего	28 693	39 381	28 569	34 884	45 759
из России	17 205	23 507	16 726	18 081	24 930
из Казахстана	152	172	75	406	137
Импорт товаров: доля России и Казахстана в общем импорте Беларуси, %					
Россия	60,0	59,7	58,5	51,8	54,5
Казахстан	0,5	0,4	0,3	1,2	0,3

Источник: составлено по данным [1]

Можно также выделить ряд других причин, по которым Беларусь заинтересована во вступлении в ВТО:

- 1) возможность ведения переговоров по улучшению условий доступа на рынки;
- 2) обеспечение стабильности законодательной базы в области мировой торговли;
- 3) устранение лоббирования интересов отдельных компаний и групп;
- 4) возможность участия в выработке новых правил международной торговли с учетом текущих и стратегических интересов Беларуси [2, с. 110].

Существуют и определенные риски при вступлении в ВТО. Прежде всего они связаны с ограничением использования протекционистских мер по отношению к импорту. Правительство лишится возможности автономно повышать ввозные таможенные пошлины выше уровня, согласованного с членами ВТО, применять масштабные государственные субсидии для поддержки промышленности, ухудшать условия доступа на внутренний рынок по сравнению с принятыми обязательствами. Для уменьшения влияния этих рисков необходимо значительно повышать конкурентоспособность отечественных товаров и услуг. Только в этом случае эффект от членства в ВТО будет максимальным [3, с.13-14].

Переговоры по присоединению к ВТО ведутся по следующим направлениям:

1. Приведение законодательства в соответствие с многосторонними соглашениями ВТО.

Одним из главных условий присоединения новых стран к ВТО является приведение национального законодательства в области тарифного и нетарифного регулирования экспорта и импорта, оптимизация антидемпинговой политики, технических стандартов, экологических требований, защиты прав интеллектуальной собственности в соответствии с требованиями данной организации.

2. Доступ на рынок товаров и услуг.

Переговоры по доступу на рынки товаров и услуг проводятся на двусторонней основе с заинтересованными странами-членами Рабочей группы. В ходе переговоров по доступу на рынок товаров согласовываются максимальные ставки таможенного тарифа, которые присоединяющаяся страна не сможет превышать после вступления в ВТО. Переговоры по доступу на рынок услуг проводятся с целью определить максимальные уровни ограничений по доступу на рынок и изъятий из национального режима для иностранных услуг и поставщиков услуг, которые нельзя будет превышать после вступления в ВТО.

3. Государственная поддержка сельского хозяйства.

Переговоры по государственной поддержке сельского хозяйства проводятся в формате специальных многосторонних заседаний, на которых стороны должны зафиксировать на основании базового периода максимальный уровень поддержки сельского хозяйства, оказываемой в Республике Беларусь посредством всех применяемых инструментов, с их разбивкой по «корзинам»: желтой, зеленой и голубой [4].

Таким образом, присоединение к ВТО ставит перед Республикой Беларусь задачу обеспечить соответствие экономического законодательства страны правилам ВТО, а также сделать сбалансированные уступки торговым партнерам в целях обеспечения более открытого доступа иностранных товаров, услуг и инвестиций на внутренний рынок.

Работа по совершенствованию национального законодательства в сфере экономики представляется необходимой и вне контекста процесса присоединения к ВТО. Ведь любое несоответствие между нормами национального законодательства и международными общепринятыми нормами отталкивает иностранных инвесторов, приводит к сложностям в ведении бизнеса с зарубежными партнерами.

Несмотря на наличие некоторых предсказуемых рисков вступления Беларуси во Всемирную торговую организацию, скорейшее присоединение и последующее полноправное участие Беларуси в ВТО – одна из приоритетных задач правительства. Решение этой задачи является необходимым условием продвижения белорусских реформ, поскольку сопровождающая этот процесс либерализация экономики существенно улучшит предпринимательский и инвестиционный климат в Республике Беларусь.

Присоединение Беларуси к ВТО рассматривается как важнейший этап интеграции в мировую экономику, который предоставит стране необходимый инструментарий для защиты и продвижения национальных интересов в рамках системы международной торговли.

Список цитированных источников

1. Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/fttrade1.php>. – Дата доступа 25.10.2012 г.
2. Турбан, Г.В. Всемирная торговая организация: основы деятельности, процедуры, опыт вступления: пособие / Г.В. Турбан. – Минск: Рэйплац, 2008. – 116 с.
3. Турбан, Г.В. Всемирная торговая организация: взаимодействие государства и бизнеса: пособие / Г.В. Турбан. – Минск: Белпринт, 2009. – 144 с.
4. Сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/export/wto/accession/>. – Дата доступа 25.10.2012 г.

УДК 339.5

Бондаренко В.В.

Научный руководитель: к.э.н., Быкова Н.В.

Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета, г. Черновцы

ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Развитие торговых отношений между Украиной и Республикой Беларусь в финансово-экономической сфере является весьма важным, ведь эти страны находятся по соседству и входили в состав СССР. Поэтому процесс развития рыночных экономических отношений в этих странах резко обострил проблему технологического развития. Особенно сложной эта проблема оказалась для Украины вследствие разрыва научно-производственных связей и потери рынков сбыта высокотехнологичной продукции. Итак, для улучшения финансово-экономических взаимоотношений между странами актуальным является углубленное развитие их торговых отношений.

Цель исследования состоит в том, чтобы определить проблемы торгового сотрудничества Украины и Республики Беларусь в финансово-экономической сфере и сформировать предложения улучшения их сотрудничества.

Исследованием торговых взаимоотношений Украины и Республики Беларусь занимались украинские ученые, а именно: В.В. Засадко, С.В. Захарин, Е.В. Зубко, А.И. Мокий, С.В. Науменко, М.И. Флейчук и др. К сожалению, их исследования не были рассмотрены углубленно и обоснованно, а именно, относительно активизации международной торговли инновационными товарами между Украиной и Республикой Беларусь, что и вызвало заинтересованность в дальнейшем исследовании.

Для анализа торговых взаимоотношений Украины и Республики Беларусь уместно прибегать к логическому и историческому подходам методов научного обобщения, синтеза и сравнения.

В современных условиях развития в украинской экономике доминируют устаревшие технологические уклады. Кроме того, системный кризис 1990-х годов и финансово-экономический кризис 2008-2009 годов существенно повлияли на снижение удельного веса современного технологического способа производства. Одним из путей решения этих проблем для страны является активное участие во всех направлениях межгосударственного сотрудничества в инновационной сфере. Без такого сотрудничества невозможным может оказаться возрождение научно-технологического и производственного потенциала национальной экономики и обеспечение ее конкурентоспособности в мире.

Сегодня Республика Беларусь остается стратегическим экономическим партнером Украины во многих сферах: энергетике, машиностроении, агропромышленном комплексе. Но важным остается вопрос повышения эффективности сотрудничества Украины и Республики Беларусь.

Экономика Республики Беларусь – это малая экономика открытого типа, успешное инновационное развитие которой зависит от внешних рынков. Свободная торговля, либеральный режим текущего и капитального счетов платежного баланса, строгое соблюдение прав собственности, в том числе интеллектуальной, принятия международных стандартов в сфере финансов и товаров – один из путей успешной инновационной политики. Кроме того, белорусские ученые сохранили связи со своими коллегами из России и других постсоветских стран. Все это способствовало тому, что в Республике Беларусь доля инновационных товаров в структуре производства составляет около 13-14%, в то время как, например, в среднем по Евросоюзу доля инновационных товаров не доходит до 10%. Согласно расчетам, через три года в Беларуси доля инновационных товаров может возрасти до 21% [3]. По нашему мнению, Украине необходимо брать пример с Республики Беларусь по налаживанию научных связей с постсоветскими странами.