

Людям очень нужны отраженные в образах уют, доброта, общение с природой, естественность и предсказуемость поведения. Поэтому нам надо очень внимательно присматриваться к устремлениям современного общества, чтобы выработать свою и такую формулу средового проектирования, которая будет отвечать всем гармоничным требованиям нового тысячелетия [2].

Теперь нам надо увидеть в нашей действительности ростки новых, кардинальных изменений, ведущих не к безудержному потреблению и «супертехнизации» городской среды, а направленные на развитие внутреннего, гармоничного, высоко духовного развития личности.

Список цитированных источников

1. Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды: учебник / В.Т. Шимко. – М.: Архитектура-С, 2006. – 384 с.
2. Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование: основы теории / В.Т. Шимко. – М.: Архитектура-С, 2004. – 296 с.

УДК [72.025.4 : 27 – 523] (476.7)

Давидюк Э.А., ассистент кафедры «Архитектурное проектирование и рисунок», УО БрГТУ, г. Брест
Смитиенко И.В., старший преподаватель кафедры «Архитектурное проектирование и рисунок», УО БрГТУ, г. Брест

ВОССОЗДАНИЕ ЦЕРКВИ СВ. ТРОИЦЫ НА ТРИШИНСКОМ КЛАДБИЩЕ В БРЕСТЕ

В настоящий момент существует разработанная Н.Н. Власюком (старшим) концепция по охране, консервации и благоустройству Тришинского кладбища. Главная цель этой концепции – задействовать объект как историко-культурную ценность. Одним из пунктов данной концепции является воссоздание кладбищенской церкви Св. Троицы (рис. 1). В данной статье предлагается анализ воссоздания этого объекта.



Рисунок 1. Второй вариант церкви Св. Троицы

Отношение к воссозданию имеет несколько существующих на сегодняшний день позиций: философскую, культурологическую, архитектурную, так как этот вид деятельности исследуется в разных областях, таких как философия, культурология, архитектура. В результате выясняется, что воссозданные объекты – это не макеты утраченных памятников архитектуры, а символы, которые нужны для современного существования общества. Содержание символов заключено в переосмыслении традиций. Таким образом, они нужны для возрождения ценностных установок. Символы необходимы и для существования культуры. Философы отмечают идейно-образное содержание символа, связанное с процессом мышления, при помощи которого символ включается в

определённую систему. На основе этих представлений формируется понятие глубинного содержания символа, которое заключается в передаче переосмысленного образа сооружения, а не просто слепого его копирования. Культурологи выделяют общественную ценность символов, при помощи которых происходят процессы стабилизации общества на основе переосмысления ценностных установок, заложенных в традициях. Ценностные установки выражены в воскрешении духовно-нравственной сферы, национальной самобытности, памяти. Архитекторы рассматривают воссоздание в качестве восстановления целостности исторической застройки, мемориального значения и художественного, связанного с воспроизведением образного содержания архитектурных форм сооружения. В результате обращение к архитектурной позиции делает возможным сформировать при исследовании воссоздание категории пространства и формы. Философская и культурологическая позиции определяют при анализе воссоздания важность обращения к категории времени, связанной с памятью, традицией, национальной спецификой, верой и духовностью. Учёт принципов архитектурной композиции, знание планировочных и конструктивных приёмов, типологии зданий и т. д. позволяют считать воссоздания видом деятельности архитектора, учитывающей требования общества, культуры и искусства. Понятным при этом становится утверждение, что при проведении такого вида работ необходимо рассматривать процесс воссоздания, основываясь на взаимосвязи выбранных категорий. То есть невозможно воссоздавать духовные символы без согласованности их с архитектурным

окружением. Нельзя возродить здание в формах, не отвечающих сложившейся стилистике близлежащей застройки, составляющей со зданием единый комплекс. Таким образом, воссоздание утраченного памятника архитектуры – это возведение на его месте ценного для общества символа, связанного с целостным воспроизведением духовно-нравственных, пространственно-композиционных, художественно-эстетических особенностей.

При воссоздании церкви Св. Троицы в Бресте важно рассмотрение этого процесса с трёх позиций: архитектурной, культурологической, философской.

1. Архитектурная позиция воссоздания

Тришинское кладбище, сейчас находящееся в центре Бреста, возникло в XVI в. До того момента как на нем стали хоронить брестских жителей, а это случилось в связи с переносом города в XIX в., здесь проводили захоронения умерших из деревень Тришин, Гузни, Крушина и Шпановичи. Сельское кладбище не имело церкви. Её пристроили позднее. Это было связано с тем, что в городах кладбища основывались при церквях, монастырях и костёлах. Существовало два варианта построенной из дерева церкви Св. Троицы на Тришинском кладбище. Первый вариант храма (1894–1997), расположенного на самом высоком месте в центральной части кладбища, был снесён в виду ветхости. Место новой церкви было перенесено на север от кладбища на свободную от захоронений территорию (рис. 2). Второе здание церкви просуществовало до 1960 г. [1].

Понятие «кладбищенской» архитектуры не существует. Церкви, возведённые на кладбищах, имеют некоторые особенности функционального свойства. Эти особенности заключаются в том, что в подвалах таких храмов существуют склепы для семейных и отдельных захоронений. Также в церквях подобного вида наглухо отделяются боковые приделы, чтобы не мешать богослужению [2, с. 120].



Рисунок 2. Архитектурные особенности церкви Св. Троицы

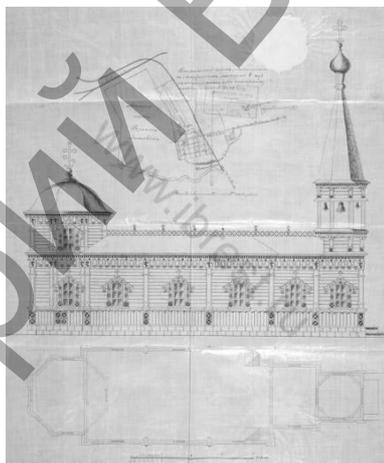


Рисунок 3. Проектные чертежи церкви

На сложение объёмно-пространственных форм деревянных церквей повлияло оборонительное зодчество. Литургический зал (неф) и башня-колокольня храма брали своё начало из сруба-четверика и ярусной башни. В Беларуси исторически сложились две основные школы деревянного церковного зодчества – это полесская и витебская. Первая школа связана с развитием ярусно-осевой композиции, основу которой составлял двух-трёхъярусный неф с барабаном и куполом и трёх-четырёхъярусная звонница. В полесской школе выделяются локальные варианты, в частности малоритская. Её характеризуют утонченные формы шатров и пластичные оригинальные очертания куполов. Эта школа оказалась под большим влиянием зодчества Волыни, Польши, Карпат. Деревянные церкви Беларуси имеют национальную специфику, заключающуюся в использовании бруса вместо кругляков, шалёвки, каскадов и ярусов в высотном развитии объёмов. Завершения шатров представляли собой изящные купола [3, с. 14, 15].

К полесской школе с характерной для неё композицией ярусно-осевого типа относилась и рассматриваемая Св. Троицкая церковь (рис. 3). Она состояла из вытянутого прямоугольного нефа с апсидой в форме восьмерика, притвора и звонницы. Храм был украшен декоративными резными элементами на барабанах, куполах, окнах и стенах. Храм имел пластическое украшение столбов крыльца. Стены покрывала шалёвка (рис. 2).

2. Культурологическая позиция воссоздания

В России кладбища были, прежде всего, церковными учреждениями, все особенности их устройства определялись религиозными понятиями. Сложившаяся на протяжении многих веков традиция придавала ду-

ховный смысл всему кругу обрядов. В большинстве своем кладбища принадлежали строго одной конфессии. К возводившимся надгробиям относились как к художественному произведению, которое сочетало в себе выразительные средства скульптуры, архитектуры, геральдики, эпитафии. Кладбища являются важнейшими хранителями исторической памяти народа, ценной частью архитектуры города. В 1910 г. впервые было решено охранять могилы людей известных на литературном и научном поприще. В данном случае Тришинское кладбище является уникальным учреждением. Здесь находятся представляющие художественную ценность надгробия. Историческая ценность представлена захоронениями известных личностей, имевших отношение к истории города. На кладбище находятся могилы барона и баронессы Тауба, начальника станции Брест-Центральный А.Е. Клевера, настоятеля Брестского Симеоновского собора Н.И. Сцепуро, белорусского поэта Н. Засима, художника А. Старчикова, украинского писателя А. Стороженко и других. Всего около 12 тысяч могил. При воссоздании церкви возрождается многовековая традиция церковного погребения. Эта традиция устанавливала и освещала все стороны погребального ритуала и придавала духовный смысл всему кругу обрядов и традиций, связанных с тайной смерти. Она приучала рассматривать кладбища как места особого рода, основной идеей которых является христианская вера в бессмертие души и воскрешение после смерти. Православный обряд погребения начинался с панихиды в доме покойного. Сначала читали отходную молитву «на разлучение души от тела». Затем покойного омывали и облачали в новую одежду и клали покров (саван), который напоминал о пеленах Иисуса Христа во гробе. Далее на голову помещали венчик с изображениями Иисуса Христа, Богородицы и Иоанна Предтечи. В руку умершего вкладывали образ Спасителя. Панихида заканчивалась чтением псалтыря. Далее усопшего переносили в храм для отпевания. Процессию возглавлял священник, за ним несли крест и гроб, далее шли провожавшие со свечами в руках. Эти свечи были символами радости о возвращении умершего к Вечному Свету. В храме покойного располагали головой ко входу и лицом к алтарю. Такое расположение свидетельствовало о том, что умерший идет от заката жизни к востоку вечности. В храмах отпевание происходило после обедни. С умершим прощались, последний раз его целуя. Далее священник читал отходную молитву. Затем текст молитвы вкладывал в руку покойного, и гроб закрывали. После этого действие переносилось на кладбище, где гроб опускали в могилу и священник крестообразно сыпал землю в могилу, лил елей и стряхивал пепел с кадила. На могиле ставили крест, являющийся символом спасения умершего с верой и покаянием [2].

3. Философская позиция воссоздания

По словам философа Н. Фёдорова [5], в годовом церковном кругу праздников в православии заключается полный курс воспитания сынов. Возвращение сердец сынов к отцам, выраженное в почитании предков, является истинной религией. Она проявляется в совокупной молитве всех живых за всех умерших. Почитание предков в Беларуси также является традицией. Этому свидетельствует существование праздников «Радуница», «Дзяды», поминальные «родительские субботы». Эти традиции поддержаны на государственном уровне в виде установленных праздников. Смысл христианской литургии и пасхи раскрывается в полной мере лишь на кладбищах. На современных кладбищах уже не строят церкви, а значит, там нет возможности проведения христианского погребального ритуала. Воссоздание кладбищенской церкви будет способствовать восстановлению традиций веры.

Кладбища отражают традиции и культурные особенности народа. На формирование этих комплексов оказали влияние конфессиональные, политические и национальные факторы. Кладбища включают объекты малых архитектурных форм, архитектурные сооружения, художественные объекты. При осуществлении воссоздания необходимо учёт взаимосвязи этих объектов между собой, с природным окружением для создания художественной выразительности. Воссоздание кладбищенской церкви необходимо для воскрешения целостного образа такого рода комплексов. Воссоздание архитектурной доминанты данного комплекса в виде церкви, сохранение уникального лесопаркового ландшафта, реставрация исторических надгробий позволит сохранить кладбище для будущих поколений брестчан, у которых будет возможность не по книгам изучать историю родного города.

Список цитированных источников

1. Макаруч, Ю. История Тришинского кладбища и концепция по его охране, консервации и благоустройству / Ю. Макаруч // Виртуальный Брест [Электронный ресурс]. 17.03.2016. – Режим доступа: <http://virtualbrest.by/news38606.php>. – Дата доступа: 5.05.2016.
2. Кобак, А.В. Исторические кладбища Санкт-Петербурга / А.В. Кобак, Ю.М. Пирютко. – М.: Центрполиграф, 2009. – 800 с.
3. Лакотко, А.І. Драўлянае сакральна-манументальнае дойлідства Беларусі / А.І. Лакотка. – Мн.: Беларусь, 2003. – 224 с.
4. Линаарэ, Г. Традиции зеленой архитектуры кладбищ и мемориальных ансамблей / Г. Линаарэ, М. Юркани // *Mieščaldynųformavimas*. – 2011. – № 1(8) – С. 115–119.
5. Фёдоров, Н.Ф. Сочинения. Н.Ф. Фёдоров и его философское наследие / Н.Ф. Фёдоров // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/7003/ogl.shtml>. – Дата доступа: 8.05.2016.