

ренной амортизации не должно носить принудительного характера. В промышленно развитых странах законодательство обеспечивает значительную свободу в выборе методов амортизации, что позволяет регулировать накопление инвестиционных ресурсов в зависимости от складывающейся экономической конъюнктуры.

Ситуация, которая сегодня сложилась в деревообрабатывающей промышленности республики, характеризуется существованием значительного объема основных фондов, которые уже самортизировались, однако не были выведены из производства и не заменены (начисленная на них амортизация пошла на другие цели) и продолжают активно эксплуатироваться. В соответствии с действующим положением на них амортизация не должна начисляться.

Реализация этих мер позволит предприятиям приостановить опасную тенденцию накопления устаревшего оборудования с расточительными затратами труда, сырья, материалов, топлива и энергии, более быстро накапливать денежные ресурсы на обновление основных фондов, оживить инвестиционную деятельность.

Литература

1. Г. М. Самкнуло. Экономический анализ производственно хозяйственной деятельности деревообрабатывающих предприятий. -М.; 1979.
2. Национальная экономическая газета. -Мн.; 1997.

ИСТОЧНИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ ЭФФЕКТИВНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. Н. Басалай

*Строительный факультет, Брестский политехнический институт,
г. Брест, Республика Беларусь*

Анализ основных характеристик инвестиционного процесса в республике говорит об интенсивном старении основного капитала предприятий деревообрабатывающей промышленности. За последние 6 лет объем капитальных вложений в народное хозяйство сократился в 3 раза,

а в основные фонды промышленности и строительства более чем в 5 раз. Износ активной части производственных фондов в промышленности уже в 1995г. составил 64%, т.е. превысил предельно-критическое значение (60%) за которым начинается физический распад производственного потенциала. Принципиально в этой связи отметить, что на фоне высокого износа основных фондов в промышленности коэффициент использования производственных мощностей составляет по экспертным оценкам в среднем 40-45%, что во многом объясняется низким спросом на производимую продукцию. Те же предприятия, которые еще продолжают работать рентабельно, не могут произвести реновацию производства, отвечающую современным требованиям экономики, за счет остающейся у них в распоряжении прибыли, т.к. ее размер явно недостаточен для приобретения основных фондов по рыночным ценам.

Причины возникновения такой ситуации, на наш взгляд, следующие. В 1991-1994гг. при высоких темпах инфляции становилось экономически нецелесообразным и неэффективным длительное отвлечение финансовых средств из оборота на финансирование капиталовложений. С 1995г. аккумулярованию и целевому использованию инвестиционных ресурсов по прямому назначению препятствовали преимущественно иные причины: кризис платежей и установление принудительной очередности уплаты субъектами хозяйствования обязательных платежей и отчислений, снижение рентабельности производства.

К концу 1996г. Министерством экономики была проведена определенная работа по организации переоценки основных фондов. Переоценка - техническое средство, одновременно обеспечивающее создание и приведение в соответствие со сложившимся уровнем инфляции источников воспроизводства основных фондов и мощный стимул избавления от излишних технических средств и других основных фондов; улучшения их использования.

Однако без учета финансового состояния предприятий осуществление мер по переоценке может привести к однозначно отрицательным последствиям: возрастают, делая неконкурентоспособной производимую продукцию, издержки производства, а искусственное увеличение налоговой базы, происходящее при этом, приводит к вымыванию реальных финансовых ресурсов предприятий. В связи с этим на предприятиях концерна "Беллеспром" снижение фондоотдачи производства в 1996 по отношению к 1995г. было зафиксировано на 23-ех предприятиях из 50.

Основным источником, призванным обеспечивать простое воспроизводство основных фондов, всегда являлись амортизационные отчисления. Однако в последние годы средства, компенсированные заказчиком предприятиям в виде амортизационных отчислений при оплате за произведенную продукцию, отдельно не учитываются, а в плане бухгалтерских счетов не предусмотрен счет, на котором бы они накапливались (амортизационный фонд). В результате эти средства растворяются в общей массе платежей предприятий и расходуются не по назначению (на пополнение оборотных средств, на погашение процентов за кредиты банков, в фонды потребления и др.). Проконтролировать же направление использования предприятием денежных средств, полученных от выручки амортизационных отчислений, при существующей системе бухгалтерского учета не представляется возможным.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что такому источнику обновления основных фондов как амортизационные отчисления там уделяется огромное внимание, 70-80% средств на реновацию основных фондов осуществляется за счет этого фонда.

Быстрое накопление реальных денежных средств в амортизационном фонде предприятий и направление их на реновацию основных средств в свою очередь позволяет оживить производственный процесс в различных отраслях экономики без привлечения, так называемых, внешних инвестиций.

Для товаропроизводителей необходимо, по нашему мнению, внести следующие предложения по изменению действующей системы начисления и использования амортизации в деревообрабатывающей отрасли.

1. Ввести на предприятиях специальный бухгалтерский счет (субсчет) - амортизационный фонд, на котором учитывалось бы накопление и расходование средств амортизационных отчислений.

2. Установить на предприятиях следующие методы начисления амортизации:

- метод прямолинейного списания - метод заключается в равномерном списании стоимости основных фондов в течение всего нормативного срока службы,
- метод суммы лет - метод заключается в том, что в первый год эксплуатации списывается максимальная стоимость основных фондов (до 40%) с последующим уменьшением этой величины до полного списания, при этом общий срок службы остается неизменным,

- метод фиксированного процента к уменьшающемуся проценту - данный метод предполагает списание стоимости по системе фиксированного процента в два раза большего соответствующей нормы, чем по методу прямолинейного списания (этот метод позволяет первый год списывать до 50% стоимости основных фондов также без изменения нормативного срока службы),
- метод ускоренной амортизации - данный метод позволяет в первый год эксплуатации основных фондов списывать от 60 до 100% их стоимости.

3. Разрешить предприятиям в течение всего срока службы основных фондов переходить с одного метода начисления амортизации на другой с обязательным уведомлением налоговых органов.

4. Ввести порядок, при котором амортизационные отчисления предприятий должны подлежать обязательному взносу в обслуживающий банк и храниться там на специальном субсчете.

5. Считать первоочередным платежом перечисление денежных средств в амортизационный фонд.

В целях защиты амортизационных средств предприятий от инфляционных процессов выйти с предложением к Национальному банку Республики Беларусь определить порядок выплаты дивидендов предприятиям за хранение и использование амортизационных денежных средств по условиям не ниже учетной номинальной ставки Национального банка.

Вышеуказанные меры позволят предприятиям проводить самостоятельную гибкую амортизационную политику, маневрируя амортизационными ресурсами; более быстро накапливать денежные ресурсы на обновление основных фондов; оживить инвестиционную деятельность на горизонтальном уровне развития предприятия. Они также позволяют установить жесткий контроль за использованием амортизационных отчислений на развитие и модернизацию производства.

Литература

1. Козлова Я. В. Эффективность использования основных производственных фондов и капитальных вложений. -М.; 1993
2. Проект программы совершенствования амортизационной политики в Республике Беларусь. -Мн.: НИЭИ Минэкономики, 1997
3. Управление капиталом. -Мн.;1997
4. Национальная экономическая газета. -Мн.;1997