

Многие учреждения для обработки учетной информации используют компьютеры, оснащенные соответствующими бухгалтерскими программами. Естественно, что в ближайшее время использование автоматизированных форм обработки учетной информации не обеспечит необходимой детализации в следствие отсутствия в программах режимов соответствующей группировки расходов, что приведет опять к увеличению доли ручного труда бухгалтера. а также к значительным затратам денежных средств из государственного бюджета для доработки эксплуатируемых бухгалтерских программ.

Затраты, связанные с разработкой и заполнением бухгалтерских форм в разрезе многоуровневой структуры расходов, на наш взгляд, намного превышают информационный результат, направленный па эффективное управление бюджетными учреждениями и рациональное использование государственных средств. Непонятно для каких управленческих целей необходима такая детализация. В частности, статья расходов 1.10.01.00 «Оплата труда рабочих и служащих» имеет семь элементов расходов (по старой бюджетной классификации статья 1. "Заработная плата"). характеризующих различные виды доплат и надбавок по заработной плате, статья 1.10.03.00 "Приобретение предметов снабжения и расходных материалов" имеет пять элементов расходов по видам материальных ценностей и т.д.

Такая информация может использоваться один раз в году при проведении экономического анализа хозяйственной деятельности учреждений для правильного составления смет расходов на следующий год, но никак не для ежемесячного учета исполнения сметы расходов. Это загромоздит бухгалтерский учет излишней информацией, намного усложнит процесс обработки и представления данных в вышестоящие органы.

## **ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Н. В. Оксенчук*

*Коммерческий факультет, Кооперативный институт,  
г. Гомель, Республика Беларусь*

В период переходной экономики главной целью и условием функционирования предприятия становится получение дохода в процессе своей деятельности, удовлетворение спроса покупателей, контроль за

оптимизацией расходов и, как следствие конкурентоспособность. Поэтому основным экономическим интересом, управляющим предприятием, становится определение эффективности его деятельности.

Важнейшим предварительным условием создания целостного и эффективного хозяйственного механизма, его адаптации к условиям рынка является дальнейшая разработка комплексов теоретических и методических вопросов в измерении, анализе, планировании и стимулировании эффективности деятельности предприятия.

Процесс перехода к новым формам хозяйствования обусловил появление ряда проблем, присущих переходной экономике, одной из которых является оценка эффективности деятельности предприятия. Известно, эта оценка представляет собой заключение о наблюдаемом явлении, основанном на определенном критерии. Ее объективность зависит от того, насколько глубоко познаны внутренняя сущность явления, связь частного и целого. Оценка - это аналитическая процедура, в процессе которой происходит переход количественной информации к качественным выводам. Одним из таких "проводников" являются экономические показатели. По своему содержанию показатели представляют собой количественную оценку функционирования хозяйствующего субъекта. Количественная оценка несет в себе информацию об объекте. Благодаря ей принимаются управленческие решения, направленные на увеличение эффективности деятельности предприятия. И чем объективнее и достовернее показатели эффективности, тем действительно принимаемые решения.

По мнению ряда ученых необходимо отказаться от традиционного представления эффективности в качестве отношения двух явлений - показателя эффекта и затрат. Именно это является одним из методологических противоречий нынешнего подхода к измерению категории эффективности.

Следующей проблемой при измерении эффективности является нечеткое представление целей ее изучения и измерения. Многие исследователи исходят из предположения, что задача изучения эффективности едина.

В ряде работ предлагается оценка эффективности путем сравнения альтернативных режимов деятельности экономической системы с оптимальным, рассматриваются два способа ее расчета:

- целевой подход - эффективность режима функционирования системы определяется близостью получаемого при этом эффекта к максимально возможному.

• ресурсный - оценка эффективности показывает, при каком уточнении вектора выделенных ресурсов рассматриваемая альтернатива будет оптимальным планом скорректированной задачи

Дискуссионным в теории эффективности остается вопрос измерения эффективности деятельности предприятия. Работа над этой проблемой вызвала к жизни исследования, предлагающие различные подходы.

Ключевым моментом в решении данной проблемы становится вопрос об оценке: должна ли характеризовать эффективность деятельности предприятия система оценочных показателей, либо в качестве оценки должен быть выбран комплексный показатель?

По-видимому окончательный вариант оценки должен быть определен менеджерами предприятия, исходя из многочисленных условий и факторов, влияющих на предприятие в процессе его деятельности. Однако по мере продвижения на пути к рынку безусловно будет складываться определенная система оценочных показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия, например по отраслевому признаку.

Другой подход в решении проблемы определения величины эффективности является построение обобщающего показателя. Учитывая неоднозначность понимания и решения большинства вопросов в теории эффективности в целом по народному хозяйству, специфику деятельности предприятия в переходный период, а также базируясь на общих принципах оптимизации, можно выделить восемь основных принципов формирования комплексной оценки эффективности деятельности предприятия:

1. Системность.
2. Целевой характер расчетов.
3. Сочетание различных экономических интересов.
4. Согласованность.
5. Учет степени структуризованности
6. Динамичность..
7. Учет новых условий хозяйствования
8. Учет неполноты информации

Поэтому при формировании комплексной оценки эффективности важно учесть возможность работы с различными показателями для определения динамики уровня эффективности использования экономического потенциала, исходя из целей анализа.

Наряду с этим следует указать и инструментальные принципы, к главным из которых можно отнести:

- простота проведения оценки,
- оперативность определения комплексной оценки,
- применение достаточно полно разработанных пакетов прикладных программ,
- привлечение персональных компьютеров..

Результатом проведения комплексной оценки должны быть выводы о том:

- как согласуется общий рост рентабельности деятельности предприятия по сравнению с показателями аналогично работающих предприятий;
- как изменяются используемые показатели за анализируемый период и по отношению к более дальней перспективе;;
- какие факторы влияют на уровень эффективности деятельности предприятия и динамика этого процесса;
- в какой взаимосвязи находятся объем капиталовложений и изменения объема продаж;
- насколько согласованы оценочные показатели эффективности деятельности предприятия;
- каковы суммы прибыли, полученные в результате оптимизации издержек обращения, какие из них определяются конъюнктурой рынка;
- каковы перспективы роста эффективности деятельности предприятия.

## РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

*П. Н. Иваровский*

*Строительный факультет, Брестский политехнический институт,  
г. Брест, Республика Беларусь*

Эффективность строительного производства определяется величиной рентабельности. Рентабельность рассчитывается по формуле

$$P = \frac{\Pi}{C} 100\%$$

где:  $\Pi$  - сумма полученной прибыли за очередной период времени;

$C$  - себестоимость реализованной продукции за этот же период времени.