

Борейко Т.П.

ПОВЫШЕНИЕ ЭСТЕТИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРЫ ИНТЕРЬЕРОВ УЧЕБНЫХ ЗДАНИЙ – ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

“Для преобразования науки ученые должны вновь обрести способность сравнительно легко выходить за узкие рамки своей специальности, а сама наука должна быть теснее связана с чисто человеческими ценностями. Тогда смысл науки выйдет за сугубо технические рамки и будет возможно понять человека во всей его сложности вместе с его потребностью в социальной стабильности и жадной личной свободой”.

Андрэ Данзэн
Илья Пригожин [7]

В настоящее время идет процесс формирования единого информационного и образовательного пространства. Реформированием охвачены все области и сферы хозяйства и системы образования в Республике Беларусь. Такие изменения идут с учетом как отечественного, так и международного опыта. Этот процесс невозможен без новаторского подхода – инновационной деятельности в различных сферах образования. Все чаще говорят о проблемах выживания человечества вообще в силу нерешенных вопросов экологического, нравственного, этнического характера. “Стоит задача не экономического характера, а задача прорыва в своих внутренних возможностях, прорыва в разуме своем, прорыва глобального, ведущего к выживанию человека и человечества. И этот прорыв возможен через новое Образование и Просвещение, направленное на нравственное, социальное, экологическое и физическое здоровье человека, через выход на малозатратные решения, содержанием которых является опора на интеллектуально-нравственный потенциал народа, на внутренние ресурсы самого человека.” [1]

Вопросы воспитания и образования волновали человечество еще на заре цивилизации. Название «школа» произошло от греческого слова, означающего досуг или развлечение. Позже Ян Амос Коменский (1592-1670 гг.) – чешский философ-гуманист, видел обучение красивым, наполненным вниманием и любовью к детям. “... чтобы можно было довести их (учеников) до вершин наук без трудностей, скуки, окриков и побоев, а как бы играя и шутя.” [2] Школа, по мнению, Я.А. Коменского должна быть местом подготовки разумных, гуманных, обученных многим наукам людей. Джон Локк (1632-1704 гг.) - английский философ, просветитель и педагог продолжил тему гуманного отношения к детям, выдвинутую Я.А. Коменским. Он отвергал догматизм в обучении, говорил о недопустимости подавления личности учащегося, подчеркивал ценность неповторимости каждого человека. Педагогические взгляды Жан-Жака Руссо (1712-1778 гг.) - французского философа, писателя развили далее методы воспитания и образования. Жан-Жак Руссо полагал, что три фактора воздействуют на человека и формируют его как личность: природа, люди и общество. Сгармонизировать действие этих факторов - долг педагога, по мнению Жан-Жака Руссо. Его идеи о преобразовании общества путем воспитания нашли развитие в трудах и деятельности Иоганна Генриха Песталоцци (1746-

1827 гг.) - швейцарского педагога-демократа. Песталоцци обращает внимание на необходимость развития не только всех сфер личности (ее умственных, нравственных и физических сил - способность к труду), но и установление равновесия между ними - т.е. он говорит о необходимости гармонического всестороннего развития человека. В начале XX века на IV съезде русских зодчих, который проходил с 12 по 15 января 1911 года в Санкт-Петербурге В.Н. Пясецкий (он тогда читал курс лекций «Всемирной истории изобразительных искусств» в высших школах) в своем докладе говорил о решении назревшей задачи огромного общественного значения “... особенно для нас, русских, является утверждение в широких слоях населения начал эстетического образования и воспитания. Оно тесно связано с выяснением истинного значения деятельности искусств в жизни человека и указанием необходимости систематического изучения их в средних и высших школах...”. Он утверждал, что искусство родилось вместе с человеком, что, по видимому, оно ему было необходимо, т.к. за всю историю человечества не было народа и эпохи, которым бы были совершенно чужды искусство. “Под влиянием инстинкта самопознания человек всегда и всюду стремится превратить свое утилитарное творчество в художественное. Инстинктивная способность распознавания красивого и безобразного лежит в природе человека. В большей или меньшей степени все люди обладают эстетическим чувством, т.е. способностью инстинктивно и мгновенно оценивать красоту естественных и художественных форм окружающих нас предметов. В разной мере, но всем людям свойственны чувства удовлетворения и восторга, которые вызывает созерцание красоты. Анализируя впечатления, производимые на нас красотами природы и художественными произведениями, можно заключить, что испытываемое нами, при взгляде на них, удовольствие обуславливается многими факторами. Главнейшими из них являются элементы расчленения, разнообразия, пропорциональности, группировки, благородства линий и форм, световых и цветовых эффектов, украшений и единства. Только, когда все они непринужденно согласованы между собою и характерно выражают основную идею предмета, его линии формы и окраска производят впечатление единства и гармонии, что и составляет сущность совершенства или красоты.” [8] Он подчеркивал несомненную связь между искусством и нравственностью. “... искусство вмещает с речью суть орудия общения, а потому и прогресса, т.е. движения человечества к совершенству. Как, происходит эволюция знаний в науках, при которой все больше истинные и нужные знания вытесняют знания ошибочные и ненужные, так должна происходить и эволюция чувств, посредством искусства, вытесняя чувства низшие меньшие нужные для блага людей чувствами высшими и более добрыми.” [8] Конец двадцатого века внес свои коррективы в ценностные ориентации молодежи. Во многом это связано с формированием единого информационного и образовательного пространства, использованием различных электронных средств, источников информации во всех сферах жизнедея-

Борейко Татьяна Петровна. Ассистент каф. архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

тельности. От качественного уровня учебно-воспитательного процесса во многом зависит воспитание, обучение и развитие подрастающего поколения. Все больше говорится о гуманизации, гуманитаризации и демократизации этого процесса. Николай Николаевич Палтышев - украинский педагог и наш современник, поднимает проблему гармонии в педагогической науке. Он вводит такое понятие как «педагогическая гармония». «Итак, гармония в педагогической науке в качестве дидактического принципа - гармоничность. Гармония в организации учебно-воспитательного учреждения. Гармония во взаимоотношениях между учащимися и преподавателями, как основа успешности развития. Гармония в организации системы образования, как руководящее правило, которым должно следовать государство. Итак, Гармония - как правило, Гармония - как результат, Педагогическая гармония... педагогическая гармония должна стать всеобъемлющим правилом дидактики, включающим в себя многообразные принципы дидактики и позволяющим создать гармонию в организации учебно-воспитательного процесса» [3]. Палтышевым Н.Н. неоднократно подчеркивается, что процесс учения должен доставлять удовлетворение учащимся, в результате которого возникает интерес к знаниям, тяга к развитию. В школе должна быть своеобразная, домашняя обстановка, обстановка взаимоуважения и сотрудничества. Надо, чтобы школа поддерживала, сохраняла здоровье учащихся, заботилась о детях, как это делается в хороших семьях. Основным, конечно, является учебно-воспитательный процесс, построенный по принципу гармоничности, который устраивал бы всех: детей, их родителей, учителей, и конечно, государство.

Образование должно стать средством сохранения и развития в каждой личности потенциальных творческих способностей и потребности в художественно-эстетической деятельности. Грамотно организованная образовательная деятельность невозможна без гармонично организованного пространства, в которой она протекает. И в настоящее время требования, предъявляемые к внешнему виду здания школ соответствуют тем, которые предъявлялись архитекторами в начале XXв. «Внешний вид школ должен быть прост, но в то же время указывать на общечеловеческий характер здания; поэтому необходимо даже при самых простых постройках наблюдать за пропорцией отдельных частей здания, за распределением окон и дверей, формой крыши и цветом окраски стен и кровли. Применения в обработке фасада глухих окон следует избегать и стены, на которых отсутствуют окна, оставлять гладкими» [9]. Создание качественного интерьера школы - сложная задача, решение которой зависит от многих факторов. Комфортный и оптимальный зрительный режим - один из важных вопросов, который, к сожалению, не всегда ясно решается на практике.

Согласно современным нормативным документам [13, 12] ориентация окон основных учебных помещений школы для I, II, III климатических районов оптимальной считается Ю, В, ЮВ, допускается не более 25% помещений Ю, ЮЗ, З. Только кабинеты черчения и ИЗО должны быть ориентированы на С, СВ, СЗ. В 50-е годы XX в. архитекторы СССР должны были ориентировать классные помещения на Ю, ЮВ, допускалось ориентировать на В и ЮЗ и частично (не более 1/3 классных помещений) на З или СВ [14]. Хотя еще в начале XXв. русские зодчие, проанализировав научные исследования гигиенистов, врачей, педагогов, архитекторов рекомендовали следующие положения:

«После замечательных по полноте и добросовестности исследований германского профессора Кона из Бреславля об освещении классных помещений и болезнях глаз учащихся - было обращено на дневное освещение класса особое внимание. Целый ряд ученых занимался этим вопросом, но в общем основывались на положениях Кона.

Исследования русского ученого профессора Эрисмана, произведенные им в Москве, дали много дополнительного материала, который и привел к следующим положениям, особенно рельефно высказанным на I конгрессе по школьной гигиене в Нюрнберге в 1904 г.

1) Школьная комната относительно дневного освещения предъявляет совершенно другие требования, чем обыкновенная жилая.

2) В то время, как прямое солнечное освещение очень желательно для жилой, оно неудобно для классной комнаты.

3) Обычное требование, чтобы обитаемые людьми помещения освещались известное время прямо солнцем, в применении к школам должно видоизмениться в том смысле, чтобы такого освещения не было в учебные часы, так как в это время на первый план выступает требование равномерного освещения, которое возможно только при разном дневном свете.

4) Различный дневной свет благоприятен для глаз, тогда как большие световые контрасты в освещенной солнцем комнате действуют на них неприятно и вредно.

5) Занавесками нельзя устранить неудобств прямого солнечного освещения.

6) При благоприятных условиях (хорошие окна, свободное положение здания, светлые стены и проч.) и в пасмурные дни получается достаточное освещение рабочих мест.

7) Неудобно для учащихся и сильное нагревание солнцем комнат весной и летом).

8) На основании сказанного, всем другим направлениям в ориентировке школьных комнат нужно предпочитать направление (оконной стороны) к С, СВ и СЗ, причем нужно обращать особое внимание на отопление и проветривание.

И даже Конь уже в видь прибавлений к своим первоначальным выводам указывал, что в классах, обращенных на север и им исследованных, оказывалось больше света, нежели в классах, обращенных на юг и пользовавшихся самыми разнообразными шторами - а ведь положения Кона считаются основными, и из них исходят едва ли не все ученые. В работах другого исследователя, доктора Блазуса, считающегося вообще сторонником южного направления, в сотрудничестве архитектора Остерле, находим указание, взятое из германских требований, чтобы «все классы были доступны для непосредственного солнечного света, если возможно, до начала учения или по окончании уроков» (Ю.—Ю.—В. и З.—Ю.—З)».

Для средней полосы Европы это условие соответствует север-восточному или север-западному» [10].

Получается, что, согласно существующим нормам, только кабинеты черчения и ИЗО наших школ имеют оптимальную ориентацию и комфортный зрительный режим. Может быть стоит прислушаться к голосу ученых прошлых веков и не отменять старые знания как устаревшие. Природа человека на протяжении всей истории человечества изменилась незначительно. А вот экология, общий фон здоровья нации требуют пристального внимания. Школа - это среда, в которой ребенок проводит огромный отрезок своего времени, где он формируется как личность, овладевает необходимыми ему знаниями, в гармоническом единстве умственных, нравственных и физических сил - т.е. развивается всесторонне. Гармонично организованный интерьер имеет огромное влияние на формирование личности нового времени.

Данные социологических исследований (проведенных автором) свидетельствует, что материальное окружение учащихся в стенах учебных заведений не соответствует современным требованиям. В ходе опроса учащихся прозвучали наиболее общие пожелания в улучшении уюта школьной среды:

✓ применение современных качественных отделочных материалов в классах, лабораториях, рекреациях;

- ✓ установить комфортную, мягкую мебель в холлах, коридорах, а также в классах;
- ✓ шире применять фитодизайн в решении интерьеров помещений.

В некоторых школах отмечали спящий эффект в нескольких учебных помещениях (завышенная площадь световых проемов относительно площади пола и вопрос ориентации).

В младших классах звучало пожелание организации пространства для активного отдыха.

В настоящее время в ряде образовательных учреждений г. Москвы, Урала, Белоруссии и Украины реализуется социально-педагогический проект Детский и юношеский центр «Экополис, культура, здоровье». Проект предполагает построение системы непрерывного воспитания и образования. Воспитание экологического сознания и формирование здорового образа жизни на принципах созидательного альтруизма (социальной потребности «для других») в реальной жизни все это способствует раскрытию творческого, креативного потенциала личности. Новая модель непрерывного воспитания и образования ставит созидательскую задачу активизировать функции правого полушария мозга, расширить границы сознания от анализа и расчленения к синтезу и интеграции, что в итоге значительно повышает творческий потенциал личности. Интеграция и синтез наиболее передовых идей из различных областей знания в единую концептуальную систему, создающую условия для развития человеческих возможностей, составляет сущность новой модели образования, реализующей основные направления креативной педагогики.

Интегральная идея Детского и юношеского центра «Экополис, культура, здоровье», осуществляющая принципы креативной педагогики, является продуктом коллективного творчества педагогов, родителей, детей. Особое место в этом коллективном творчестве занимает искусство, как художественно-эстетическое освоение мира. Художественно-эстетическое освоение мира человеком не исчерпывается только восприятием и познанием красоты. Существующей в реальности, он включает и собственную созидательную художественно-эстетическую деятельность, имеющую неограниченное значение в процессе самоутверждения, самоактуализации личности, равное по своему значению роли созидательной любви в этом процессе и являющуюся основой новой модели образования.

Искусство организует восприятие мира, формирует образ мира, воспроизводя его объективную и гармоничную целостность.

Искусство - доминанта высокой креативности.

Образование должно стать средством сохранения и развития в каждой личности потенциальных творческих способностей и потребности в художественно-эстетической деятельности, преобразующей реальность.

Преображая реальность, человек проявляет заложенное в него творческое начало.

Методологическое единство рациональной системы знаний и интуитивного образного познания, их синтез в единой универсальной интегральной науке - реальная перспектива.

Синтез возможен одновременно в теоретической и практической деятельности человека в направлении, дополняющей и поддерживающей друг друга.

В практической деятельности Детских и юношеских центров «Экополис, культура, здоровье» реализуется синтез рациональной системы знаний и интуитивного образного познания. Родается созидательная атмосфера, доброжелательный психологический климат, способствующий воспитанию личности с возвышенными мыслями, наполненной любовью к окружающим, положительно структурирующей пространство и быстро эволюционирующей, при условии обогащения личности достоверной информацией. Большое внимание уделяет

двигательной активности воспитанников, оказывающей благоприятное влияние на развитие их психики [5].

В Республике Беларусь Хохловым И.В. (Республиканский методологический центр по медицинскому образованию Министерства здравоохранения Республики Беларусь) и Буровым И.С. (Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы) на основе анализа характера изменения культуры прошлого тысячелетия, разработана модель развития больших социальных образований.

Циклы культурного развития подчиняются математической возвратной последовательности с сокращением времени каждого последующего периода с коэффициентом 1,618 («золотое сечение»).

1. Начало второго тысячелетия - середина XIV века - период этногенеза.
2. Середина XIV века - первая треть XVI века - период искусства и образования.
3. Первая треть XVI века - середина XVII века - культурное творчество (в том числе, Высокое Возрождение).

Далее периоды циклически повторяются, продолжая указанную последовательность по схеме 1,2,3 - 2,3,1 - 3,1,2 и т.д.

Следующий цикл (2,3,1) был начат с периода искусства и образования.

3. Середина XVII века - первая треть XIX века - эпоха просвещения.
2. Первая треть XIX века - середина XX века - период культурного творчества (включая эпоху научно-технической революции).

1. Середина XX века - первая четверть XXI века - период этногенеза (этап национальных движений самоопределения, формирования новых государств, формирования разнообразных объединений людей на основе этнического, социального и духовно-нравственного строительства).

Согласно установленной закономерности с 2025 года можно будет вести отсчет *нового культурного цикла* (3,1,2), который начнется с периода культурного творчества, а завершится периодом расцвета искусства и образования.

Специфичность этого цикла будет состоять в том, что в отличие от нынешнего состояния культуры, находящейся на заднем плане социальной жизни после экономики и идеологии, в будущем веке культура станет приоритетной сферой деятельности общества. Вследствие этого наука и образование будут ориентированы не на экономику, как сейчас, а на разработку и освоение принципиально новых гуманитарных и социальных технологий.

В гуманитарной сфере это будут методы объединения, достижения консенсуса и согласования действий, стимулирование любви с упором на первом этапе на достижение сильного наслаждения от избранного призвания.

В социальной сфере это будут новые методы творчества, основанные на совершенных логических конструкциях и движениях Души, устремленные на реализацию крупных открытий и изобретений, связанных с комплексным преобразованием социальных отношений и строительством нооэкологического общества нового типа.

На первом этапе периода творчества будут решаться задачи культурной селекции, то есть системного созидания новых видов искусства и науки, в центре внимания которых находится развитие способностей к эффективному коллективному сотрудничеству» [6].

На основании краткого обзора развития воспитательно-образовательного процесса можно сделать вывод о необходимости повышения эстетизации пространства образования учащихся, как части непрерывного воспитания и образования, воспитания экологического сознания и формирования здорового образа жизни.

При разработке интерьеров учебных заведений необходимо учитывать как опыт прошлого, так и новые направления в науке и практике, результаты социологических исследований, пожелания учащихся. Эстетизация среды, пространства образования - неотъемлемый элемент гармонизации учебно-воспитательного процесса формирования гармонично-развитого человека нового времени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Т.М. Рогач (Европейский гуманитарный университет, Минск, Беларусь). Образовательное пространство как диалог цивилизаций и инструмент управления качеством жизни// Сборник материалов Международной научной конференции «Инновационные и информационные технологии проблемы формирования единого образовательного пространства» (Минск, 12-15 декабря 2000г.) Мн.: НПО-ОО «Пион». - 2001.
2. Коменский Я.А., Локк Д., Жан-Жак Руссо, Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джурицкий. - М.: Педагогика. - 1987.
3. Н.Н. Палтышев. Педагогическая гармония. Киев: Магистр-S. - 1996.
4. Т.П. Борейко. Вопросы разработки архитектуры интерьеров учебных зданий с учетом социологических исследований// Вестник Брестского государственного технического университета. - №1. - Строительство и архитектура - 2001.
5. М.П. Ролик. Совет МДБО «Экополис и культура»// Материалы Республиканской научной методической конференции «Проектирование современных моделей повышения квалификации научно-педагогических кадров» (Минск, 11-13 декабря 2001г.). Под ред. М.М. Болбаса, Л.К. Волченковой и Е.П. Сапелкина. - Мн.: УП «Техно-принт». - 2002.
6. Н.В. Хохлов (Республиканский методологический центр по медицинскому образованию Министерства здравоохранения Республики Беларусь), Буров И.С. (Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы). Пути развития культуры и образования в XXI веке// Сборник материалов

Международной научной конференции «Инновационные и информационные технологии проблемы формирования единого образовательного пространства» (Минск, 12-15 декабря 2000г.) Мн.: НПО-ОО «Пион». - 2001.

7. А. Данзэн, И. Пригожин. Какая наука нам нужна? Пристальный взгляд на науку и ее роль в достижении перемен// Курьер Юнеско, март 1982г.
8. В.Н. Пясецкий. Значение искусств в нашей жизни и изучение истории их в русских школах// Труды IV съезда русских зодчих, состоявшегося в С.-Петербурге с 5 по 12 января 1911 г. под почетным председательством августейшего президента Императорской академии художеств ее Императорского Высочества Великой Княгини Марии Павловны. С.-Петербург. Государственная Типография. - 1911.
9. Л.П. Шишко. Начальные школы Министерства Народного Просвещения// Труды IV съезда русских зодчих, состоявшегося в С.-Петербурге с 5 по 12 января 1911 г. под почетным председательством августейшего президента Императорской академии художеств ее Императорского Высочества Великой Княгини Марии Павловны. С.-Петербург. Государственная Типография. - 1911.
10. П.О. Алешинь. О современной школьной архитектуре// Труды IV съезда русских зодчих, состоявшегося в С.-Петербурге с 5 по 12 января 1911 г. под почетным председательством августейшего президента Императорской академии художеств ее Императорского Высочества Великой Княгини Марии Павловны. С.-Петербург. Государственная Типография. - 1911.
11. В.И. Степанов. Школьные здания. М.: Стройиздат. - 1975.
12. СНиП 2.08.02-89. Общественные здания и сооружения.. М.: Государственный строительный комитет СССР. - 1989.
13. Пособие к строительным нормам Республики Беларусь. /Пособие к СНиП 2.08.02-89/. Мн.: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь. - 1998.
14. Краткий справочник архитектора. Под ред. д.т.н., профессора Н.С. Дюрнбаум. М.: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. - 1951.

УДК 72.036.(476.7)

Воробей А.В.

АРХИТЕКТУРА БРЕСТА ПЕРИОДА 1921-1939 ГОДОВ. ИСТОКИ И РАЗВИТИЕ

С 1.03.1921 г. Брест (Брест над Бугом) стал центром Полесского Воеводства в составе Польской Республики. Городу была отведена роль плацдарма, с которого польская культура должна была распространяться на Полесье. В связи с этим намечался ряд мероприятий по развитию городской планировки и благоустройству городской среды.[1] До войны в Бресте проживало около 70 000 жителей, а в 1921 г. - 29 000. В общем, по городу было разрушено 75% домов [2]. В последние годы ведется активное строительство, пик которого пришелся на 1923 год [3]. В 1925 году количество жителей возросло до 42 тысяч.

Одним из мероприятий, принятых польским правительством было строительство так называемых «колоний» - поселений для определенных социальных групп населения. Примером таких колоний послужил проект застройки района «Жолибож» в Варшаве.

Первыми были построены колонии для военных и город-

ского магистрата. Жолибож Офицерский и Жолибож Чиновничий (начало строительства соответственно 1922 и 1923 г.г.).

Архитектура этих районов Жолибожа являлась примером направления, получившего название «народного» или «усадебного» стиля (styl dworkowy / styl narodowy), в основании которого лежал традиционализм, берущий за основу «классику и формы народно-романтические».

Архитектурные формы стиля уходили корнями в польский ренессанс, барокко, «станиславовский» классицизм либо ампиризма Варшавского.

Идея польской усадьбы как народной формы в архитектуре появилась еще до 1914 года в рамках общего поиска новых решений, которые, будучи одновременно продолжением польской традиции, должны были способствовать становлению новых форм пространственной организации. В результате возник styl zakopanski, а затем возродилась традиция старопольского усадебного строительства, которая считалась

Воробей Андрей Владимирович. Ассистент каф. архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.