

Резько П.Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Введение. Обществу требуются специалисты, обладающие критическим мышлением, способные к импровизации, к выработке нетрадиционных решений в проблемных ситуациях, поэтому необходимо создание вариативной, творчески насыщенной образовательной среды, отвечающей потребностям и индивидуальным запросам студентов. Критическое мышление позволяет объективно рассуждать, логично поступать в соответствии со здравым смыслом, дает возможность посмотреть на вещи с разных точек зрения и отказаться от собственных предубеждений, прийти к новым возможностям решения проблем. **На философском уровне** критическое мышление подразумевает владение разнообразными стратегиями интерпретации текста, принятие факта принципиальной «уязвимости» любой теории, факта многополярности мира. В современных условиях, а именно, в период глобализации, интеграционные процессы в мировом образовательном пространстве, стремительно меняющиеся требования к выпускнику вуза, большой объем информации, необходимой для усвоения к концу обучения, вынуждают использовать в вузовском образовании разнообразные методы обучения.

Среди методов обучения можно выделить три основные группы: пассивные, активные и интерактивные. Особенностью пассивной модели является то, что обучаемые усваивают материал со слов преподавателя или из текста учебника, не общаются между собой и не выполняют никаких творческих заданий. Эта модель самая традиционная и довольно часто используется, хотя современные требования к структуре занятий – это использование активных методов. **Активные методы обучения** – методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, они строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях решения той или иной проблемы, характеризуются высоким уровнем активности учащихся. Именно такое обучение сейчас общепринято считать «наилучшей практикой обучения».

Исследования показывают, что именно на активных занятиях – если они ориентированы на достижение конкретных целей и хорошо организованы – студенты часто усваивают материал наиболее полно и с пользой для себя [2, с. 4.]. Обучение, которое можно использовать, обучение, которое является долговечным, – это гораздо более эффективное приложение времени педагога и средств общества, нежели обучение, которое оставляет обучаемых пассивными, при этом утомляет педагога однообразием и которое вскоре забывается, потому что оно не используется на практике и не развивается.

Важность знания фактов, законов, исторических дат и событий не вызывает сомнения, но не менее важным становится умение осмысленно работать с информацией, умение выделять в ней основные идеи, видеть связь между ними, отбирать необходимую и отвергать неверную информацию, т. е. анализировать и оценивать ее. Только такой подход может подготовить студентов к их будущей практической деятельности в стремительно изменяющемся мире. Американский педагог и волонтер программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо» Д. Клустер выделяет пять основных пунктов в характеристике критического мышления: «Во-первых, критическое мышление есть мышление самостоятельное... критическим мышление может быть только тогда, когда оно носит индивидуальный характер... Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации... И, наконец, в-пятых, критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими [3, с. 36–40].

Решению задачи активизации учебной деятельности в вузе и раз-

витию критического мышления наиболее соответствуют методы активного и интерактивного обучения, т. к. они предполагают стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности. Активные методы позволяют студентам самостоятельно вести поиск научной истины, поскольку знания в современной интерпретации представляют собой не просто хранилище информации, а «совокупность способов понимания, вырабатываемых человеком в процессе познания» [8, с. 23]. Поэтому обучение в современном университете предполагает, что главное умение, которое должны обрести студенты, заключается в том, чтобы научиться решать проблемные задачи, с которыми они могут столкнуться в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Ведущими признаками данных методов являются:

- многоголосье или возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме;
- диалог или умение слушать и слышать друг друга, внимательно относиться друг к другу, оказывать помощь в формировании своего видения проблемы, своего пути решения задачи;
- мыслительность, которая заключается в организации активной мыслительной совместно деятельности в педагогическом процессе – ее трансляция преподавателем в сознание студентов готовых знаний, а организация их самостоятельной познавательной деятельности;
- свобода выбора или выражение своего индивидуального отношения к явлениям и предметам жизни;
- создание ситуации успеха (ведущие условия для создания ситуации успеха – позитивное и оптимистичное оценивание группы преподавателем);
- рефлексия или самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия.

Одной из форм активного обучения является метод проектов. Метод проектов – это система обучения, при которой учащиеся приобретают знания и умения в процессе самостоятельного планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов. Проект – это комплекс поисковых, исследовательских, расчетных, графических и других видов работ, выполняемых учащимися самостоятельно, но под руководством преподавателя, с целью практического или теоретического решения значимой проблемы. В работе над проектом можно выделить несколько этапов [4, с. 199–217]:

- подготовка – определение темы и целей проекта;
- планирование – определение источников информации, способов сбора и анализа информации, способа представления результатов (формы отчета), установление процедур и критериев оценки результатов и процесса, распределение задач (обязанностей) между членами команды;
- само исследование;
- формулирование выводов;
- представление или отчет;
- оценка результатов и процесса.

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», – его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практической или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Для достижения такого результата необходимо научить студентов самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Резько Пётр Николаевич, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, г. Брест, БрГУ, бульвар Космонавтов, 21.

По мнению Е. Полата, основными требованиями к использованию метода проектов являются [7, с. 39–47]:

- наличие значимой в исследовательском, творческом плане задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», т. е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию;
- самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся. Структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов;
- использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:

сбор, систематизация и анализ полученных данных; подведение итогов, оформление результатов, их презентация; выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Как показывает практика, с методом проектов хорошо сочетается создание портфолио, как технологии работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующейся для демонстрации, анализа и оценки образовательных результатов, развития рефлексии, повышения уровня осознания, понимания и самооценки результатов образовательной деятельности. Портфолио — это коллекция работ за определенный период времени (обычно за семестр или учебный год), которая оценивается либо с точки зрения прогресса обучающегося, либо с точки зрения соответствия учебной программе. Использование портфолио в учебном процессе способствует развитию у студентов навыков работы с различными видами учебной и профессиональной информации, формированию профессиональной рефлексии, а также профессиональных и общекультурных компетенций.

В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учащихся не только с педагогом, но и друг с другом и на доминирование активности обучаемых в процессе обучения. Место преподавателя при использовании интерактивных методов сводится к направлению деятельности студентов на достижение целей занятия. Интерактивное обучение – это обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двусторонним обменом информацией между ними. Интерактивные технологии обучения – это такая организация процесса обучения, в котором невозможно неучастие в коллективном, взаимодополняющем, основанном на взаимодействии всех его участников процессе обучающего познания. Интерактивная модель своей целью ставит организацию комфортных условий обучения, при которых все участники активно взаимодействуют между собой. Организация интерактивного обучения предполагает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации. Структура интерактивного занятия будет отличаться от структуры обычного, и это требует профессионализма и опыта преподавателя.

Наиболее популярными формами интерактивного обучения, на наш взгляд, являются деловая игра, диспут, тренинг и кейс-обучение.

Деловая игра – это форма деятельности людей, имитирующая те или иные практические ситуации, одно из средств активизации учебного процесса в системе образования. Это одна из особо продуктивных педагогических технологий, создающих оптимальные условия развития, самореализации всех её участников. Технология игры включает в себя возможное игровое моделирование – создание макетов, замещающих объекты реальной ситуации, а также манипулирование ими с целью замены реального экспериментирования искусственно сконструированными поведенческими образцами. Правила отражают соотношение всех компонентов игры. Они могут быть перенесены в игру из реальной ситуации, в которой развёртывается игровой процесс, или же придуманы.

Цель деловой игры – изменение и улучшение моделей поведения, деятельности субъектов педагогического взаимодействия и осознанное усвоение этих моделей. Игровая технология как целостное образование охватывает определённую часть учебного процесса, объединённого общим содержанием, сюжетом, персонажем. При этом игровой сюжет развивается параллельно основному содержанию обучения, помогает активизировать учебный процесс, осваивать ряд учеб-

ных элементов. Интерактивные игры способствуют социальному развитию и стимулированию будущей профессиональной деятельности.

В наиболее общем виде деловую игру можно определить как метод имитации (подражания, изображения, отражения), принятия управленческих решений в различных ситуациях (путем проигрывания, разыгрывания) по заданным или вырабатываемым самими участниками игры правилам.

Основные характеристики деловой игры, отличающие ее от других интерактивных обучающих технологий [6, с. 129]:

- моделирование процесса труда (деятельности) руководителей и специалистов по выработке профессиональных решений;
- наличие общей цели у всей группы;
- распределение ролей между участниками игры;
- различие ролевых целей при выработке решений;
- взаимодействие участников, исполняющих те или иные роли;
- групповая выработка решений участниками игры;
- реализация цепочки решений в игровом процессе;
- многоальтернативность решений;
- наличие управляемого эмоционального напряжения.

Близким к игровым методам обучения является кейс-метод. Однако игра, в отличие от последнего, представляет собой динамическое явление, а кейс-метод может осуществляться и по отношению к статическим ситуациям, лишенным выраженной временной динамики.

Родиной кейс-метода являются Соединенные Штаты Америки, а именно Школа бизнеса Гарвардского университета. Преподаватели Гарвардской бизнес-школы быстро поняли, что не существует учебников, подходящих для аспирантской программы в бизнесе, и в 1910 г. декан Гарвардской школы бизнеса посоветовал преподавателям ввести в учебный процесс помимо традиционных занятий – лекций и практикумов – дополнительные, проводимые в форме дискуссии со студентами. При применении кейс-метода студентам давались описания определённой ситуации, с которой столкнулась реальная организация в своей деятельности, для ознакомления с проблемой и нахождения ее решения в ходе коллективного обсуждения. Однако, как считает М.В. Гончарова, основы данной методики зародились еще во времена Древней Греции. Ученый причисляет Сократа к числу основоположников кейс-метода, опираясь на его выводы о том, что задачей учителя является помощь слушателям «родить» знание, которое будет являться более ценным и долговечным, поскольку получено с помощью собственного мышления, а не в готовом виде [1, с. 96].

Кейс-метод – это метод активного обучения на основе реальных ситуаций. В переводе с английского языка case – случай, а casestudy – это обучающий случай. Данный метод очень популярен на Западе, но для отечественной высшей школы данная технология является довольно новой. Её суть заключается в использовании при организации процесса обучения конкретных учебных ситуаций, описаний определенных условий из жизни организации, группы людей или отдельных индивидуумов, ориентирующих обучающихся на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения с последующим разбором на учебных занятиях.

Кейс-метод как форма обучения и активизации учебного процесса позволяет успешно формировать компетенции и решать следующие задачи [6, с. 145–149]:

- студент должен продемонстрировать способность мыслить логически, ясно и последовательно, а также понимать смысл исходных данных и предположенных решений;
- оперативно принимать решения;
- отрабатывать умение востребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения исходной ситуации, т. е. правильно формулировать вопросы «на развитие», «на понимание»;
- наглядно представлять особенности принятия решения в ситуации неопределенности, а также различные подходы к разработке плана действий, ориентированных на достижение конечного результата;
- приобретать навыки ясного и точного изложения собственной точки зрения в устной или в письменной форме;
- вырабатывать умения осуществлять презентацию, т. е. убедительно преподнести, обосновать и защитить свою точку зрения;
- отрабатывать навыки конструктивного критического оценивания точки зрения других; развивать умение самостоятельно принимать решения на основе группового анализа ситуации;

- формировать способность и готовность к саморазвитию и профессиональному росту на основе анализа (рефлексии) своих и чужих ошибок, опираясь на данные обратной связи.

Дискуссия (от лат. Discussion – рассмотрение, исследование) – это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы. Ее существенными чертами являются сочетание взаимодополняющего диалога и обсуждения-спора, столкновение различных точек зрения, позиций.

По сравнению с распространенной в обучении лекционно-семинарской формой обучения дискуссия имеет ряд преимуществ [5, с. 47–55]:

- дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний. Хотя лекция является более экономичным способом передачи знаний, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект. Активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, может заставить человека задуматься, изменить или пересмотреть свои установки;
- во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся;
- обратная связь с обучающимися. Дискуссия обеспечивает видение того, насколько хорошо группа понимает обсуждаемые вопросы, и не требует применения более формальных методов оценки.

Дискуссионный метод помогает обучению участников анализу реальных ситуаций, а также формированию навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы, при этом моделируя наиболее сложные ситуации, когда даже самый способный студент не в состоянии единолично охватить все аспекты проблемы. Он также обеспечивает формирование способности критически оценивать и защищать свои убеждения.

Семинарские занятия также могут проводиться в виде тренингов, состоящих из комплекса разнообразных упражнений и игр, объединенных в систему небольшими теоретическими модулями (по 5–15 минут).

Заключение. Активные методы обучения формируют способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивают такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к своим оппонентам. Позволяют осуществить перенос способов организации деятельности, получить новый опыт деятельности, ее организации, общения, переживаний. Активные методы обучения обеспечивают не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и раскрытие новых воз-

можностей обучающихся, что является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, что, в свою очередь, повышает качество подготовки будущих специалистов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гончарова, М.В. Кейс-метод в обучении иноязычному общению менеджеров / М.В. Гончарова // Студент и учебный процесс: иностранные языки в высшей школе: сборник научных статей / Под ред. Ю.Б. Кузьменковой. – М.: Центр по изучению взаимодействия культур ФИЯ МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2004. – № 5. – С. 95–100.
2. Грудзинская Е.Ю. Активные методы обучения в высшей школе: учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии» / Е.Ю. Грудзинская – Нижний Новгород, 2007 – 182 с.
3. Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо – 2001. – № 4. – С. 36–40.
4. Краснов, Ю.Э. Современные дискуссии по проблеме «Метод проектов»: реферативный обзор источников, включая рассмотрение концепции Дж. Равена о развитии компетентностей высшего уровня посредством проектного обучения / Ю.Э. Краснов // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования». Вып. 2. / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы БГУ. – Минск: РИВШ БГУ, 2003. – С. 197–221.
5. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.
6. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учебное пособие / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
7. Полат, Е.С. Метод проектов / Е.С. Полат // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования». Вып. 2. / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы БГУ. – Минск: РИВШ БГУ, 2003. – С. 39–47.
8. Barrow, R. An introduction to philosophy of education / R. Barrow, R. Woods. – 4th ed. – London; New York: Routledge, 2006. – XIX. – 200 p.

Материал поступил в редакцию 04.01.17

REZKO P.N. The use of active training methods for the formation university students' critical thinking

The article highlights different methods of active training in university education. The author gives a detailed description of the different methods of training and proves that active methods help students to learn the material more fully and usefully, of course, if these methods are focused on the achievement and are well organized. The author pays a special attention to such methods as a role play, project method, debates, training and case-study.

УДК 796/799

Моисейчик Э.А., Жуковец В.И., Баранов О.Б.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ВУЗЕ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДВИГАТЕЛЬНУЮ АКТИВНОСТЬ: САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Введение. Рассматривая вопрос о влиянии учебных форм физических упражнений на формирование внеучебной двигательной активности студентов, мы обращали внимание на два момента:

а) экстраполяцию воспитательного воздействия вуза посредством обязательных занятий на внеучебную двигательную активность студентов [1, 2];

Моисейчик Эдуард Алексеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической культуры Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, г. Брест, БрГУ, бульвар Космонавтов, 21.

Жуковец Виктор Иванович, старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта Брестского государственного технического университета.

Баранов Олег Борисович, преподаватель кафедры физического воспитания и спорта Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.