

свободе перемещения капитала говорить не приходится. Мы должны перенять опыт наших соседей и на Востоке и на Западе для более сильного и грамотного, а самое главное, безопасного и надежного реформирования нашего образа ведения дел на фондовом рынке как внутри страны, так и вне её, для выхода эконо-мики Республики Беларусь на новый уровень развития.

УДК 339.137.2

*Осопрелко Т.Н.*

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Четырбок Н.П.*

## **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В условиях единого мирового рынка рост конкурентоспособности собственных экономик становится одной из приоритетных задач в стратегии долгосрочного развития любого государства. Конкурентные преимущества страны напрямую зависят от конкурентоспособности ее регионов, в связи с этим представляет интерес анализ конкурентоспособности регионов на уровне областей.

Уровень конкурентоспособности и причины существующих различий в уровнях развития регионов Беларуси остаются недостаточно изученными. Регионы Беларуси различаются по уровню доходов населения, темпам роста валового регионального продукта, по отраслевой структуре и т. д. Это влияет на их социально-экономическое развитие и отражается в неодинаковом вкладе регионов в размер валового внутреннего продукта Беларуси. Мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. и валютный кризис в Беларуси 2011 г. показали, что регионы в разной степени подвержены внутренним и внешним шокам [1]. Относительность и динамичность категории «конкурентоспособность» обуславливает многообразие подходов к ее оценке. В настоящее время системный анализ конкурентоспособности регионов Беларуси не проводится, исследования носят узконаправленный характер. Однако расчет сводных индексов конкурентоспособности регионов является важным инструментом для разработки экономической политики.

Для анализа и оценки конкурентоспособности региона предлагаются наиболее значимые для данного периода времени и уровня социально-экономического развития Республики Беларусь факторы, которые отражают интегральную конкурентоспособность отдельных регионов для наиболее важных потребителей (населения, туристов, студентов, предприятий): экономическое и инновационное развитие, качество жизни и человеческий капитал.

Принимая во внимание рассматриваемые подходы различных авторов, для анализа экономического развития региона из официальных изданий Национального статистического комитета Республики Беларусь для характеристики целесообразно выбрать две стороны экономической конкурентоспособности региона - уровень экономического развития и динамика роста экономики.

Выбранные в данном исследовании показатели для характеристики инновационной привлекательности регионов сгруппированы по двум фазам: производство научных знаний и технических инноваций и применение научных знаний, технологий, новой техники.

Для оценки уровня конкурентоспособности регионов по фактору «качество жизни» предлагается распределить показатели по двум субфакторам: денежные доходы населения и условия жизни населения.

Наиболее важными компонентами человеческого потенциала в условиях современной Беларуси являются демографическая и образовательная составляющие.

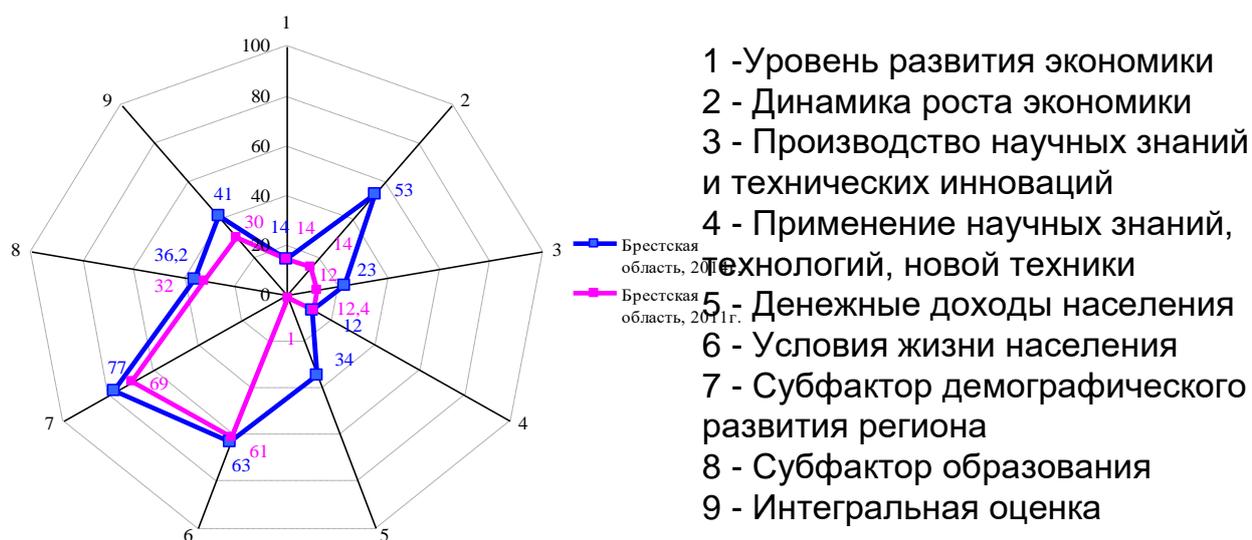
В таблице 1 приведены балльные оценки по регионам Республики Беларусь по четырем факторам и восьми субфакторам, интегральные оценки конкурентоспособности регионов. Результаты можно увидеть на рисунке 1.

*Брестский регион* в конкурентном соревновании в 2014 году занимает третье место по интегральной оценке конкурентоспособности регионов Республики Беларусь (40,5 баллов). В 2011 году наш регион был только на пятом месте. *Слабым звеном* в развитии Брестской области является инновационная составляющая (17 баллов, 6 место) и низким остается уровень развития экономики (14 баллов, 5 место). Эти показатели в сочетании с низкими денежными доходами населения региона (34 балла) существенно понижают интегральную оценку конкурентной привлекательности Брестского региона.

Регион	По фактору экономики			По фактору инновации			По фактору качества жизни			По фактору чел. потенциала			Интегральная оценка
	По уровню развития экономики	По росту экономики	В целом по экономическому фактору	Производство научных знаний и технических инноваций	Применение научных знаний, технологий, новой техники	В целом по инновационному фактору	Денежные доходы населения	Условия жизни населения	В целом по фактору качества жизни	Субфактор демографического развития	Субфактор образования	В целом по фактору человеческого потенциала	
Республика Беларусь	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Брестская область	14	53	34	23	12	17	34	63	54	77	36,2	57	40,5
Витебская область	8	58	33	38	34	36	23	47	39,5	44	36,4	40	37,13
Гомельская область	20	64	42	28	55	42	21	48	39,6	55	30	42	41,4
Гродненская область	19	70	44	21	9,3	15	15	58	45	48,8	39	44	37
г. Минск	100	57	78	80	74	77	70	71	71	60	80	70	74
Минская область	55	93	74	14	24	18,9	17	38	32	48,9	12	31	39
Могилевская область	2	4	3	14,3	22	18,4	2	36	26	47	34	41	22

Преимуществами региона остаются условия жизни населения региона (63 балла, 2 место) и демографическая составляющая конкурентного потенциала (77 баллов, 1 место). Повысились в 2014 году конкурентные свойства Брестской области по динамике роста экономики (14 баллов, 7 место в 2011 году, и 53 балла, 6 место в 2014 году). По денежным доходам Брестский регион переместился с седьмого места в 2011 году на второе в 2014 году.

Таблица 1 – Оценки по факторам и субфакторам и интегральной оценке конкурентной привлекательности регионов Республики Беларусь в баллах, 2014 г.



**Рисунок 1 - Сопоставление балльных оценок конкурентных свойств по 8 субфакторам и интегральному показателю конкурентоспособности Брестского региона, 2011 и 2014 годы**

Порядковый номер региона в общем рейтинге конкурентоспособности не полностью характеризует его место среди регионов Республики Беларусь. Если весь диапазон шкалы (от 74 у Минска и до 22 баллов у Могилевской области) разделить на пять равных отрезков, то можно увидеть, в какую группу попадает тот или иной регион по конкурентоспособности.

Первая (высшая) группа регионов разместилась в диапазоне от 74 до 63,6 баллов включительно. В эту часть диапазона попал один регион - г. Минск, который отнесен к группе с *высокими конкурентными свойствами*. Следующие два участка диапазона от 63,6 до 53,2 балла (группа с повышенной конкурентной привлекательностью) и от 53,2 до 42,8 баллов остались без регионов. Все остальные регионы разместились в участках диапазона конкурентоспособности по интегральной оценке от 53,2 до 22 баллов - места с *пониженными или низкими конкурентными свойствами*.

В таблице 2 приведены данные о распределении регионов по группам конкурентоспособности с указанием численности населения, проживающего в этих регионах. *79,6 % населения нашей страны проживает в регионах с пониженными или низкими конкурентными свойствами.*

Таблица 2 - Ранжирование и группировка регионов по интегральной оценке конкурентной привлекательности, 2014 г.

Регион	Интегральная оценка конкурентной привлекательности	Группа по уровню конкурентной привлекательности	Численность населения по группе регионов, тыс. чел.	Удельный вес по группе регионов % ко всем жителям РБ
г.Минск	74	1	1 938,2	20,4
Гомельская область	41,4	4	6471,9	68,3
Брестская область	40,5	4		
Минская область	39	4		
Витебская область	37,13	4		
Гродненская область	37	4		
Могилевская область	22	5	1070,8	11,3

Еще ниже результаты конкурентных свойств по интегральному показателю конкурентоспособности регионов Республики Беларусь были в 2011 году.

Пониженная конкурентная привлекательность регионов будет приводить к тому, что как рабочие места, так и население последних групп регионов будут постоянно перемещаться в регионы с более высокими конкурентными свойствами.

Изучение теоретических основ конкурентоспособности регионов, проведенное в данной работе, позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Интеграционные процессы, происходящие в мировой экономике, способствуют усилению конкуренции между фирмами, странами и регионами, а необходимость повышения своей конкурентоспособности признаётся как на страновом, так и региональном уровнях.

2. Сущность региональной конкурентоспособности заключается в способности регионов выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за население, предприятия, малый бизнес, инвесторов, туристов с целью устойчивого социально-экономического развития территории.

3. Конкурентоспособность в определяющей степени зависит от наличия конкурентных преимуществ, способности региональных органов власти их создавать и поддерживать.

4. Управление конкурентоспособностью региона предполагает проведение её оценки и использование в рамках регулирования социально-экономической политики широкого набора методов, в числе которых плановые, организационно-управленческие и экономические.

5. Оценка конкурентоспособности территории должна быть комплексной и учитывать разные факторы. Системные показатели, характеризующие развитие регионов, должны быть методологически сопоставимы и согласованы с соответствующими показателями макроуровня.

Рассмотренный пример по Брестской области показывает возможность проведения углубленного анализа конкурентоспособности отдельных регионов. Взгляд на свой регион относительно всей картины конкурентоспособности регионов страны очень важен для *анализа и выбора стратегии* повышения конкурентоспособности региона.

### **Список цитированных источников**

1. Фатеев, В.С. Регулирование и координация государственной, региональной, институциональной и инновационной политики в Республике Беларусь и перспективы развития: МОНОГРАФИЯ / Е.Б. Дорина [и др.]; под ред. Е.Б. Дориной, В.С. Фатеева. – Минск: Издательство «Четыре четверти», 2011. – [276] с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Мн.: Юнипак, 2015.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа: 01.09.2015

УДК 65.0

*Козлова Е.А., Панасюк В.Р.*

*Научный руководитель: доцент, кандидат экономических наук  
Граник И.М.*

### **ЖЕНЩИНА-РУКОВОДИТЕЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: КАКАЯ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ**

Актуальность исследования роли женщины-руководителя в современном обществе обусловлена динамичным проникновением женщин в сферу управления экономикой. Повышается активность и масштаб участия женщин в предпринимательской, общественной и политической сферах.

Трудовой потенциал руководителей-женщин — это совокупность качеств, влияющих на их производственные возможности, определяющих их способности к выполнению управленческих функций и учитывающих уровень профессиональных знаний, накопленный опыт, психофизиологические особенности руководителей-женщин, нравственные качества, а также стремление к лидерству и развитию. Оценка эффективности использования трудового потенциала руководителей-женщин позволила выявить следующие особенности. Из опрошенных 150 женщин-руководителей города Бреста выделены следующие характерные им социально-демографические характеристики:

- образовательный статус респондентов: 46,0 % женщин получили высшее образование в вузах технического и гуманитарного профиля; 38,0 % женщин обучались в вузах экономического и управленческого профиля, 16,0 % - со средним специальным образованием, 3 % - имеют ученую степень кандидата наук;

- общий трудовой стаж респондентов: 6 -10 лет (16,0 %); 11-20 лет (28 %); 21-25 лет (36,0 %), более 25-ти лет (20,0 %),

- стаж работы респондентов в данной должности: 38,0 % женщин занимают руководящий пост от 3 до 5 лет; 16,0 %- 6-10 лет; 22,0 % - 11-15 лет; 11,0 % женщин менее двух лет являются руководителями, а около 13 % опрошенных находятся на данном посту уже более 15 лет;

- по брачному статусу руководители-женщины характеризуются следующим образом: 72,0 % - состоят в зарегистрированном браке; 8,0 % - не замужем, 20 % - в разводе.

Что касается распределения респондентов по отраслям экономики в рамках г. Бреста, то имеют место следующие результаты (удельный вес в % от общего числа опрошенных): промышленность – 9 %; здравоохранение и социальное обеспечение – 18 %; строительство – 2 %; оптовая и розничная тор-