

НЕПОМНЯЩЕВ В.А.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

Научный руководитель – Токарчук О.В., канд. геогр. наук, доцент

**ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В отечественной и зарубежной научной литературе существует множество определений понятия «качество жизни населения», свидетельствующих о большом интересе к данной проблеме и её сложности [1]. Наряду с определением понятия «качество жизни» не менее актуальным остается вопрос его измерения. В большинстве случаев качество жизни определяется как «соотношение между его когнитивными и аффективными компонентами, противоречие между которыми увеличивается в условиях социально-экономических изменений» [2].

Для оценки качества жизни населения Брестской области в настоящем исследовании была использована методика И.Ю. Ливеншина и В.Г. Шведова. За основу эти исследователи брали индекс качества жизни, разработанный сотрудниками географического факультета МГУ. Отличительной особенностью предлагаемой ими методики является то, что качество жизни населения рассматривается в комплексе трёх индексов: демографического, экономического и социального. После расчета каждого индекса возможно установление между ними взаимосвязей, степени значимости того или иного индекса для повышения качества жизни. Каждый индекс характеризует определенную сторону жизни общества: демографическую, экономическую и социальную. Индексы динамически изменяются во времени и зависят не только от внешних условий и уровня развития каждой конкретной территории, но и от общего состояния субрегиона и страны в целом [3].

1. *Демографический индекс: $A + B$,*

где A – естественный прирост / убыль населения на 1000 человек; B – миграционный прирост / убыль населения на 1000 человек. Показатели индекса оцениваются от большего значения к меньшему: чем больше значение, тем более высокие значения естественного и миграционного прироста населения.

2. *Экономический индекс: $\frac{A}{B}$,*

где A – среднемесячная заработная плата, рублей; B – прожиточный минимум, рублей.

Показатели индекса оцениваются от большего значения к меньшему: чем выше индекс, тем больше разница между заработной платой и прожиточным уровнем.

$$3. \text{ Социальный индекс: } \frac{A+B+C}{D} \times E,$$

где А – число учреждений здравоохранения (поликлиники и больницы); В – число учреждений образования (детские сады и школы); С – число учреждений культуры и искусства; D – общая численность населения; E – плотность населения. Показатели индекса оцениваются от большего значения к меньшему: чем выше индекс, тем большее количество – объектов здравоохранения, образования и культуры приходится на 1000 жителей.

В методике использовались только объективные данные, субъективные оценки качества жизни индивидов остались за рамками исследования. Основная цель использования объективных данных – по возможности более точное измерение качества жизни общества или индивида на основе статистической информации. К тому же данные статистики дают возможность проведения сравнительного анализа по отдельным территориальным единицам.

Представленная методика была применена для оценки качества жизни населения на территории Брестской области. Результаты методики по трём индексам, характеризующим различные сферы жизнедеятельности по районам Брестской области и крупным городам за 2016 г., представлены в таблице.

Таблица – Сводная таблица результатов оценки качества жизни населения Брестской области по районам и крупным городам за 2016 г.

Районы Брестской области, а также крупные города	Значение индекса			суммарное ранговое значение 4-х индексов
	демографический	экономический	социальный	
г.Брест	11,23	3,98	1,05	2
г.Барановичи	1,82	3,53	0,8	3
г.Пинск	-1,51	3,25	1,2	4
районы:				
Барановичский	-17,22	3,26	0,3	18
Березовский	-5,85	3,51	0,6	9
Брестский	13,56	3,36	0,4	1
Ганцевичский	-10,98	2,80	0,3	15
Дрогичинский	-14,67	2,83	0,4	17
Жабинковский	-4,41	3,48	0,06	8
Ивановский	-9,91	3,04	0,05	14
Ивацевичский	-6,52	3,16	0,3	11
Каменецкий	-8,62	3,33	0,4	13
Кобринский	-1,30	3,31	0,5	6
Лунинецкий	-7,17	3,29	0,3	12
Ляховичский	-17,17	3,12	0,4	19
Малоритский	-0,97	2,89	0,4	5
Пинский	-3,27	2,89	0,3	7
Пружанский	-11,92	3,30	0,3	16
Столинский	-5,59	2,77	0,4	10

На основании полученных результатов оценки качества жизни на территории области были выделены четыре группы районов:

– I группа (высокий уровень качества жизни): Брестский район, г. Брест, г. Барановичи, г. Пинск. Для данных муниципальных образований характерны высокие показатели всех четырех индексов.

– II группа (средний уровень): Малоритский, Кобринский, Пинский, Жабинковский и Березовский районы. Для этих районов и городов области характерны усредненные показатели всех четырех индексов.

– III группа (ниже среднего): Столинский, Ивацевичский, Лунинецкий, Каменецкий и Ивановский районы. Для этих районов и городов характерна большая дифференциация показателей четырех индексов.

– IV группа (низкий уровень): Ганцевичский, Пружанский, Дрогичинский, Барановичский и Ляховичский районы. Для данных районов характерны низкие показатели всех четырех индексов. Особенно низкие показатели демографического индекса.

Результаты оценки показывают существенное различие индексов, которые в большей степени зависят от уровня жизни, поэтому среди административных единиц с высоким качеством жизни представлены развитые регионы Брестской области: Брестский район, г. Брест, г. Барановичи и г. Пинск.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бобков, В. Н. Качество жизни: вопросы теории и практики / В. Н. Бобков, П. С. Масловский-Мстиславский, Н. С. Маликов; М-во труда и соц. развития Рос. Федерации. Всерос. центр уровня жизни. - М. : Всерос. центр уровня жизни, 2000. – 32 с.

2. Лига, М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография / М. Б. Лига; под. ред. проф. М. В. Константинова. – М. : Гардарики, 2006. – 223 с.

3. Ливеншин, И. Ю. Методы оценки качества жизни (на примере населения хабаровского края) / И. Ю. Ливеншин, В. Г. Шведов // Вестник КГПУ. – Серия: Экономика и экономическая география. – № 2. – 2010. – С. 196–201.

УДК 314.174

ПЕТРУХИНА О.Д.

Красноярск, Сибирский Федеральный университет

Научный руководитель – Усманова И.Х., канд. геогр. наук, доцент

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО И ПРИМОРСКОГО КРАЕВ

Рыночные реформы последних лет существенно повлияли на социально-экономические условия жизни населения регионов России, привели к резкой дифференциации доходов населения. Межрегиональная дифференциация