

В наше время сложно представить, что в 19 лет молодые люди, среди которых был Яловой Александр Алексеевич, совершали героические поступки, не жалея своих жизней на пути к Великой Победе. Ведь не зря говорят «Бой идет не ради славы...».

Людьми всегда нужны победы. Ведь любая победа, будь то военная или гражданская, пусть даже самая маленькая, даёт человеку новую уверенность в своих силах и открывает перспективы, о которых до того он не осмеливался даже думать. Может быть, поэтому праздник Великой Победы воспринимается в наше смутное время даже более остро, чем два-три десятилетия назад.

Современный человек очень сильно увлечен своими потребностями. СМИ их постоянно расширяют и подогревают, и человек по своей слабости не может от них отказаться, остановиться, задуматься. Надо создавать защиту против этой агрессии путем нравственного и духовного воспитания в семье, в школе, в вузе. Сбор и систематизация архивного материала, воспоминаний о памятных событиях в истории каждого рода может стать мощным катализатором в деле воспитания молодого поколения.

Список цитированных источников

1. Наградной лист №: 10/н от: 20.03.1944 года, медали «За Отвагу» (podvignaroda.ru);
2. Наградной лист №: 23/н от: 28.08.1944 года, ордена «Славы III степени» (podvignaroda.ru);
3. Наградной лист №: 30/н от: 25.02.1945 года, ордена «Красной Звезды» (podvignaroda.ru);
4. Наградной лист №: 157/н от: 31.05.1945 года, ордена «Красного Знамени» (podvignaroda.ru);

УДК 347.7

Ярошевич Д.А., Козорез И.А.

Научный руководитель: старший преподаватель Ипатова О.В.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ДИЗАЙНА ТОВАРА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В условиях жесткой конкуренции и борьбы за потребителя дизайн продукта является ключевым моментом, так как внешний вид товара у потребителя ассоциируется с определённым качеством и производителем, т. е. борьба за потребителя в итоге сводится к защите дизайна, которая осуществляется на основании Закона Республики Беларусь «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее – Закон о товарных знаках) [1], Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – закон о товарных знаках) [2], Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Закон о патентах) [3], Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон об авторском праве) [4]. Дизайн товара производитель может защищать как произведение искусства с помощью авторского права, как промышленный образец, определяющий художественное и художественно-конструкторское решение, определяющее внешнего вида изделия (ч.1. п.1 ст. 4 Закона о патентах) и, получив патент, или как объемный товарный знак – обозначение, способствующее отличию товаров и (или) услуг одного лица от однородных товаров и (или) услуг других лиц. (ч.1.ст. 1 Закона о товарных знаках). А также есть возможность защиты дизайна с помощью института защиты от недобросовестной конкуренции. Последним способом

можно защищать не только зарегистрированные товарные знаки и запатентованные промышленные образцы, но и «незащищённый» дизайн товара в случае незаконного копирования внешнего вида товара другого хозяйствующего субъекта (пп.1.1. п.1 ст. 16 Закона о конкуренции).

Данная работа направлена на исследование способов защиты дизайна товара. Поскольку каждый способ имеет свои преимущества и недостатки, необходим был детальный анализ с целью выявления оптимального способа защиты дизайна товара производителей в существующих условиях жёсткой конкуренции и борьбы за потребителя.

Целью работы является характеристика и сравнение каждого способа защиты товара по различным критериям, выделение положительных и отрицательных моментов каждого способа. На основе сделанных выводов предложить наиболее оптимальный из предусмотренных законодательством Республики Беларусь способ защиты.

Объектом исследования являются акты законодательства Республики Беларусь, научная, научно-популярная и учебная литература, публикации периодических печатных и электронных изданий, определяющих правовое регулирование и содержащие теоретические разработки стратегий защиты прав на дизайн продукции субъектов хозяйствования. Данной теме свои исследования посвятили: В.И. Кудашов, А.П. Якимихо, С.А. Судариков, Н.Г. Грек, Э.П. Гаврилов, С.П. Гришаев, В.А. Дозорцев, И.А. Зенин, А.Д. Корчагин, Н.М. Кейзеров, А.П. Сергеев и другие [5,6].

Использовались как общенаучные методы: логические – анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, сравнение, так и структурно-функциональный метод, с помощью которого исследовались совокупность элементов объекта и особенности их взаимодействия – способов защиты дизайна товаров.

Новым будет подход к проблеме – сравнительный анализ всех предусмотренных законодательством Республики Беларусь способов защиты дизайна товара, что позволило выявить их ранее явно и четко не выделенные (не отмеченные) недостатки и преимущества, которые ослабляли или усиливали защиту дизайна товара.

Согласно статье 999 Гражданского Кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) [7], в Республике Беларусь исключительное право на промышленный образец охраняется государством и удостоверяется патентом, право на товарный знак охраняется государством, на зарегистрированный товарный знак выдается свидетельство (п.2 ст.1018 ГК; ч. 3 ст.2 Закона о товарных знаках). Патент на промышленный образец, как и свидетельство на товарный знак, удостоверяют приоритет промышленного образца и товарного знака соответственно, исключительное право владельца – право использовать самому, разрешать или запрещать другим использовать данные объекты интеллектуальной собственности.

Регистрация товарного знака действует в течение 10 лет. Срок действия регистрации товарного знака может быть продлён неограниченное число раз по заявлению владельца, поданному в течение последнего года её действия, каждый раз на 10 лет (ст. 1020 ГК). Если владелец товарного знака не использует его по заявленному классу без уважительных причин непрерывно в течение любых трех лет после его регистрации, то любое заинтересованное лицо может отменить регистрацию данного товарного знака по этому классу (ч. 6 ст.20 ст. Закона о товарных знаках). Срок действия патента на промышленный образец ограничен – составляет 10 лет с возможным продлением этого срока, но не более чем на 5 лет (п.3 ч.1 ст.1002 ГК; ч. 4 п. 3 Закона о патентах).

Заявка на промышленный образец должна относиться к одному промышленному образцу или группе промышленных образцов, принадлежащих к одному классу Международной классификации промышленных образцов. А так-

же должна быть подана в патентный орган Республики Беларусь – Национальный центр интеллектуальной собственности, не позднее 6 месяцев с даты раскрытия информации (п.1 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»). При этом срок получения патента составляет на сегодняшний день в Республике Беларусь 2 месяца. Сроки подачи заявки на регистрацию дизайна товара (внешнего вида товара, его упаковки) в качестве объемного товарного знака не связаны требованиями закона. Однако срок регистрации намного длительнее, чем на промышленный образец – 1-3 года [8].

Если говорить о требованиях к объекту правовой охраны, то для промышленного образца важным является наличие абсолютной мировой новизны, что означает отсутствие информации и сведений о фактах использования, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца. Патент на промышленный образец даже в одной стране, который выдается лишь при наличии абсолютной мировой новизны, не позволит другому лицу когда-либо в любой стране получить патент на данный дизайн. Таким образом, конкуренты не смогут заблокировать возможность использовать дизайн самому патентообладателю данного промышленного образца. Оригинальность промышленного образца представляет собой отличающиеся от других изделий особенности внешнего вида, что обусловлено интеллектуальной деятельностью автора, в своей сути являющейся творческой.

При регистрации объемного товарного знака проверяется его новизна в пределах территории выдачи свидетельства. Отказ в регистрации трехмерного (объемного) обозначения может быть получен в случае, если его форма будет обусловлена функциональным назначением, то есть если заявленное обозначение не сможет индивидуализировать изготовителя товара.

В нашей стране не проводится патентная экспертиза (экспертиза по существу) на промышленный образец. Выдача патента происходит на основании предположения верности заявленных данных заявителя. В ходе проведения предварительной экспертизы заявки на промышленный образец проверяются лишь наличие необходимых документов, соблюдение установленных требований к ним и рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное предложение к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов.

Территориальный принцип действия патента на промышленный образец предполагает, что для государства, которое предоставляет защиту, выдавая патент, значимо отсутствие выданных патентов и полученных заявок на промышленный образец лишь на своей территории. Поэтому такая позиция государства приводит к тому, что в законодательстве Республики Беларусь отсутствует требование к проведению экспертизы по существу.

При экспертизе на товарный знак устанавливается лишь локальная новизна, поэтому поиск проводится по базе данных Республики Беларусь с целью выявления уже зарегистрированного идентичного товарного знака. А затем проводится проверка изображения товарного знака (знака обслуживания) на его соответствие условиям регистрации.

Следует особо отметить, что обойти действие патента на промышленный образец в ряде случаев нарушителю не представляет труда, ведь в судебном заседании признаки, приведенные в перечне запатентованного промышленного образца, будут сравнивать с признаками контрафактного изделия. Нарушитель с большой вероятностью может выйти «сухим из воды», поскольку какой-то заявленный существенный признак запатентованного промышленного образца будет немного отличаться от использованного в контрафактном изделии. Поэтому при регистрации промышленного образца не указывают все признаки внешнего вида товара для более надежной защиты. В случае защиты дизайна товара свидетельством на объемный товарный знак незначитель-

ное изменение конкурентом дизайна все равно позволит признать обозначение сходным до степени смешения.

Объекты авторского права защищаются законом в силу своего создания, то есть для получения защиты не требуется выполнения каких-либо формальностей, связанных с выдачей государственного охранного документа. При этом авторское право защищает дизайн довольно длительное количество времени – годы жизни и 50 лет после смерти автора (ч.2 ст. 20 Закона об авторском праве).

В отношении объектов авторского права сложность проявляется в доказательстве авторства, а также признания дизайна произведением искусства. Такие критерии для произведения как новизна и оригинальность ни Закон об авторском праве, ни Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [9] не устанавливает, однако такие требования к дизайну предъявляются исходя из судебной практики. Согласно ч.1 и ч. 2 ст. 6 Закона об авторском праве требуется только, чтобы объект был результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения, и имел объективную форму.

Защищать дизайн товара от недобросовестной конкуренции самый удобный способ по сравнению с такими способами, как защита авторским правом или патентным правом, или свидетельством на объемный товарный знак тем, что не требуется наличие патента, новизны или оригинальности. Однако, отсутствие охранного документа приведет к проблеме доказывания факта преждепользования. То есть бремя доказывания недобросовестности действий конкурента будет лежать на заявителе.

Иск о недобросовестной конкуренции может подать только субъект хозяйствования, в то время как иск о защите авторского права может подать не только субъект хозяйствования, но и физическое лицо – автор или иной правообладатель. Пошлина за рассмотрение искового заявления имущественного характера составляет 5 % заявленных требований, неимущественного характера – 50 базовых величин для юридических лиц и 20 базовых величин для физических лиц (п. 1 Приложения 15 Налогового кодекса Республики Беларусь) [10], а за рассмотрение исков неимущественного характера в экономических судах областей о пресечении действий, представляющих собой недобросовестную конкуренцию – 20 базовых величин для юридических лиц, для индивидуальных предпринимателей – 10 базовых величин (Приложение 16 НК). Размеры пошлин также играют решающую роль при выборе способа защиты.

При этом, иск о недобросовестной конкуренции – это универсальный способ защиты, поскольку его можно подавать независимо от того, зарегистрирован или нет товарный знак или запатентован ли данный промышленный образец. Достаточно лишь сходства до степени смешения с позиции потребителя.

Законодательство Республики Беларусь позволяет подавать иски о защите исключительного права на промышленный образец и объемный товарный знак, о защите авторского права на дизайн продукции, а также о недобросовестной конкуренции при копировании внешнего вида товара другими субъектами хозяйствования. В результате исследования было выявлено, что наилучшим способом защиты дизайна товара является защита свидетельством на объемный товарный знак в совокупности с защитой патентом на промышленный образец. При небольшой схожести дизайна товара конкурента с дизайном собственного товара, охраняемым полученным свидетельством на объемный товарный знак, защита свидетельством действует. Правовая охрана промышленного образца задается лишь в объеме указанных существенных признаков, изменив один из которых конкурент избегает ответственности. Но именно патент на промышленный образец блокирует возможность использования дизайна другими субъектами хозяйствования во всех странах мира, так как условие его получения – абсолютная мировая новизна. А это

дает возможность производства и сбыта своей продукции в любой стране мира без рисков запрета использования со стороны конкурентов собственного же дизайна в случае получения ими патента, в то время как экспертиза на объемный товарный знак устанавливает локальную новизну (в пределах территории страны выдачи охранного документа – свидетельства). Поэтому необходимость получения патента на промышленный образец определяется тем, проводится ли патентным органом страны получения патента патентная экспертиза по существу или самостоятельное патентное исследование. Но в любом случае патент действует до момента его аннулирования. А наличие охранных документов на промышленный образец и объемный товарный знак освобождает от необходимости доказывания авторства или признания дизайна продукции произведением в случае выбора защиты авторским правом или преждепользования в случае защиты от недобросовестной конкуренции.

Исследованные в данной работе способы защиты дизайна товара могут и применяются производителями, для которых задачей первоочередной важности является защита рынка сбыта своей продукции от недобросовестных действий конкурентов и сохранения деловой репутации. Поэтому выбор стратегии защиты дизайна продукции с использованием предусмотренных законодательством способов является ключевым моментом в решении вышеуказанных задач. Сделанные нами в результате исследования выводы помогут избежать убытков от недобросовестной конкуренции, в том числе судебных издержек, обеспечив надежную защиту дизайна товара – ключевой момент в конкурентной борьбе за потребителя.

Список цитированных источников

1. О товарных знаках и знаках обслуживания: Закон Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C20901719> – Дата доступа: 10.03.2017.
2. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300094> – Дата доступа: 22.03.2017.
3. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы: Закон Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21001824> – Дата доступа: 14.03.2017.
4. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_avtorskom_grave_i_smeznyh_pravah.htm – Дата доступа: 18.03.2017.
5. Кудашов, В.И. Интеллектуальная собственность: охрана и реализация прав, управление [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://st.vstu.by/files/1713/8279/7727/.pdf> – Дата доступа: 22.03.2017.
6. Управление интеллектуальной собственностью в Республике Беларусь / А.П. Якимахо, Г.Е. Ясников, И.А. Рудаков; под ред. Г.Е. Ясникова. – Минск: Дикта, 2011. – 318 с.
7. Гражданский Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kodeksy-by.com/grazhdanskij_kodeks_rb.htm – Дата доступа: 22.03.2017.
8. Положения о порядке регистрации товарного знака и знака обслуживания и о внесении изменений в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь, утв. Пост. Совмина Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 1719 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=C20901719#load_text_none_2_5 – Дата доступа: 22.03.2017.
9. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=12214> – Дата доступа: 20.03.2017.
10. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) 29 декабря 2009 г. № 71-3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://etalonline.by/PrintText.aspx?regnum=Nk0900071&query_id=&date=none&show_history=0&type=text – Дата доступа: 23.03.2017.