

Войновский К.

ИЗМЕРЕНИЕ И ОЦЕНКА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Продукты человеческой деятельности обязательно *втянуты* в аксиологический контекст, поскольку они являются выражением движущего мотива их возникновения, а также *средствами* реализации поставленной цели. Величины и валоризации, применяемые для определения ценности, объективно разные. В действительности не существует аксиологически *нейтральных* продуктов человеческой деятельности. То, что имеет статус *бытия*, создано человеком, существует для чего-то, в нем существует какой-то смысл, оно существует для кого-то. "Погруженность" продуктов человеческой деятельности в контексты ценностей является социальным атрибутом этих произведений. Три аксиологические перспективы существования созданных человеком продуктов определяют статус их ценности: ценности сферы движущего мотива; ценности полезной цели; прагматические ценности субъективного (личного) характера. При этом ценности движущего мотива играют главную роль в творчестве человека. Роль ценностей в творческой деятельности не сводится лишь к сфере аксиологической мотивации, хотя эта мотивация является основной в творческой деятельности.

Создание объективных и субъективных состояний в своей онтологической сущности является аксиологическим актом. Творческие акты одновременно являются аксиосоздающими, поскольку реальный образ *бытия* несет в себе ценности мотива, цели (интенционально различной), а также ценности владения и полезного использования. *Возникшее бытие* является олицетворением ценностей в своеобразном аристотелевском *переходе возможности в акт*. Творчество является актуализацией аксиологической возможности, содержащейся в мотиве. Мотив творческой деятельности изначально аксиологичен, поскольку содержит ценности, по крайней мере, такого содержания, которого нет в уже существующих продуктах. Результаты творческих актов "приобретают" аксиологическое содержание в зависимости от целей, которым служат, а содержания обычно являются представлением аксиологической картины творческой деятельности или выражением роли, которую в этой деятельности играют ценности.

Ценности творческой мотивации не должны быть исключительно "девственными" в том смысле, что до сих пор не проявлялись. Сфера объективного творчества, в которой генерируются "постоянно новые" ценности, достаточно узкая и в принципе касается познавательного творчества на уровне контекста открытия, что является редким событием в интеллектуальной деятельности. В то же время деятельность (объективно различная) аксиологически мотивированная, репродуцирующая ценности цели или ценности результата ее реализации является повсеместным проявлением осуществления творчества. Роль ценностей в творческой деятельности идентифицируют валоризации результата цели этой деятельности. Эти валоризации несут преимущественно прагматический характер, особенно тогда, когда ссылаются на измерения полезности. Существует также непрагматическая валоризация творческой деятельности, применяемая обычно в отношении цели этой деятельности, а не результата, полученного при реализации цели. Аксиологически мотивированная творческая деятельность, выражающая ценности цели, подвергается оценке, в то время как выражающая ценности результата подвергается измерению. Оценки и измерения являются инструментами идентификации присутствия ценностей в творческой

деятельности.

Оценивающие или измеряющие валоризации содержат различающиеся между собой смыслы значений. Оценки выражают позитивные или негативные значения, а меры значения результативной или нерезультативной полезности. Для творческой деятельности более полной идентификацией содержащихся в ней ценностей является измерение прагматической валоризации. В то же время оценки являются относительными и неизменно несут на себе печать субъективизма их выражения. Применяемость оценок для валоризации творческой деятельности ограничена. Сфера применения оценок обычно определяется социальным разрешением на позитивную или негативную валоризацию цели этой деятельности. Сама цель деятельности проявляет глобальные ценности, возможная инструментализация которых может вызвать невозможность их оценки. В то же время результат творческой деятельности, проявляющийся в измерениях результативной полезности, может лишиться оснований используемые оценки.

Творческая деятельность прагматического характера идентифицирует ценности в проявлении цели. Аксиология цели творческой деятельности является производной ценности мотива этой деятельности. Апрагматические произведения "требуют прочтения" ценностей целей этих произведений. *Прочтение* ценностей целей является субъективным восприятием апрагматических произведений. Художественное, литературное, идеологическое, нормативное, а также интеллектуальное творчество на уровне теоретического познания является выражением переноса ценностей мотива на сферу целей. Проектирование ценности мотива, которые содержатся и прочитываются в слове цели произведения является выражением наиболее творческих позиций деятеля. Творить "что-то" – это значит представить (необязательно предметно) ценности мотива в целевом проявлении продукта (произведения). Среди философов существуют мнения, согласно которым творческой признается только такая деятельность, которая трансформирует ценности из места их генерирования в цель, содержащуюся в продукте (произведении). Философы, занимающие крайние позиции, считают, что творчество – это создание ценностей исключительно на уровне мотива деятельности. Автор данной статьи, несмотря на существование умеренной версии, придерживается такой же точки зрения с тем лишь уточнением, что ценности должны содержаться в цели произведения. Аксиология цели очень важна, поскольку она ориентирует на прагматическое использование произведения с сохранением ценности цели. При этом маршрут используемой полезности произведений трансформировался бы от мотива через цель к результату. Продукт, будучи выражением творческой деятельности, должен иметь явно однозначно идентифицируемые ценности, возможно, во всех контекстах его полезного существования.

Аксиологический мотив творческой деятельности считается необходимым в сфере как индивидуальной, так и групповой человеческой активности. Этот мотив является проявлением рационализированных намерений действия, которое предвосхищало бы аксиологическую перспективу. В то же время аксиотворческий мотив не должен интенционально содержать убеждений апрагматической цели продукта. В мотиве ценности всегда содержатся интенции, направляющие апрагматическое будущее (отношение к продукту), но о том,

Войновский Казимир. Доктор габилитации (по нашей системе доктор философии и социологии), профессор каф. общественных наук в Сельскохозяйственной Академии им. Августа Чешковского в Познани (Республика Польша).

какое из этих отношений будет доминирующим в "жизни" произведения решат обстоятельства места его присутствия и потребности использования его данным человеком или группой людей.

Ценности мотива творческой деятельности обусловлены чертами обстоятельств и условий деятельности, но атрибутивное содержание мотива обладает сильной детерминацией, которая настолько сильно определяет аксиологический облик цели продукта, что "очерчивает" полезные качества, возможности применения, прагматический статус продукта. В общем можно сказать, что содержание мотива творческой деятельности свидетельствует о логичности мышления и рациональности его реализации. Примером присутствия в содержании мотива этого рода могут служить познавательный скептицизм, критицизм, понятийные абстракции, процедуры идеализации, аппликации конкретизации. Содержание мотива не должно выражать "новое", но должно выражать "иное", иную идентичность, инаковость, возможную в границах логической правильности, корректности, а также рациональности деятельности. Логичность содержания мотива содержит в себе силу категорического исполнения, с тем лишь ограничением, что для проявления этой категоричности в акте творческой деятельности необходимо присутствие ценностей, адекватных этому содержанию. Такими ценностями могут выступать, например, объективность, адекватность, непротиворечивость, когерентность, учтивость, альтернативность. Вне этого аксиологического контекста нельзя рассматривать деятельность как творческую, поскольку в таком случае отсутствуют предпосылки содержания, выделяющих инаковость мотива по отношению к уже существовавшему содержательному контексту. Это благодаря ценностям происходит "слом" стандартов, рутины, прочности существовавших прежде значений. Творческая деятельность локализуется в субъективных переживаниях человека, рациональных в познавательном смысле и эмоциональных в смысле выражения эстетических переживаний. В наиболее "чистом" виде процесс творения проявляется в познавательной и художественной деятельности (наука и искусство), поскольку в этих областях психической деятельности (интеллектуальной и эмоциональной) человек генерирует возможные продуцируемые смыслы значений как абстракции.

Аксиология творческой деятельности может рассматриваться как в понимании субъективных предпосылок этой деятельности, так и в понимании объективного выражения как результата деятельности. Рассмотрение субъективных ценностей является фундаментальным основанием для дальнейшей рефлексии над присутствием объективированных ценностей. Творчество – это процесс, мотивированный прагматическими ценностями, которые могут утратить этот характер в опредмеченном произведении, само существование которого обусловлено прагматической полезностью произведения как

реализацией потребности. Реализация потребностей с помощью продукта человеческой деятельности является повсеместной идентификацией присутствия ценностей в этих продуктах. Поддающийся измерению результат применимости продукта повсеместно признается как ценный. Это функциональный результат, а не свойство продукта быть ценностью. Этот результат является предпосылкой (одной из многих) для создания у субъекта творческой деятельности комплекса аксиологического функционирования.

Субъективная деятельность оговоренного выше характера не исчерпывает богатства функциональной роли ценностей в деятельности человека, ограничения присутствуют лишь в конструктивной деятельности, понимаемой в инструментальном смысле, как создающей "нечто иное" из уже существующих элементов. Такая деятельность носит инвариантный или новационный характер, ее результатом является повсеместный прагматизм потребительского использования продуктов этой деятельности. Ценности в этих продуктах определяются в зависимости от потребительского результата и носят прагматический характер. Валоризация этих ценностей объективирована возможностью параметрического их измерения согласно величин. Это очень важное понимание результата человеческой деятельности, но внеаксиологическое. Деятельность не подчиняется критерию величин, а лишь оценкам, которые содержат сглаженность значений, неопределенность сущностей, субъективность пониманий. Творчество и его оценка – это два облика риска человеческой отваги. Можно ли и каким образом оценивать творчество? Людям было бы проще жить, если бы они не оценивали творчество, но в этом случае какие иные, если не измеряющие, критерии валоризации продуктов человеческой деятельности могли бы использоваться? Человек осознает, что не все можно измерить, при этом он не лишен сомнений при совершении акта оценки. Следует также помнить, что нельзя избежать оценки, причем этому процессу не всегда сопутствует понимание ее сущности и значения, чаще всего здесь присутствует верная интуиция.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Kocowski T., Tokarz A., Prokreatywne i antykreatywne mechanizmy aktywności twórczej, w: Tokarz A. (red.). Stymulatory i inhibitory aktywności twórczej. Warszawa 1991.
2. Kozielski J., Twórczość i rozwiązywanie problemów, w: Materska M., Tyszka T. (red.). Psychologia i poznanie. Warszawa 1992.
3. Madsen K.B., Współczesne teorie motywacji. Naukoznawcza analiza porównawcza. Warszawa 1998.
4. Nęcka E., Trening twórczości. Olsztyn 1992.
5. Suchodolski B., Twórczość jako styl życia. "Studia filozoficzne" nr 10-11, 1975.

УДК 316

Шебанова И.А.

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ПРИНЦИП ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Модель – это момент научного знания, описывающего на специальном языке реальное явление действительности.

Научное познание движется от абстрактных моделей изучаемой реальности к подлинной объективной реальности. Объект рассматривается и объясняется в соответствии с принятыми исследовательскими установками. В процессе науч-

ного познания приходится постоянно работать с моделями: идеальными и материальными, абстрактными и предметными и т.д. Эффективность и значимость получаемых знаний зависит от четкого соблюдения правила моделирования: установления соответствия оригинала и модели, а также учет всех субъективных исследовательских привнесений в ходе интер-

Шебанова Ирина Александровна. Ст. преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета, кандидат исторических наук.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.