

с финансово-кредитными учреждениями. Взаимодействие с образовательными учреждениями будет способствовать созданию новых инновационных продуктов.

Финансовое обеспечение инновационной деятельности в рамках кластера должно предусматриваться по трем направлениям:

- финансирование инвестиционных проектов за счет средств участников кластера;
- финансирование проектов за счет средств финансово-кредитных учреждений;
- финансирование за счет государственной поддержки.

Возможно также гибридное финансирование (комбинация вышеперечисленных способов финансирования).

Таким образом, подходы к стимулированию и финансированию кластеров могут стать мощным фундаментом дальнейшего развития экономики Республики Беларусь в ближайшей перспективе.

#### Список цитированных источников

1. Концептуальная модель оценки эффективности инновационной деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35816/> - Дата доступа: 09.11.2018.

2. Беларусь в Глобальном индексе инноваций [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.scienceportal.org.by/upload/2018/Portal%20news/.../3.%20GI%20BY.pdf](http://www.scienceportal.org.by/upload/2018/Portal%20news/.../3.%20GI%20BY.pdf) - Дата доступа: 11.11.2018.

УДК 330.332

*Игнатъева А. В.*

*Полоцкий государственный университет, Новополоцк*

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Бословяк С. В.*

## АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНА

Важнейшими целями и задачами любого государства являются: развитие экономики и повышение качества жизни населения. Для реализации данных целей важным условием является активная инвестиционная деятельность, которая в свою очередь зависит от благоприятного инвестиционного климата регионов и страны в целом.

Актуальность исследования состоит в необходимости поиска новых инструментов для стимулирования инвестиционной деятельности, путем усовершенствования на основе анализа успешного теоретического и практического зарубежного опыта.

В настоящее время мировой практике известно достаточно большое количество методик оценки инвестиционной привлекательности регионов, которые базируются на применении двух основных подходов: факторного и рискового. Классификация методик оценки инвестиционного климата регионов по принадлежности к данным подходам представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация методик оценки инвестиционного климата регионов

Подходы к оценке	Методики
Факторный	Методика Института экономики РАН
	Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов
	Методика «The Wall Street Journal Europe's»
	Методика рейтингового агентства «Эксперт РА»
	Методика Совета по изучению производительных сил (И.И. Ройзмана, И.В. Гришиной, А.Г. Шахназарова)
	Методика группы авторов под руководством А.С. Мартынова с использованием программы «Datagraf»
Рисковый	Методика экономического департамента Банка Австрии
	Методика И. Тихомировой
	Индекс БЕРИ
	Методика Совета по изучению производительных сил (СОПС) РФ
	Методика агентства «ЮНИВЕРС»
Методика Литвиновой В.В.	

Источник: собственная разработка на основании данных [1]

Рассмотрим 4 наиболее известные методики оценки инвестиционного климата регионов в таблице 2:

- методику рейтингового агентства «Эксперт РА»,
- методику экономического департамента Банка Австрии,
- методику Института экономики РАН,
- методику Совета по изучению производительных сил (СОПС) РФ.

Таблица 2 – Сравнительный анализ методик оценки инвестиционной привлекательности регионов

Параметры	Методики			
	«Эксперт РА»	Банка Австрии	Институт экономики РАН	СОПС
Метод оценки	Экспертный	Экспертный	Экспертный и статистический	Статистический
Подход к оценке	Факторный	Рисковый	Факторный	Рисковый
Применяемые критерии	100 показателей	15 факторов	75 факторов	17 показателей
Достоинства	Охватывает большое число факторов, возможность проследить изменение рейтинга в динамике	Простота расчетов	Сочетание экспертного подхода и статистических показателей	Обоснованность через высокую корреляционную связь выбранных показателей
Недостатки	Субъективное мнений экспертов, отсутствие прозрачности методики, не учтен тип инвестора и его цели	Достаточно поверхностный метод в силу применения небольшого количества критериев, высокий уровень субъективизма	Чрезмерная ориентация на мнение экспертов и низкая доля статистических показателей в общем объеме использованных частных факторов	Слабая проработка вопроса связи данных понятий с категорией «инвестиционный климат»

Источник: собственная разработка

Таким образом, в настоящее время существует большое разнообразие методик, различаемых как с точки зрения методов проводимой оценки, так и с позиции методологического подхода. Все методики предполагают рассмотрение группы разнообразных факторов, оказывающих влияние на потенциал стран (регионов) как объектов инвестирования. Количество факторов, их состав, способы оценки (количественные, качественные), методы измерения (экспертные, статистические), веса существенно различаются и отражают позицию определенной методики, ее авторов и специфику применения [1].

Рассмотренные методики имеют ряд недостатков, в связи с чем эффективная методика должна обладать следующими свойствами [2]:

- популярность среди потенциальных инвесторов;
- наличие открытого доступа к результатам;
- адаптивность к изменяющимся экономическим условиям;
- возможность оценить реальную дистанцию между инвестиционной привлекательностью регионов и выявить динамику их позиций;
- комплексность (исследование должно проводиться как на микро-, так и на макроуровне, учитывать качественные и количественные показатели);
- учет отраслевой специфики региона;
- учет инвестиционной и инновационной активности;
- обоснованность применяемых инструментов и результатов.

Использование большинства из перечисленных методик требует проведения ряда дорогостоящих и трудоемких экспертных процедур, а также не дает возможности убедиться в том, что полученные результаты являются адекватными сложившимся социально-экономическим условиям. Это происходит из-за того, что отсутствует «встроенный» в методику объективный критерий достоверности.

В Республике Беларусь методы оценки инвестиционного климата региона не проработаны на достаточном уровне, поэтому потенциальный инвестор при принятии инвестиционного решения рассматривает его в целом по стране. А в нынешних условиях развития белорусской экономики должно проявляться соперничество между областями за инвестиционные ресурсы. Властям регионов необходимо реально оценивать свои конкурентные преимущества, сильные и слабые стороны при осуществлении инвестиционной деятельности. Исходя из этого, методика оценки инвестиционной привлекательности региона должна позволить грамотно презентовать его преимущества в глазах потенциальных инвесторов.

#### **Список цитированных источников**

1. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона [монография] / В.В. Литвинова. – Москва: Финансовый университет, 2013. – 116 с.
2. Бекетова, А.М. Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 4-1 (43). – С. 30–35.

**УДК 657**

**Вертинская Е. И.**

**Полоцкий государственный университет, Новополоцк**  
**Научный руководитель: к.э.н. Примакова М. В.**

## **ОТХОДЫ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И РОЛЬ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ**

Проблема защиты окружающей среды – одна из важнейших задач современности. Экологические исследования, проведенные в последние десятилетия во многих странах мира, показали, что все возрастающее разрушительное воздействие антропогенных факторов на окружающую среду привело ее на грань кризиса. Продолжающиеся загрязнения природной среды твердыми, жидкими отходами производства и потребления, вызывающими деградацию окружающей среды, в последнее время остаются острой экологической проблемой, имеющей приоритетное социальное и экономическое значение.

Несмотря на давность и большое количество исследований в области экологически чистого производства, проблема утилизации и переработки промышленных отходов остается актуальной до сих пор. Поэтому появилась экономически, технологически и экологически обоснованная необходимость в разработке и внедрении все новых прогрессивных и безопасных методов решения проблемы избавления биосферы от опасности ее загрязнения отходами производства и потребления. Для выбора более рационального пути решения проблемы необходим предварительный учет и оценка отходов.

Экологизация экономики является не только особым направлением деятельности экономической политики, но и общей характеристикой инновационного развития экономики, тесно связанной с повышением эффективности ресурсопотребления [1, С. 37].

**Объект, цель и задачи исследования**

Объектом исследования является понятие «отходы в условиях современной экономики».

Цель проделанной работы заключается в изучении понятия «отходы», а также их классификационных признаков в условиях современной экономики.

Для достижения поставленной цели была поставлена следующая задача: изучить роль и классификацию отходов производства в системе бухгалтерского учета.

**Экономическая сущность отходов производства как объекта бухгалтерского учета**

Отходы - вещества или предметы, образующиеся в процессе осуществления экономической деятельности, жизнедеятельности человека и не имеющие определенного предназначения по месту их образования либо утратившие полностью или частично свои потребительские свойства [2]. Для изучения вопроса, связанного с совершенствованием учета отходов производства, который является одним из наиболее актуальных вопросов современной экономики, рассмотрим различные дефиниции понятия «отходы производства» в таблице 1.