

Грибов Г.М.

ДИНАМИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БАЗОВЫХ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЯХ СТУДЕНТОВ (2000-2004 гг.)

Проблема ценности и оценки уже давно осмысливалась философией и социологией, но только во второй половине XIX века сложился относительно самостоятельный раздел – учение о ценностях или аксиология. В научной терминологии неотъемлемыми категориями стали «ценность», «оценка», «ценностная ориентация» и другие. Достаточно сложной является проблема классификации ценностей. Их делят на первичные и вторичные. Первичные – это ценности гедонистические (удовольствие, наслаждение, удовлетворение и др.), охранительные (самосохранение), культурно-этические («естественные» добро и зло, связанные с природными явлениями). Эти ценности генетически запрограммированы. С возникновением социальной среды возникают вторичные человеческие ценности, обладающие социально-биологической природой. В современной литературе проводится и такая ценностная классификация: витальные (жизнь, здоровье, уровень потребления, природная среда); социальные (социальный статус, семья, труд, профессия, равенство); политические (гражданская свобода, законность, порядок); моральные (добро, любовь, дружба, честность и т.д.); религиозные (Бог, вера, Священное писание и т.д.); эстетические (красота, стиль, гармония). На основе культурно-генетического угла зрения определяют традиционные, современные и общечеловеческие ценности. По месту в статусно-иерархической структуре находят ценности высшего статуса («ядро»), среднего статуса, ниже среднего и низшего уровня («хвост»). Употребляются в социологической науке понятия «базовые» ценности (жизнь, свобода, нравственность, семья, труд, благополучие) и «инструментальные», которые являются средствами достижения «базовых».

С целью изучения динамики ценностного сознания студенческой молодежи нами было проведено двухэтапное социологическое исследование в вузах республики. На первом этапе, в 2000 году было проведено анкетирование 1166 белорусских студентов в вузах Бреста и Минска. На втором, в 2004 году – 1267 респондентов в университетах Бреста, Гродно, Гомеля, Могилева, Минска и Новополоцка. В связи с этим имеется возможность сравнить ответы студентов на одни и те же вопросы с интервалом в 4 года, проследить динамику их взглядов и мнений.

С целью изучения структуры базовых ценностей, респондентам был задан следующий вопрос:

I. Какое значение в Вашей жизни Вы придаете следующим факторам (таблица 1а, таблица 1б)?

Основные выводы и обобщения:

1. Опрошенные студенты считают важными в своей жизни достаточно большое количество ценностей, а не ограничиваются их узким набором. Более половины респондентов в 2000 году считали «очень важными» 10 факторов, в 2004 году – 8.
2. И сегодня, и 4 года назад «ядро» ценностных ориентаций студентов составляют элементарные жизненные факторы: *здоровье, семья, дети, дружба, экологическая безопасность, хорошее образование, любовь и возможность самореализации.*
3. И сегодня, и 4 года назад «хвост» ценностей составили: известность, слава, религия, национальная культура, искусство. Однако следует отметить, что в абсолютных по-

казателях эти последние в рейтинге факторы оценены достаточно высоко. Ответы «очень важно», «важно» (исключая самый последний в таблице) в сумме дало большинство опрошенных. Проиллюстрируем это в следующей таблице.

	«очень важно»		«важно»	
	2000г.	2004г.	2000г.	2004г.
Национальная культура	20,5	14,8	47,1	45,9

4. Ценности материальные (деньги, комфортное жилье) занимают достаточно высокое положение в иерархии ценностей студентов, но не являются наиважнейшими, и уступают десятку других.
5. Ценности политические (демократия, государственный суверенитет) относительно других факторов находятся в нижней части рейтинга, но в абсолютных показателях их статус достаточно высок. К примеру, ответы «очень важно» и «важно» касательно суверенитета белорусского государства в сумме составили 82,4% (2000г.) и 88,2% (2004г.); касательно демократии – соответственно – 82,6% и 81,8%.
6. Если сравнивать ответы двух опросов, то наиболее заметные изменения произошли в оценке таких ценностных факторов, как «гарантии прав человека» (количество ответов «очень важно» снизилось на 8,9%), «уважение других людей» (количество ответов «очень важно» снизилось на 9,7%). Это относится и к «карьере», которая переместилась с 13-го на 9-ое место (количество ответов «очень важно» повысилось на 10,2%). Однако степень этих изменений еще не дает права судить о какой-то тенденции изменения ценностных представлений студентов за последние четыре года. Наоборот, есть основания предположить, что ценностное сознание студенческой молодежи стабилизировалось. Пик его трансформации пришелся на начало 90-х годов, когда так называемое «постсоциалистическое» поколение молодежи оказалось в ситуации коренной ломки предшествующих социально-экономических и идеологических оснований общества и государства.

С целью исследования инструментальных ценностей, был задан следующий вопрос:

II. Какое значение на Ваш взгляд имеют для достижения успеха в жизни (материальное благополучие, карьера, положение в обществе) следующие факторы? (оцените все перечисленные факторы по схеме) (таблица 2а, таблица 2б).

Ответы на вопрос II позволяют сделать следующие выводы об инструментальных ценностях студенчества:

1. В достижении успеха в жизни молодые люди рассчитывают, главным образом, на себя, на свои личные качества: профессионализм, образование, инициативность и способность самосовершенствоваться.
2. Факторы внешнего порядка (выгодное знакомство, покровительство влиятельных людей, родственников и помощь государства) значение имеют, но лишь в последнюю очередь.
3. Сравнение опросов 2000-го и 2004 года существенных различий не выявило, за исключением некоторого снижения роли «общительности» («очень важно» - минус 10,8%) и «интеллигентности» («очень важно» - минус 8,2%).

Грибов Георгий Михайлович, доцент, к.ф.н., заведующий кафедрой философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267

Таблица 1а (опрос 2000 г.) в%

	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Здоровье	91,8	6,8	0,8	0,4
Семья, дети	75,2	19,9	3,6	0,9
Дружба	74,3	23,1	2,0	0,3
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	72,2	23,4	3,6	0,4
Любовь	66,4	26,9	6,1	0,5
Хорошее образование	61,8	36,3	1,8	0,1
Возможность реализовать свои способности, таланты	59,5	35,9	3,7	0,4
Гарантии прав человека	58,9	36,8	3,4	0,4
Уважение других людей	56,3	38,7	3,8	0,9
Душевное спокойствие	54,8	40,9	3,2	0,6
Общение с интересными людьми	45,9	46,8	6,8	0,4
Деньги, материальное благополучие	44,9	49,7	5,0	0,2
Карьера	38,5	49,9	10,0	1,2
Комфортное жилье	38,0	52,5	8,9	0,3
Суверенитет моего государства	36,9	45,4	13,9	3,3
Частная собственность	35,6	48,3	14,5	1,1
Секс	34,3	52,4	11,5	1,4
Демократия в государстве	33,4	49,3	14,2	2,9
Удобная, красивая одежда	20,9	55,8	21,1	1,9
Веселая, полная развлечений жизнь	20,9	46,9	28,7	3,3
Национальная культура	20,5	47,1	25,4	6,1
Искусство	20,3	53,6	22,6	2,6
Религия	15,5	37,7	35,1	11,3
Известность, слава	6,6	22,8	55,9	14,3

Таблица 1б (опрос 2004г.) в%

	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Здоровье	81,9	15,4	2,3	0,2
Семья, дети	71,7	21,0	6,3	1,0
Дружба	66,1	30,7	3,0	0,2
Возможность потреблять чистые продукты и дышать чистым воздухом	63,7	31,6	4,3	0,4
Хорошее образование	62,5	36,1	1,3	0,1
Любовь	61,0	33,0	5,6	0,4
Возможность реализовать свои способности, таланты	58,9	37,4	3,6	0,2
Гарантии прав человека	50,0	45,0	5,0	0,1
Карьера	48,7	43,7	7,3	0,4
Душевное спокойствие	46,9	42,8	7,0	3,4
Уважение других людей	46,6	45,3	7,6	0,6
Общение с интересными людьми	46,0	72,0	6,0	1,0
Деньги, материальное благополучие	45,6	50,4	3,6	0,4
Комфортное жилье	43,3	50,6	5,9	0,2
Суверенитет моего государства	38,9	49,3	10,1	1,7
Частная собственность	33,6	51,1	14,5	0,8
Демократия в государстве	31,2	50,6	16,1	2,1
Секс	30,5	51,3	16,3	1,9
Удобная, красивая одежда	20,7	53,8	22,7	2,8
Веселая, полная развлечений жизнь	19,5	50,0	26,5	4,0
Искусство	15,6	55,7	24,1	4,6
Национальная культура	14,8	45,9	30,4	9,0
Религия	14,2	38,0	35,7	12,2
Известность, слава	4,6	27,1	51,6	16,7

Таблица 2а (опрос 2000г.) в%

	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Личные профессиональные качества	67,9	29,3	1,9	0,5
Хорошее образование	66,4	28,7	4,4	0,3
Инициатива, упорство	57,3	38,2	3,8	0,2
Воля, энергичность	54,5	40,5	4,4	0,3
Работа над собой, самосовершенствование	53,7	38,2	5,9	0,9
Общительность	47,0	46,1	5,3	0,6
Везение, счастливый случай	44,8	37,5	15,3	2,0
Личное обаяние	43,0	44,1	11,2	1,3
Знание иностранных языков	40,9	42,3	13,5	3,1
Честность, порядочность	37,9	44,7	13,8	3,3
Интеллигентность	37,3	48,4	12,0	2,1
Выгодные знакомства	33,4	50,5	13,2	2,3
Удачный брак	30,8	34,3	25,2	9,0
Покровительство влиятельных людей	27,5	48,6	20,5	3,0
Честолюбие	24,7	51,1	19,9	3,0
Помощь родственникам	20,7	51,9	24,2	2,7
Поддержка государства	19,8	48,8	23,5	7,6
Вера в бога	14,5	31,0	34,6	19,8

Таблица 2б (опрос 2004г.) в%

	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Личные профессиональные качества	64,0	32,9	3,1	0
Хорошее образование	60,0	36,0	3,5	0,6
Инициатива, упорство	53,2	35,7	8,7	2,3
Работа над собой, самосовершенствование	51,2	40,8	7,2	0,8
Воля, энергичность	47,0	46,3	6,3	0,4
Знание иностранных языков	38,7	42,8	14,6	4,0
Везение, счастливый случай	38,5	43,7	16,1	1,7
Общительность	36,2	45,8	12,5	5,6
Личное обаяние	37,4	52,8	8,9	1,0
Честность, порядочность	36,0	43,0	19,0	2,0
Выгодные знакомства	34,1	48,1	14,8	2,9
Интеллигентность	29,5	54,6	14,0	1,9
Удачный брак	27,5	33,5	30,1	9,0
Честолюбие	25,3	52,8	20,4	1,5
Покровительство влиятельных людей	24,7	47,2	24,9	3,3
Помощь родственникам	24,2	49,2	23,9	2,7
Поддержка государства	20,0	49,0	4,2	0
Вера в бога	17,2	31,2	30,8	20,8

УДК 316.77

Калачева И.И.

ВУЗ КАК ВАЖНЕЙШИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В конце XX века Беларусь, как и многие другие страны бывшего Советского Союза, оказалась втянутой в процессы преобразований и системных трансформаций (Данилов А.Н.). Преобразования охватили все сферы жизнедеятельности молодого белорусского государства, в том числе и сферу образования. В высшей школе Республики Беларусь начались процессы модернизации и реформирования, связанные с пе-

реходом на многоуровневую модель подготовки специалистов международного уровня. Это повлекло за собой переоценку ценностей, взглядов на цели и задачи образования, его смыслы, что, безусловно, стало предметом обсуждения и дискуссий в научных кругах и поиска путей гармонизации традиций советской высшей школы и современной. Если в советский период система социальных взаимодействий челове-

Калачёва Ирина Ивановна, доцент, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой международного сотрудничества и социальных коммуникаций ГУО РИВШ.

Беларусь, ГУО РИВШ, г. Минск, ул. Московская, 15