

янии человек ориентирован на продуктивное сотрудничество и способен на истинное творчество. Как долго длится состояние подобного равновесия? Вероятно, недолго, чему доказательство – прописанные в научной и художественной литературе, представленные в кинематографе и на театральной сцене факты хроники жизни – кризис молодости, кризис «середины жизни», кризис старости, – состояния напряжения, противоречий и потерянности. Что является причиной, приводящей к разрушению гармонии личности? Можем ли мы «предсказать» подобные нарушения в рамках конкретного возрастного периода? Должны ли мы на профессиональном уровне пытаться предупредить кризисный момент в жизни человека? Это вопросы, которые требуют дальнейших исследований и вырисовывают перспективы изучения развития взрослого человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 225 с.

2. Выготский Л. С. Психология. – Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с. (Серия «Мастера психологии»).
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 342 с.
4. Франкл В. Воля к смыслу / Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 368 с. (Серия «Психологическая коллекция»).
5. Мэй Р. Открытие Бытия. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004. – 224 с.
6. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / Пер. с англ. – М.: Независимая фирма «Класс», 1999. – 567 с. (Серия «Библиотека психологии и психотерапии»).
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: «Академия», 1986. – 432 с.
8. Абрамова Г. С. Практическая психология: Учебник для студентов вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 512 с.
9. Амяга Н.В. Измерение личностной представленности человека в общении // Журнал практического психолога. – 1997. - №2. – с. 29 – 41.

УДК

Лучина В.И.

ПРОБЛЕМА КОМПЬЮТЕРНОЙ СОЦИОДИАГНОСТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Социально-техническая революция, совпадающая со вступлением в новое тысячелетие, переживает глубинную фазу – революцию в науке и высшем образовании, которая должна изменить интеллектуальный облик человечества на протяжении ближайших поколений. Бесспорно одно: знания, особенно высокопрофессиональные, будут во все возрастающей степени становиться доминантами исторического процесса.

В эпоху высоких технологий следует ожидать, что именно создание и применение новых информационных технологий может привести к решению проблемы подготовки специалистов элитного и вообще современного международного уровня. [1, с. 107]

Информационные технологии — технологии, ориентированные на получение, обработку и распространение информации. Они в своем развитии прошли несколько этапов...: ручной (перо и чернильница), механический (пишущая машинка), электрический (электрическая машинка, ксерокс), электронный или компьютерный. [2, с. 6]

Внедрение новых информационных технологий является новаторским актом в том смысле, что кардинально меняет содержание различных видов деятельности в организациях, на предприятиях, в учебных заведениях, быту и пр. Предлагаемые результаты анализа проблемы, рассматриваемой в данной статье, будут полезны практическим психологам, социальным педагогам и другим работникам учебных заведений, которые часто сталкиваются с необходимостью выполнять диагностику с использованием компьютеров. Не претендуя на исчерпывающий анализ ситуации в отечественной социологии, мы хотим показать, что современные информационные технологии могли бы и должны сыграть большую роль в решении проблем, которые испытывает отечественная социология.

Задачи, стоящие перед конкретным психодиагностическим исследованием, могут быть решены несколькими способами. В их число входят специальные социодиагностические методики: тесты Г. Айзенка, Р. Кэттелла и др., опросники ММРП, СРП, Д. Сулера и др. проективные процедуры, тест Горшаха и ТАТ (тест тематической перцепции) и др. При использовании этих методик в социальной работе их неоспо-

римыми достоинствами являются:

- получение диагностической информации в относительно сжатые сроки и возможность на ее основе проводить качественные и количественные сравнения одного индивида с другими;
- представление информации не вообще о человеке, а о тех или иных его особенностях (интеллекте, тревожности, чувстве юмора и пр.);
- полезность информации с точки зрения выбора средств вмешательства, а также прогноза развития, общения, эффективности той или иной деятельности индивида. [5, с. 16-29]. Эффективность ряда социодиагностических методик может быть существенно увеличена в случае использования их компьютерной версии. Подтверждением этому служит более чем тридцатилетний мировой опыт компьютеризации социодиагностических методик. Однако в Республике Беларусь расширение сферы применения компьютерных технологий в социодиагностических обследованиях, проводимых как в прикладной социологии, так и в исследованиях в социальной работе, практически не происходит. Необходимо сказать и о трудностях внедрения мультимедийной технологии в нашу науку, таких как: нехватка программ, особенно гуманитарного профиля, их дороговизна и недоступность для отечественного массового потребителя, длительные сроки создания детальных и основательных программ.

Это подтверждают и результаты опроса практических психологов и социальных работников, проходящих переподготовку на курсах Республиканского института высшей школы БГУ. Согласно приведенным данным [6, с. 9] у более чем 80% опрошенных рабочее место не оборудовано компьютером, около 65% не используют в своей профессиональной деятельности компьютеризированные социодиагностические и психодиагностические методики, постоянно используют компьютер в своей работе только 50% опрошенных.

Таким образом, обозначилась проблема компьютеризации проводимых социодиагностических и психодиагностических процедур.

Лучина В.И., Институт социологии НАН Беларуси.

Основные причины, обуславливающие данную проблему, следующие:

1) отсутствие у части социальных работников мотивации, необходимой для использования компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности;

2) затрудненный доступ к компьютерам и программному обеспечению процедур компьютерной социодиагностики.

Важнейшей предпосылкой формирования должной мотивации является четкое представление о преимуществах компьютерных технологий, в том числе и компьютерной социодиагностики, доверие к ним у социальных работников. Так как у большинства из них представления о таких преимуществах если и имеются, то носят общий, расплывчатый, неполный характер и сводятся, в основном, к экономии служебного времени. Назовем положительные и отрицательные стороны компьютеризации социодиагностических методик. К преимуществам компьютерной социодиагностики относятся следующие:

1. Высокая точность социодиагностических исследований. Достигается за счет однозначности и точности регистрации результатов, сведение к минимуму ошибок, неизбежно возникающих при ручных методах расчета выходных показателей объемных тестов.

2. Возросшие скорость и возможности статистической обработки данных социодиагностики. Как итог — оперативность получения диагноза. Компьютер многократно сокращает время на математическую обработку результатов исследований. Не менее важно, что его использование позволяет социологу беспроблемно (независимо от уровня личных математических способностей, подготовки и т.п.) использовать более сложные методы обработки информации, чем при ручном тестировании.

3. а) Возможность применения динамической и полимодальной стимуляции. Обычные социодиагностические методики позволяют предъявлять испытуемому только статистические стимульные объекты в виде тестов и рисунков (тематический тест апперцепции). На экране монитора персонального компьютера средствами компьютерной графики можно изображать динамические объекты. Принципиальной является также и предоставляемость современными компьютерами возможности полимодальной стимуляции — дополнение зрительной стимуляции звуковой. Здесь необходимо подчеркнуть роль возможностей мультимедиа. Американские ученые Флетчер, Нейк, Нельсон провели сравнительный анализ традиционных форм подачи изучаемого материала и мультимедийных средств. Осуществляя свои исследования независимо друг от друга ученые пришли к общему выводу о том, что мультимедийные обучающие программы имеют значительно большие преимущества, нежели обычные, традиционные [3, с. 118].

б) Применение тестовых стимулов в переменном порядке. Возможность предъявления испытуемому стимульного материала в различной последовательности в зависимости от характера сделанных им ошибок и результативности при выполнении предыдущих заданий.

4. Активное использование фактора времени. Компьютер позволяет превращать время в автоматически управляемый параметр теста. С его помощью время можно сделать собственно диагностическим параметром, который не мог полноценно использоваться в традиционных неавтоматизированных методиках. Например: время может быть управляемым параметром теста. С другой стороны, время может служить собственным диагностическим параметром. Так, показатели временной динамики ответов испытуемого на вопросы психодиагностического теста могут выступать в качестве индикаторов утомления, эмоционального шока и т.п. (см. тест IQ.)

5. Привлекательность самой процедуры компьютерной социодиагностики для испытуемых. Посредством компьютера можно создавать игровую мотивацию у диагностируемых, сразу после завершения тестирования представлять им социодиагностическое заключение в доступной форме и обес-

печатывать конфиденциальность тестирования, (например: комплекс игровых методик КИМ-86).

6. Вариативность отображения результатов исследования. Применение компьютерных технологий позволяет получать параллельно несколько видов автоматизированного социодиагностического заключения. Один из них может предназначаться для испытуемого, а другой — исключительно для профессионала-социодиагноста. Результаты компьютерного социодиагностического исследования можно вывести на экран монитора или распечатать на бумаге в виде профиля личности, графика, таблицы и т.п. (см. тест тематической апперцепции «ТАТ»).

7. Экономия времени и средств. Применение компьютеризированных социо-диагностических методик помогает исследователю сэкономить не только свое время, избавившись от ряда длительных по времени действий: инструктажа обследуемых, предъявления им стимульного материала, проверки правильности ответов, обработки результатов тестирования и т.п., но и материальные ресурсы. Многие из методик, используемых в социодиагностике, объемны, а значит для их применения, особенно при массовых обследованиях, требуется большое количество бумаги, цветная печать, доступ к дорогостоящей множительной технике и т.д. К тому же стимульный материал, при использовании его в «ручных» методиках, недолговечен. В социодиагностике изготовление стимульного материала менее затратное, он может быть использован многократно.

Наряду с преимуществами компьютерной психодиагностики имеются и недостатки, наиболее часто отмечаемые специалистами:

Эффект «психического барьера» (т.е. недоверие к результатам компьютерного социодиагностического исследования, его боязни), который может проявиться как у исследователя, так и у испытуемых.

Эффект «сверхдоверия», т.е. ситуация, когда любое заключение, полученное в результате использования компьютерной социодиагностической методики, не ставится под сомнение самим исследователем и обследуемым.

Отсутствие необходимой мотивации тесно связано с возможностью доступа к программному обеспечению компьютеризированной социодиагностики. Дело здесь не только и не столько в затрудненном доступе к компьютерным социодиагностическим методикам, а к тем из них, которые можно охарактеризовать как профессиональные: надежные, валидные и стандартизированные.

Возможность использования компьютерных технологий при проведении социодиагностических исследований привела к появлению в нашей республике большого числа программных средств, предназначенных для автоматизированного социодиагностического тестирования. По назначению их можно разделить на две группы: 1) компьютерные социодиагностические методики для профессионального тестирования; 2) методики для самостоятельного использования всеми желающими не столько для диагностики, сколько для пропаганды социально-психологических знаний и развлечений. Ознакомиться с новинками данных программных средств можно на Интернетовском сайте по адресу: <http://www.giac.unibel.by>.

Первую группу, в зависимости от уровня ее разработки, можно разделить на две подгруппы: а) программные средства, протестированные на большом количестве данных, что гарантирует корректность выдаваемых ими результатов; б) программные средства, не дающие таких гарантий по причине недостаточного количества проведенных испытаний. Отличить методики первой группы от второй для специалиста не представляет большой сложности. А вот задача выбора профессиональных методик, входящих в первую подгруппу, значительно сложнее и требует от специалиста солидных знаний и опыта.

В качестве примера компьютерной социально-психологической диагностической методики, которую можно отнести к первой группе, рассмотрим компьютерную версию 16PF Р. Кэттелла, входящую в состав программ «Диагностика».

Данная версия автоматизировала все этапы тестирования, начиная от инструктажа и предъявления стимульного материала, до получения интерпретации результатов. В числе преимуществ компьютерной версии отмечены следующие:

- полная социо- и психометрическая адаптация теста, при которой скорректированы пункты оригинальной методики;
- повышение надежности шкал опросника за счет того, что компьютер дает возможность учитывать вклад ответа на один вопрос в нескольких факторных шкалах, т.е. каждый фактор опросника обеспечивает сразу несколькими десятками пунктов;
- управление стратегией испытуемого с помощью динамической обратной связи с ним (предупреждение о нежелательности неискренних ответов на вопросы, возвращение испытуемого к первому вопросу теста в случае сохранения неискренности);
- возможность выдавать сразу после окончания тестирования интерпретационные сообщения, основанные на управляемом дозировании «позитивного» и «негативного» оценочного компонента по схеме «ваши недостатки суть продолжения ваших достоинств»;
- ведение статистики «отвержений» испытуемым диагностических сообщений, анализ которых помогает оперативно модифицировать эти сообщения, приспособить методику к нуждам консультационной практики, предполагающей обсуждение специалистом и клиентом причин, порождающих трудности последнего;
- сравнение полученного результата испытания с типовыми профилями, характерными для определенных профессий. [7, с.28-29]

Примером компьютерной социодиагностической системы (компьютерные социодиагностические системы предназначены для проведения комплексных исследований) может служить автоматизированное рабочее место (АРМ) практического исследователя.

Базовая версия АРМ социодиагноста (разработчики Соколов Е.Н. и др., 1985 г.) включает следующее:

1. Библиотеку проблемно-ориентированных тестов;
2. Средства автоматизированного дополнения библиотеки новыми компьютерными вариантами различных тестов;
3. Возможность проведения нормирования шкал тестов для определенного контингента обследуемых;
4. Автоматизированную систему управления базой данных по результатам опросов;
5. Различные варианты интерпретации имеющихся в системе данных;
6. Программы статистической обработки результатов обследования.

Для выполнения любых видов работ пользователь системы может не иметь специального образования и не прибегать к помощи программистов. [8, с.33-46]

Следует отметить, что информация о профессиональных компьютеризированных социодиагностических методиках не имеет должного распространения. В противовес этому сомнительные с профессиональной точки зрения методики, особенно если они создаются и реализуются на коммерческой основе, могут оказаться более «раскрученными». Дело здесь не в каком-то злом умысле. Со стороны непрофессионалов есть диктуемый модой спрос на доступные их пониманию методики, соответственно есть и предложение методик, предназначенных главным образом для развлечения и популяризации социально-психологических знаний. В результате принцип подбора программного обеспечения носит часто случайный

характер, т.е. используются все методики, которые удалось достать (главным образом где-то бесплатно скопировав). Проверка качества используемых методик не проводится, действует эффект «сверхдоверия». В результате компьютеризированное тестирование часто приводит к ошибочным социодиагностическим результатам, недостоверность которых резко возрастает из-за массовости такого тестирования.

Решение проблемы применения компьютерной социодиагностики в социальной работе предполагает проведение двух больших групп мероприятий.

К первой группе относятся организационные мероприятия, направленные на создание самих профессиональных социо- и психодиагностических методик и систем.

Очевидно, имеет смысл ставить вопрос о централизованном снабжении социальных работников бюджетных учреждений профессиональными компьютерными социодиагностическими методиками и системами. В этом случае каждый специалист обзаведется пакетом надежных и валидных компьютерных методик, избавится от необходимости добывать их самостоятельно, а самое главное заниматься проверкой качества этих методик. Представляется, что такой подход будет менее затратным, а самое главное выигрышным в плане качества социодиагностических исследований.

Во вторую группу входят мероприятия по реорганизации труда специалистов, переходящих на работу с использованием компьютерных технологий. Эти мероприятия должны быть направлены на обучение лиц, проводящих психодиагностическое и социодиагностическое обследование; организацию адекватного режима труда и отдыха, способствующего профилактике преждевременного утомления. Также не секрет, что многие социальные работники не имеют возможности освоить компьютер под руководством специалистов, хотя испытывают в этом настоятельную потребность.

Все вышеизложенное позволяет сделать ряд выводов: 1. Компьютеризация социодиагностических исследований объективно обусловлена и носит закономерный характер. 2. Компьютерные социодиагностические методики по сравнению с традиционными имеют ряд неоспоримых преимуществ, использование которых может многократно усилить ее положительные и ослабить отрицательные стороны. 3. Необходимость формирования у социальных работников адекватной мотивации и предоставления им реальных возможностей использования компьютеров в качестве средства социодиагностики.

Безусловно, освещение проблем компьютерной социодиагностики было бы неполным, если бы мы не упомянули о исследованиях через Интернет. Сетевые социологические исследования вызывают научный и практический интерес у социологов. Он обусловлен рядом особенностей преимуществ по сравнению с традиционными формами.

Прежде всего исследования через Интернет позволяют экономить время, человеческие ресурсы, а также повысить качество собираемых данных. В условиях информационного общества экономия ресурсов играет большую роль в социологическом исследовании. Стали возможными персональные интервью, тесты, экспертные опросы, которые осуществляются в Интернет, например, по электронным адресам:

- <http://www.socionet.ru>; - размещены статьи, материалы конференций, тематические каталоги, новости, архивы, TOP-публикации.
- <http://www.fom.ru>; - статьи, опросники, ФОМ-клуб, рейтинг, проекты, темы недели.

Интернетные опросы и тесты позволяют обеспечить высокую степень так называемой экологической валидности. Условия ответов на вопросы тестов и анкет ближе к естественным, привычным для респондента условиям жизни. Ведь человек, отвечая на вопросы в таком режиме, находится в комфортной для него ситуации. Опрашиваемый дает свои

ответы на вопросы, выбирая время, когда ему никто не мешает и не стремится побыстрее отделаться от «надоедливой» интервьюера.

В методике Интернет-опросов нет прямого визуального контакта социодиагноста с респондентом, и это способствует созданию такой коммуникативной ситуации, которая часто позволяет снизить психологический дискомфорт и повысить уровень искренности ответов. У респондента не возникает ощущение принуждения, неловкости, стеснения, нервозности.

«Открытость» респондентов позволяет получать не искаженные данные. Ведь человек не стремится давать социально желаемые ответы, что часто наблюдается при непосредственном контакте с социологом.

Новые технологии широко используются в повседневной жизни, например, в справочно-информационной службе, когда с помощью тонового набора цифр телефона можно выбрать варианты ответа и постепенно подходить к формулировке запроса автомату. [9, с. 140]

Развитие технологий идет еще дальше. Уже существуют возможности с голоса записывать текст. В одном из исследований, основанных на кодировании были опрошены по телефону 667 человек 18-58 лет из 1000 случайно отобранных жителей северной части Хельсинки. Сделано это было для обеспечения максимальной конфиденциальности в сугубо практических целях профилактики заболеваний. В исследовании на основе самоотчетов с применением голосовой связи измеряли такие признаки риска сердечно-сосудистых заболеваний, как курение, уровень кровяного давления, холестерина, вес тела, потребление алкоголя и т.п. На основании подобной информации автомат принимал решение о том, относится ли данный респондент к группе риска. Таковыми оказались 23% опрошенных женщин и 28% мужчин, которым сразу по окончании интервью предлагалось (компьютером же) обратиться в центр профилактики. [10, с. 44]

Использование возможностей Интернет социологами в их профессиональной и научной деятельности может вестись по нескольким направлениям. Сеть может использоваться не только как эффективный источник необходимой информации, но и как уникальное средство профессионального общения, а ее возможности позволяют трансформировать технологии социологических исследований. Очень важно, что социология

имеет свою представленность в Интернет, что позволяет проводить социологические форумы, web-конференции, расширять профессиональное общение: в Интернет существует сайт клуба социологов «Парадигма» и конференция «Социология» по электронному адресу сайта: <http://sociology.extrim.ru>.

В заключение хотелось бы отметить, что в условиях информационного общества задачи, встающие перед эмпирической социологией, может решать только исследователь, который сам является полноценным членом информационного общества, знает его терминологию, проблемы и возможности, ориентируется в быстро меняющемся мире программного и аппаратного обеспечения, владеет методами анализа данных, соответствующими технологиями и программными средствами.

Следует надеяться, что в ближайшем будущем передовые социологические технологии будут широко использоваться социальными педагогами, практическими психологами, социодиагностами и другими работниками учебных заведений, которые часто сталкиваются с необходимостью выполнять диагностику с использованием компьютеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Информационные технологии и образование, ред. Виноградов В.А. ИНИОН РАН. – М., 1996. 135 с.
2. Морозевич А.Н. Информационные технологии в жизни общества. – Мн.: НАН РБ, 1998. – с.6-9, 27.
3. Каптерев А.И. Мультимедия как социокультурный феномен. – М., 2002. 223 с.
4. Афанасьев В.Г. Социальная информация. – М.: Наука, 1994. – С. 10-13.
5. Теория и методика социальной работы. Часть 2 / Под ред. И.Г. Зайнышева, - М., 1994.
6. Ствольгин К.В. Проблема психодиагностики в социальной работе // Вести ИСЗ, 2002, №2.
7. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. – СПб, 1994.
8. Каталог фонда программных средств. Программные продукты для персональных ЭВМ. Вып. 9. 4.2. Научно-технические компьютерные технологии. – Мн.: БГУ, 1999.
9. Бутенко И.А. О создании Российской социологической сети в Интернете // Социс-2000. — №6. с. 140-142.
10. Чураков А.Н. Информационное общество и эмпирическая социология // Социс-1998. — №1. с.35-44.

УДК 342.843.

Анисимова Н.И.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ: ДОСТОИНСТВА, НЕДОСТАТКИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Избирательное законодательство России находится сегодня на этапе реформирования. Реформа нормативной базы избирательного процесса, как и любая законодательная реформа, имеет значимые последствия для развития всей системы российского права.

1. Можно отметить позитивные и негативные моменты, связанные с правовым регулированием выборов в России на современном этапе.

1.1. Основы избирательной системы и избирательное право граждан Российской Федерации закреплены в Конституции РФ. Так, в ст. 2 и 3 Конституции находят свое отражение принципы приоритета прав и свобод человека и народного суверенитета, являющиеся базовыми для избирательной системы любого демократического государства. Ст. 13 провозглашает в Российской Федерации идеологическое и политическое многообразие, многопартийность. Право граждан из-

бирать и быть избранными в органы власти гарантирует ст. 32 Конституции.

Отражение в Конституции вышеуказанных принципов является, на мой взгляд, прогрессивным, но не вполне достаточным. Положительно характеризует российский Основной закон то, что принципы демократии закреплены в главе, посвященной основам конституционного строя России. Однако избирательное право в субъективном смысле обозначено всего в одной статье, да и то в главе "Права и свободы человека и гражданина". Упоминаний об избирательном праве в объективном смысле вообще нет¹.

Не нашло своего места и конституционное закрепление основ правового статуса политических партий - главных участников выборов в современном мире². Для российской Конституции, к сожалению, «безразличен»³ статус политических партий как особых субъектов политической системы. Она ограничива-

Анисимова Наталья Игоревна, студентка 5 курса Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Россия.