

фликтов изучают пути достижения победы, а институты исследования мира первостепенное значения придают достижению согласия. Проблема, которыми занимаются социологи в области конфликтов, являются: глобализация, международные кризисы, межнациональные столкновения, проблемы миграции населения и терроризм.

Конфликтологическая мысль на постсоветском пространстве находится на начальном этапе развития. В трудах российских, белорусских, украинских социологов находят свое отражение те огромные проблемы, с которыми столкнулось постсоветское общество после распада СССР и возникновения новых независимых государств. Актуальными темами исследований для социологов здесь являются межнациональные конфликты и войны, пограничные споры, противостояния, вызванные экономическими и политическими изменениями в обществе. Среди авторов можно выделить таких российских ученых, как А.Г. Здравомыслов, Д.В. Дмитриев, А.С. Кармин и др. Огромный вклад в развитие конфликтологической мысли в постсоветском обществе вносят и наши белорусские ученые, прежде всего здесь необходимо назвать академика НАН Республики Беларусь Е. М. Бабосова. В своих трудах по конфликтологии он рассматривает теоретические и прикладные аспекты изучения конфликтов, а также способы управления конфликтными ситуациями. Прикладному изучению конфликтов посвящены труды другого белорусского ученого В.П. Шейнова.

Теоретическое осмысление конфликтов, происходящих на пространстве СНГ, базируется как на известных концепциях западной социологии, так и на собственных исследованиях, которые отражают специфику конфликтных противоборств на постсоветском пространстве. Вновь возникающие конфликты требуют новых подходов к разработке теоретических

концепций и прикладных рекомендаций по их регулированию. Социологи еще должны многое предпринять в области исследований конфликтов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. – М., 1984.
2. Бабосов Е.М. Основы конфликтологии. – Мн., 1997.
3. Гоббс Т. Избранные сочинения. Т. 2. – М., 1991.
4. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М., 2002.
5. Елсуков А.Н. Краткий курс теоретической социологии. – Мн., 1999.
6. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М., 1996.
7. История социологии / Под ред. А.Н. Елсукова. – Мн., 1993.
8. Конфликтология. Учебник / Под ред. А.С. Кармина. – СПб., 2001.
9. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: Учебное пособие для университетов. – М., 1989.
10. Макиавелли Н. Князь. – Мн., 2000.
11. Политическая социология. – Ростов-на-Дону, 1997.
12. Современная западная социология: Словарь. – М., 1990.
13. Социология. Учебное пособие/ Под ред. А.Н. Елсукова-Мн., 1998.
14. Фролов С.В. Социология: сотрудничество и конфликты.
15. Coser L.A. Theorie sozialer Konflikte. Neuwied. 1965.
16. Dahrendorf R. Konflikt und Freiheit. München.
17. Krysmanski H.J. Soziologie des Konflikts: Materialien und Modelle. Hamburg, 1971.
18. Richter R. Soziologische Paradigmen. Eine Einführung in klassische und moderne Konzepte. – Wien, 1999.

УДК 321(075.8)

Бодак М.С.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ОСНОВ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Процесс приобретения нашей страной суверенитета завершился принятием 15 марта 1994 года Конституции. С этого момента перед белорусской элитой встала задача не только укрепить свою государственность, но и органически включить страну в важнейшие тенденции мирового развития. Ускорившаяся глобализация, кризис миросистемного регулирования с середины 90-х годов XX века усугубили проблемы государственного строительства в нашей стране, но оставив достаточно времени для выбора стратегии, которая определит её будущее. С точки зрения внутренних диспутов, Беларусь длительное время находилась в поиске своего нового государственного «я», переживая глубокие социальные преобразования в условиях, когда разорваны предыдущие общественные связи и структуры. Кризисные явления, наблюдаемые с конца XX века на постсоветском пространстве, не обошли и нашу республику. До сих пор наблюдается кризис национальной идентичности, который имеет своим следствием распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминировавшей в обществе политической культуры. Мощным фактором развития кризиса идентичности стало кризисное мировосприятие, самосознание народа Беларуси. Социологические исследования позволяют утверждать, что основными идентифицирующими критериями для современного белоруса являются следующие: семья, люди своего поколения, люди сходного образа жизни [1]. Более отчетливо и

однозначно в современном белорусском массовом сознании выражена семейная идентификация, а менее отчетливо - цивилизационно-культурная и национальная идентификация. Самоощущение себя типичным представителем своей национальности не занимает в массовом сознании белорусов преобладающих позиций, уступая даже самоидентификации индивидов по линии гражданственности. Еще более редко встречается самоидентификация граждан с политическим течением, идеологией, партией, где люди сплачиваются на базе органической солидарности. Таким образом, коллективистская идентичность постепенно вытесняется в массовом сознании идентичностью индивидуалистской. Это делает возможным сплочение граждан в государстве лишь на базе механической солидарности, а перерасти ей в органическую ещё предстоит в будущем. Поэтому путем преодоления кризиса идентичности стала разработка политической элитой и усвоение обществом новой системы идеалов и ценностей, иными словами государственной идеологии, которая отвечает потребностям социальной модернизации и способствует устранению предубежденности граждан в чужеродности политической системы.

Как любой другой кризис в обществе, кризис идентификации способствует увеличению власти государства, которое в кризисной неразберихе оказывается единственным центром политической рефлексии. И что закономерно, кризисные яв-

Бодак Марина Степановна, старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

ления лишь способствуют становлению и развитию государственности, добавляя к традиционным функциям государства новые, особенно в экономической и социальной сферах, где граждане оказываются беспомощными перед рыночной свободой и самостоятельностью, испытывая “футурошок”. Государство эволюционировало и постепенно стало силой, способной изменить судьбы людей. Поэтому сегодня граждане Беларуси ждут от него помощи в удовлетворении своих потребностей, требуя действий, направленных на преобразования в обществе. Всё выше сказанное лишь подтверждает рациональность выбора государственной формы организации власти в Беларуси на этапе, когда идёт формирование базовых интересов, вокруг которых сплотится белорусское общество в своём национальном государстве. Поэтому закономерным видится тот факт, что в Беларуси с самого начала возникновения вопроса об идее консолидации нации национальная объединяющая идея понималась правящей элитой как проблема идеологии белорусского государства.

Попытки теоретического моделирования основ идеологии белорусского государства предпринимались различными группами учёных и государственных деятелей с момента его возникновения. Необходимость самой идеологии в обществе рассматривалась многими зарубежными и отечественными исследователями. К. Поппер, например, делает вывод, что “не слабость экономики, а слабость идеологии была причиной краха советской государственности” [2], т. е. поражение в идеологической войне, а не в экономическом соревновании привело к распаду такой сверхдержавы, как СССР. И хотя до сих пор в реальной политике идеология и её необходимость являются предметом спора, неумолимой остается консолидирующая роль идеологии как важнейшего ресурса власти в цивилизованных странах. Ибо политическая идеология в современных условиях обеспечивает целостность общества и политический порядок при наличии разнородных и даже противоположных интересов социальных групп, способствует достижению консенсуса и продвигает общество по пути прогресса. В связи с этим идеология становится необходимой составляющей государственного строительства, и белорусской государственности в том числе. Именно государство вышло в истории человечества универсальным механизмом выражения и реализации общезначимых интересов социальной общности: гражданских, национальных, классовых. Исходя из принципа генезиса государства, можно говорить о трех основных версиях происхождения и сущности государства, которые соответствуют трем “ярусам” [3] политической идеологии с присущими им определенными системами ценностей. Так, при доминировании в обществе первого яруса идеологии, являющегося общечеловеческим, в котором находят идеологическое выражение общечеловеческие гуманистические универсальные ценности, инстинктивно понимаемые всеми одинаково (добро лучше, чем зло, истина лучше, чем ложь, любовь лучше, чем ненависть), на его базе появляется правовое государство. Оно создается как механизм выражения и реализации гражданских интересов с целью защиты и гарантии прав и свобод человека и является результатом общественного договора граждан. На базе господства второго “яруса” идеологии, который выражает общественные (общенародные, общенациональные) ценности конкретного государства, общества, складывается национальное государство. Оно, в свою очередь, результат реализации национальной идеи и служит механизмом реализации коллективного духа нации. Третий “ярус” идеологии выражает специфические социально-групповые, классовые интересы. При его доминировании в обществе складывается классовое государство, которое служит оружием реализации интересов экономически господствующего класса.

Кстати будет заметить, что тип государственности, её историческое социально-экономическое, политическое, правовое, культурное содержание - всегда актуальная проблема. Развитие идеологии государства, как и совершенствование самой государственности, есть непрекращающийся процесс

даже для стран с давно сложившейся системой политических институтов. Государственность становится острой проблемой и сферой идейно-политического противоборства в переходные периоды истории различных стран и народов. Особенно остро этот вопрос проявляется в современную эпоху, когда становится очевидной нецелесообразность заимствования политических, экономических и культурных форм организации общественной жизни других стран. Несмотря на идеологический плюрализм, в современном белорусском обществе, уже сегодня видна необходимость в силе, предопределяющей объединение усилий нации в деле национально-государственного строительства. Такая “побуждающая и направляющая действия народа сила кроется в национальной идее” [4]. Для её разработки сегодня активно используется широкий идейный арсенал: отечественная либеральная традиция XIX и начала XX века, различные евразийские и славянофильские концепции, правонационалистические доктрины. Конкурируют за статус общенациональной идеи нескольких групп идей: идеи консолидации общества через образ врага; идея единения народов бывшего СССР с целью возрождения, возвращения страны к былому могуществу; идея гармонизации общества через закон (идея правового государства) и т. д. Опыт же стран, проходящих или уже прошедших этап модернизации традиционных обществ, свидетельствует о том, что в наилучшей степени задачу консолидации элитных и не элитных групп решает идея «национального государства» [5].

После приобретения суверенитета был разработан группой ученых проект идеологии белорусской государственности. Была предпринята попытка определить идеологию белорусской государственности на основе общечеловеческих ценностей, исторического опыта белорусского народа, Конституции Республики Беларусь [6]. Дальнейшее развитие эти идеи получили в Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь. Эта стратегия не новая, ибо все страны в своей истории стремились к устойчивому развитию. Чтобы его достичь предлагается опереться на национальную идею как перспективную идеологию развития белорусского общества. По мнению авторов, современный исторический процесс предоставляет полную возможность научной разработки и социально-экономического осуществления национальной идеи, так как: “Беларусь – суверенная демократическая страна, большинство населения ее составляет коренная нация, развивается государственный белорусский язык” [7]. Отстаивается точка зрения, что национальная идея является глобальной концепцией развития белорусского народа, национальным идеалом веры в счастливую жизнь и требует специфической системы своей реализации, которой и является идеология белорусской государственности – “духовный стержень” белорусского общества. Главной целью данной идеологии является прогноз, моделирование и программирование общественного развития. В её структуру входят две части:

- стратегия социально-экономического развития белорусского общества, отражающая тот образ будущего, который необходимо воплотить в действительность;
- идеологическая составляющая, при помощи которой можно достичь консолидации общества и реализовывать указанные стратегией цели.

Жизнеспособность предложенной модели идеологии белорусской государственности обосновывается авторами тем, что она “выходит из глубинных пластов народной жизни и воспринимается всем обществом. Для этого необходимо провести коренные преобразования во всех отраслях производства, изменить психологию руководства, пересмотреть бюджетную, технологическую политику, трансформировать законодательство и т. д.” [8]. Более детально принципы механизма устойчивого развития Республики Беларусь были раскрыты и научно обоснованы с помощью системной методологии другим коллективом авторов [9]. Была предпринята попытка определить конкретные задачи по преобразованию белорусского общества на пути к устойчивому развитию и последовательность их решений. Одной из ключевых задач виделась

целесообразность реализации всех переходных процессов по внедрению новых отношений в стране по двухэтапной схеме. На первом этапе “грубого наведения” предлагалось использовать государственное принудительное влияние с отработкой нормативной базы, созданием необходимых условий для реализации социальных процессов. На втором этапе “точного наведения” осуществлять решение внедренческих задач через либерализацию отношений участников с сохранением государственного мониторинга за ходом дел.

На первом плане работы руководящей элиты разработка такой идеологии белорусской государственности появилась в 1998 году. Главной задачей ставилось создание концепции национальной идеологии – “белорусского пути развития”, в основу которой должны быть положены ценности, определяющие формирование мировоззрения белорусского общества, такие как: учение о самодостаточности человеческой жизни; о духовной свободе; о натурализме, как особо важном способе интеграции человека и социально-природной реальности [10]. Эти исторические традиции должны органично дополниться осознанием белорусским обществом приоритетов своего социального и духовного развития, выражающихся в идеологии. Но, поскольку в республике проводились две идеологические линии: одна – критика исторического прошлого, вторая пропаганда западноевропейской и американского пути развития социал-демократизма, то приоритетными проблемами при разработке государственной идеологии руководящая элита считала проблемы консолидации общества на почве понятной всем идеи – концепции устойчивого развития и идеологии белорусской государственности. В основу концепции предлагалось положить общепризнанные христианские и традиционные белорусские ценности, воплощенные в этактистском сознании. Главной проблемой в такой интерпретации государственной идеологии по мнению руководящей элиты становилось государственное строительство, развитие союза Республики Беларусь и Российской Федерации, союза четырех: Беларуси, России, Казахстана и Кыргызстана, и создание “нового прочного союза на территории бывшего СССР”, ибо “погоня за суверенитетами» и “своекорыстие национальных элит показали всю свою несостоятельность» [11]. На самом деле этактистская культура белорусского общества этому только способствует, так как именно государство в трансформируемом обществе не только определяет основные приоритеты социального и экономического развития, но и формирует их в соответствующие лозунги модернизации, отыгрывая роль ее катализатора, государство не только вырабатывает тот или иной курс реформ, но проводит активную политику по их реализации, по мобилизации всех ресурсов общества. Приоритетами государственной идеологии в этом проекте называются следующие: дружба, мир, спокойствие в рамках единого государства и дружба и единение между народами некогда великой державы, интернационализм в виде интеграции. Как видно из вышесказанного, государственная идеология Республики Беларусь в понимании работников государственных структур и близких к ним по взглядам политологов представляет собой интегративную идеологию. Условно говоря, она стоит на позициях, где доминируют идеи коллективизма, солидарности, равенства и социальной справедливости, поддержки государственного и кооперативного секторов экономики. В то же время эта позиция олицетворяет такие идеи, как преемственность в экономическом, политическом и духовном развитии народа, укрепление исполнительных структур государственной власти и прежде всего института президентства, политический прагматизм, приоритет интересов нации, укрепление суверенитета, безопасности и международных позиций страны. Этих же позиций придерживаются и другие исследователи, отстаивающие идею уникальности Беларуси в контексте восточно-европейских постперестроечных стандартов, особого пути ее трансформации и неприемлемости “культивирования идей либерализма как идеологии самовывживания индивидуумов, конкуренции в противовес коллективизму” [12]. Таков подход к определению

государственной идеологии для Республики Беларусь на уровне руководящей элиты, в рамках которого государственная идеология видится как идеология белорусской государственности, а ее реальное воплощение – в Национальной стратегии устойчивого развития.

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко дал основные характеристики общества, которые Беларусь, обладающая огромным интеллектуальным потенциалом, хорошо развитой инфраструктурой, промышленностью и сельским хозяйством, в состоянии обустроить. Ему оно видится таким:

- государственная собственность органично уживается с частной, поощряется предпринимательство, а большинство населения составляет средний класс;
- государство создает пенсионерам, инвалидам и другим социально не защищенным категориям граждан условия для достойной жизни;
- государство обеспечивает безопасность честным гражданам, а преступников держит там, где следует им быть;
- права и свободы личности сочетаются с ответственным отношением граждан к своим обязанностям [13].

В основу внешней и внутренней политики, выработанной Президентом Республики Беларусь, положены принципы преемственности и совершенствования в общественном развитии, учета исторического опыта нашей страны и мировых тенденций. Еще в 1999 году в Послании Президента страны Национальному собранию утверждалось, что в Республике Беларусь уже “разработана Национальная стратегия устойчивого развития, позволяющая выявить основные ориентиры поступательного движения” [14]. Конкретизацию эти идеи получили в «Докладе Президента А.Г. Лукашенко на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы» весной 2003 года. Ядром идеологии белорусского государства было определено положение, согласно которому развитие государства диктуется духовным самоопределением нации, ее историей и культурой, складывающихся и развивающихся многими поколениями патриотов своего Отечества. Выражая смысл идеологии белорусского государства, Президент А.Г. Лукашенко подчеркнул, что эта идеологическая доктрина выступает “не за отказ от накопленного опыта, а за сохранение наиболее ценного и использование в новых условиях принципа социальной справедливости. В сфере культуры и общественной жизни – не за агрессивный национализм, а за государственную поддержку искусства во всех формах, за исторически сложившееся двуязычие, за возрождение духовности и сохранение традиционных религиозных конфессий... Во внешней политике – не за конфронтацию с соседними государствами, не за территориальный передел, а за многовекторное сотрудничество и за Союз с Россией”. Беларусь как один из учредителей Организации Объединенных Наций считает одним из важнейших принципов мирового сообщества “уважение права выбора каждой страной своего пути развития” [15].

Дальнейшее развитие и научное обоснование различных моделей основ идеологии белорусского государства происходило в рамках работы многочисленных ученых и научно-практических конференций. В их моделях прослеживается тенденция положить в основу идеологии белорусского государства идеи первого «яруса» идеологии, а именно равноправия наций и народностей, соблюдение прав и свобод личности, верховенства закона для государства и человека и т. п. [16]. На самом деле, в условиях динамичной реальности эти идеи вечны и устойчивы в длительной перспективе. Но здесь они выступают в конфликт с потребностями консолидации белорусского общества, ибо в национальном государстве объединяются все социальные объекты на базе идеологии второго «яруса». Отсюда прослеживается парадоксальность текущего момента моделирования основ идеологии белорусского государства и вытекает незаконченность, неопределенность моделей, предлагаемых учёными нашей страны. Это противоречие может быть разрешимо при гармоничном соединении элементов идеологии всех трёх «ярусов».

Более обоснованной в этом плане видится платформа государственной идеологии, предполагающая синтез нескольких составляющих. Такими составляющими называются:

«во-первых, общечеловеческие нравственные нормы и гуманистические традиции, рождённые и развивающиеся в русле христианского мировоззрения;

во-вторых, многовековой опыт духовной жизни славянских народов;

в-третьих, фундаментальные социальные и духовно-культурные ценности белорусского народа, в основе которых лежит труд на благо общества;

в-четвертых, опыт коллективного созидания и героической борьбы многих поколений белорусов, живших в единой семье народов СССР;

в-пятых, достигнутые за тринадцать лет суверенного развития Беларуси результаты пробуждения и формирования национального самосознания» [17].

Многие положения данной платформы уже получили реальное воплощение в практике государственного строительства нашей страны. Так, целью государственной политики в целом было провозглашено построение сильной и процветающей Беларуси, а целью государственной идеологии – формирование человека, который осознает и является его прямым создателем. Однако реализация такой цели напрямую зависит от осознания гражданами общих ценностей и от степени выраженности в государственной идеологии интересов абсолютного большинства населения страны. До сих пор роль такого консолидирующего фактора в национальных государствах играла национальная идея. Именно она способна сплачивать различными по взглядам и убеждениям людей, объединять их с прошлыми и будущими поколениями и быть понятной каждому члену общества. Но, к сожалению, белорусское общество ещё находится в поиске своей национальной идентичности и, следовательно, ещё моделирует свою национальную идею. Проблематичность данного процесса усугубляется и тем, что такая идея не создается искусственно, а представляет собой внутреннее ощущение индивидами себя белорусским народом, иными словами то, что называется национальным самосознанием. Оно в свою очередь складывается в течение длительного времени в процессе естественной эволюции. Поэтому, как уже подчеркивалось ранее, проблемами теоретического моделирования основ идеологии развивающегося белорусского государства является кризис национальной идентичности, незрелость национального самосознания, недостаточная продолжительность периода существования суверенной государственности, чтобы можно было оценить

научную обоснованность и эффективность внедрения модели государственной идеологии на практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Основы идеологии современного государства // Е.М. Бабосов. – 2-е изд., доп. – Мн.: Амалфея 2004 г. – С. 402 – 406.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2 т. Т. 1. – М., 1992.
3. Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М: ИНФРА, 2000. – С. 358-386
4. Слуга А. Нацыянальная ідэя – аснова грамадзянскага яднання. // Беларускі гістарычны часопіс. – 1999 - № 2. - С. 3-6
5. Горшков М.К. Государственная идеология и национальная идея. // Власть. – 1996 - № 12. - С. 30
6. Ермаліцкі М. Юркевіч А. Слуга А. Ідэалогія беларускай дзяржаўнасці (асноўныя яе аспекты) // Рэспубліка. – 1669 - 8 чэрвеня; Модель устойчивого развития Республики Беларусь: идеология, система управления, механизм реализации в союзе с Россией // М.А. Ермолицкий, Е.П. Сапёлкин, О.Г. Слуга и др. - Мн., 1999
7. Слуга А. Сучасны гістарычны працэс і ідэалогія беларускай дзяржаўнасці для XXI стагоддзя // Беларускі гістарычны часопіс. – 2000. - № 4. - С. 9
8. Там же. - С. 10
9. Республики Беларусь: системные принципы устойчивого развития / Демчук М.И.,
10. Юркевич А.Г. – Мн.: РИВШ БГТУ, 2003. - С. 213-214
11. Мясникович М.В. Идеология белорусской государственности: проблемы теории и практики. Материалы научной конференции 12 ноября 1998 г. - Мн.: ИСПТ, 1998. -С. 3
12. Там же. - С. 4
13. Шевцов Ю. В сумасшедшем мире одиночество – сила? // Belarus Monitor.
14. Беларусь в региональном контексте. - Мн, 2000. - С 26-35
15. Подробнее см.: Идеология белорусской государственности: проблемы теории и практики. Материалы научной конференции 12 ноября 1998 г. - Мн.: ИСПИ, 1998. -С. 1–34.
16. Послание Президента национальному собранию // Советская Белоруссия. - 8 апреля 1999. - С. 1-3
17. Лукашенко А.Г. Исторический выбор Беларуси. - Мн., 2003. - С. 11.
18. Основы идеологии белорусского государства: Методология и методика преподавания. Сборник материалов научно-практической конференции / Под ред. Я.С. Яскевич. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. - С. 34.
19. В.М. Михеев. Идеология: размышления и выводы.- Мн., 2004. - С. 208.

УДК 321(476)

Бодак М.С.

ФЕНОМЕН ИДЕОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Характеристику политической идеологии невозможно начать без оценки самого понятия “идеология”. Однако нельзя не признать, что данный термин принадлежит к наиболее неясным понятиям политологии. Изменчивость термина “идеология” лежит в основе концептуального многообразия в его толковании, которое сохраняется по сей день. В научном мире не утихают дебаты о значении и роли идеологии в жизни общества. Одни возводят идеологию до статуса науки, в то время как другие опускают ее до патологической формы сознания. Все это приводит к крайностям в ее объяснении. Не случайно свою работу о политической идеологии американский политолог Роберт Патнэм начинает со скорбного замечания: “Для любого подающего надежды сторонника социальной науки погружение в холодные и темные воды литературы по “идеологии” является шокирующим и разочаровывающим испыта-

нием”[1]. Аналогичный пессимизм уже в 90-е гг. воспроизвел Дэвид Маклеллан: “За редким исключением слово «идеология» пробиралось запутанными дорогами уничтожительных коннотаций”[2].

Долгое время существовала традиция рассматривать идеологию как нечто ненаучное, иллюзорное и в целом патологическое образование в духовной жизни общества. С отмеченных позиций многие сводили все идеологическое к выражению состояния деформации, деградации и омертвелости сознания. Это было обусловлено главным образом тем, что идеология противопоставлялась “истине”, науке и обоснованному знанию вообще. Согласно наблюдению Толкотта Парсонса, главный критерий идеологии проявляется в виде отклонения от научной действительности: “Проблема идеологии возникает там, где существует противоречие между тем,