

том. Заключен Договор о сотрудничестве между Витебским государственным технологическим университетом и Экономическим факультетом Белградского университета от 16. 04. 2002 г. Сотрудничают Белорусский национальный технологический университет и Факультет технических наук Новосадского университета. Для обмена опытом, участия в международных научных конференциях и спортивных мероприятиях в 2000 – 2003 гг. выезжали в Сербию, Черногорию, Словению, Македонию, Хорватию студенты и преподаватели Белорусского государственного экономического университета, Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, Витебского государственного медицинского университета, Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, Мозырского государственного педагогического университета. В Минском государственном лингвистическом университете обучались студенты из СРЮ [22].

Несмотря на объективные сложности, возникавшие в процессе развития научных взаимосвязей Республики Беларусь и СРЮ, в 1992 – 2003 гг. получили реальное наполнение организационно-правовой, концептуальный и практический аспекты белорусско-югославского научного сотрудничества. Научный обмен между странами приобрел заметное оживление и творческую динамику, был накоплен ценный опыт, который, несомненно, будет учитываться в ближайшей перспективе. В связи с экономическими и политическими трудностями в обеих странах были ограничены возможности развития и финансирования международных научных связей.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАНБ) фонд 1. Оп.1 Д. 73.
2. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3213.
3. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3297.
4. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3340.
5. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3344.
6. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3346.
7. ЦНА НАНБ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3380.
8. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси за 2002 г. – Минск: НАНБ., 2003. – 318 с.
9. Резолуција о даљем развоју научноистраживачке дјелатности у Социјалистичкој Федеративној Републици Југославије // Службени лист СФРЈ. – 1986. – №2.
10. Минько Л. Крепнут связи ученых [О белорусско-югославском сотрудничестве в области физики плазмы] // Центральная газета. – 1998. – 21 – 27 жніўня. – С. 2.

УДК 338.436.33:338.24.021.8(476)

**Сакович В.С.**

## ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛА – ОСНОВА РЕФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Решение проблем социально-экономического возрождения и развития белорусского села является важной составной частью процесса стабилизации экономики и повышения благосостояния всего белорусского населения. Это обуславливает необходимость формирования новой, более эффективной аграрной политики в Республике Беларусь, направленной на достижение экономической и политической стабильности в стране, гарантирование её продовольственной безопасности, определение основных направлений реформирования социально-экономических отношений на селе и поэтапный переход к рыночной экономике. Понимая, что социально-экономическая политика – наиболее осязаемое, действенное выражение надежд и чаяний людей труда, должна стать тем крае-

11. Соглашение о научно-техническом сотрудничестве: Совершено 6 марта 1996 г., г. Минск // Эталон – Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2004.
12. Текущий архив Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь / Справка о результатах реализации Программы двустороннего научно-технического сотрудничества между Республикой Беларусь и СФРЮ на 1999 – 2000 гг.; на 2001 – 2002.
13. Текущий архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь / Информация о сотрудничестве Республики Беларусь и Союзной Республики Югославия в 2000 – 2003 гг.
14. Текущий архив Национальной Академии наук Беларуси (НАН Беларуси) // Документы отдела международных связей аппарата Президиума НАН Беларуси за 1996 – 2003 гг.
15. Текущий архив НАН Беларуси. Справки и отчеты о международном сотрудничестве в 1996 – 2003 гг. // Документы отдела международных связей аппарата Президиума НАН Беларуси за 1996 – 2003 гг.
16. Текущий архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь / Информация о сотрудничестве Республики Беларусь и Союзной Республики Югославия в 2000 – 2003 гг.
17. Там же.
18. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Союзным Правительством Союзной Республики Югославия о сотрудничестве в области образования, культуры и спорта: Совершено 6 марта 1996 г., Минск // Эталон – Беларусь [Электрон. ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2004.
19. Организация науки в системе высшей школы СФРЮ: Науч.-аналит. Обзор / Акад. наук СССР. Ин-т науч. инф. по обществ. наукам. – М., 1990. – 50 с.
20. Текущий архив Белгосуниверситета / Управление международных связей БГУ. Договор о сотрудничестве путём академического обмена между Белорусским государственным университетом и Белградским университетом от 27. 03. 2002. – Минск, 2002. – 2 с.
21. Там же.
22. Текущий архив Управления зарубежных связей Министерства образования Республики Беларусь // Отчеты вузов Республики Беларусь о международной деятельности за 1995 – 2003 гг.

угольным камнем, на котором должно базироваться реформирование агропромышленного комплекса республики.

Нельзя забывать и о том, что агропромышленному комплексу принадлежит приоритетная роль в социально-экономической жизни и улучшении благосостояния всего белорусского народа. Дело в том, что сельские регионы занимают около 90% территории Беларуси, здесь проживает примерно 30% всего населения, которое обеспечивает продовольственную безопасность страны [4, с.2].

После развала СССР (1991 г.) руководство Беларуси, ведомое так называемыми "демократами" С.С. Шушкевичем и В.Ф. Кебичем, начало реформу аграрной сферы республики с разрушения крупнотоварного колхозно – совхозного произ-

водства республики и перевод его на рыночные методы хозяйствования. Однако в силу отсутствия глубокой научно-теоретической проработки проблем рынка, аграрный сектор республики стал входить в глубокий и затяжной кризис. В результате только за период с 1992 по 1994 г. почти в 2 раза сократились основные фонды сельхозпредприятий, более чем вдвое – оборотные. Резко ухудшилась экономика колхозов и совхозов республики. За 1991 – 1993 гг. валовая продукция сельского хозяйства в Республике Беларусь снизилась на 13%. Товарная же продукция в промышленности уменьшилась за это время на 33%. При этом наибольший спад пришелся именно на два последних года. В результате впервые с 1983 г. количество убыточных хозяйств в республике в 1993 г. возросло до 142, а уровень рентабельности сельского хозяйства не превысил 14%. В то время как в 1992 г. она еще была на уровне 40 – 50% [11, с.1]. В 1993 г. до предела обострилась проблема несбалансированности реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию и цен на промышленную продукцию и услуги, поставленные на село. В частности, цены на средства производства для сельского хозяйства росли намного более высокими темпами, чем цены продукции селян. Уменьшается объём внесения удобрений на поля колхозов и совхозов. В 1993 г. производство минеральных удобрений в Беларуси к уровню 1992 г. сократилось на 27%, а по сравнению с 1988 г. – на 40%. Их поставки сельскому хозяйству снизились по сравнению с 1988 г. на 60% [12, с. 2].

Резко уменьшилось производство сельскохозяйственной техники. Помимо прочих причин, сказался и ценовой фактор: возросшие цены на все виды сырья и комплектующие изделия привели к резкому росту цен на технику, которые сделали ее просто недоступной для многих потребителей. В результате существенно сужается рынок сбыта сельхозтехники. В связи с сокращением выпуска новой сельхозтехники обостряется ситуация с запасными частями для сельхозмашин. Все это приводит к тому, что падает технический потенциал аграрной отрасли, не обновляется машинно-тракторный парк, замораживается строительство на селе, материально-техническая база сельхозпредприятий разваливается. Обострилось положение с кадрами руководителей и специалистов. Достиг высокого уровня диспаритет цен на сельскохозяйственные и промышленные товары. Возникли постоянные неплатежи за сданные сельхозпредприятиями государству молоко, мясо и другую сельхозпродукцию. Нечем было платить крестьянам зарплату, да и уровень ее в 1994 г. был 10 – 12 долларов США в месяц в среднем по аграрной отрасли или в 2-2,5 раза меньше, чем в других отраслях народного хозяйства республики. Примечательно, что если в 1994 г. среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства составляла 62.780 руб., то в торговле и общественном питании – 86.301, в жилищно-коммунальном хозяйстве – 86.685, в связи – 94.679, в информационно-вычислительном обслуживании – 94.984, на транспорте – 115.385, в промышленности – 119.917, в строительстве – 135.245 и материально-техническом снабжении и сбыте – 144.657 руб. [14, с. 87].

В чем была причина сложившейся кризисной ситуации в аграрном секторе экономики? Во-первых, недостаточная работа хозяйственных органов на местах и в центре по формированию рыночного мышления у работников сельхозпредприятий, формальный подход к решению проблем села, потеря ответственности, медленное исполнительской и технологической дисциплины, медленное продвижение рыночных реформ в АПК. Во-вторых, разгерметизация материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса, нерегулируемый рост цен на ресурсы, технику, оборудование, стройматериалы и услуги. В-третьих, серьезное расстройство финансово-кредитной и ценовой системы. В результате финансовое обеспечение хозяйств не удовлетворяет их потребностей, продолжается процесс обесценивания остатков де-

нежных средств, имеющихся в распоряжении колхозов и совхозов. Такое положение в сельском хозяйстве республики было вызвано, прежде всего, расстройством кредитно-финансовой системы и практически не контролируемым ростом цен на энергоносители и промышленную продукцию. В январе 1994 г. народное хозяйство Беларуси работало в условиях обостренного положения с топливно-энергетическими ресурсами, при резком росте цен на них. Это привело к росту затрат на выпуск сельхозпродукции и значительному сокращению ее производства и реализации. Сельхозпредприятия практически не имели возможности восстанавливать оборотные средства за счет собственных источников и использовали для этих целей кредиты банков. Например, по сообщению Госкомстата республики в январе 1994 г. валовой национальный доход Беларуси по сравнению с январем 1993 г. сократился на 31%. Согласно его данным, это было вызвано уменьшением производства в промышленности на 37%, в сельском хозяйстве – на 10 и в строительстве – на 21% [13, с. 2].

Именно с преодоления этого обвала, глубокого кризиса в аграрной отрасли и пришлось начинать свою работу избранному в 1994 г. первому Президенту Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

Только принятыми неординарными мерами, напряжением не очень богатого в те годы бюджета страны, наведением порядка на земле и укреплением технологической дисциплины удалось спасти сельскохозяйственное производство Беларуси. Большую роль сыграл созданный в 1995 г. республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции, продовольствия и аграрной науки, а также аналогичные местные стабилизационные бюджетные фонды. Средства этих фондов использовались преимущественно на создание механизированных отрядов и укрепление материальной базы сельскохозяйственных организаций республики. То есть во второй половине 1990-х годов руководство страны, когда были скудные ресурсы, думало, как же что-то купить и под какой крышей объединить все это, чтобы достичь наибольшей эффективности и отдачи от этой техники и обеспечить продовольственную безопасность страны.

В ходе целенаправленной работы к началу XXI ст. удалось не только остановить падение, но и улучшить положение в аграрной отрасли Республики Беларусь. Уменьшился диспаритет цен. Начали приближаться к проектным показателям по продуктивности предприятия промышленного животноводства. С 1998 г. сельское хозяйство республики активно приступило к укреплению своего технического потенциала, используя преимущественно продукцию отечественного сельхозмашиностроения. Однако средняя месячная заработная плата в сельском хозяйстве страны по-прежнему остается самой низкой в экономике, хотя и возросла к 2000 г. более чем втрое по сравнению с 1995 г., но составляла всего лишь 35,7 тыс. руб. (с учетом деноминации) [1, с.8].

С начала 90-х гг. XX столетия аграрной наукой Беларуси было разработано множество республиканских программ, концепций, рекомендаций и предложений, которые являлись и являются методической базой проведения реформ на селе. В республике на различных уровнях, в том числе и с участием Президента страны, неоднократно проводились совещания аграрников, где вырабатывались стратегия аграрной политики и механизмы ее реализации. Правительством постоянно предпринимались и предпринимались меры по выводу агропромышленного комплекса из кризиса. Региональные государственные и хозяйственные органы управления часто идут на такие шаги, как контроль цен, ограничение вывоза продовольственных товаров за пределы своих территорий, доведение обязательных поставок в региональные фонды. В целях укрепления трудовой и технологической дисциплины и наведения порядка на местах осуществляется частая замена руководителей субъектов хозяйствования. Хронически убыточные хозяйства

нередко присоединяют к устойчиво работающим сельхозпредприятиям (колхозам и совхозам). Эти меры оказывают определенное положительное влияние на результативность агропромышленного производства, однако кардинально изменить экономическую ситуацию на селе они не могут.

Аграрный сектор продолжает деградировать. При почти половинном сокращении производственно-технического потенциала сельского хозяйства износ основных фондов к концу 1990-х гг. достиг 56%, а по активной их части – 85,5%. Ощущается острый недостаток оборотных средств. Заметно сократилась материальная база социальной сферы села

Аграрный сектор Беларуси в условиях строительства суверенного государства прошел достаточно сложный путь становления – от падения до стабилизации и создания четкой положительной тенденции развития. На протяжении первых десяти лет после распада СССР, в условиях ограниченных финансовых возможностей государства, инвестирование социальной сферы осуществлялось по остаточному принципу, в результате чего возникло существенное различие в уровнях социальных стандартов между городом и селом.

В то же время опыт хозяйствования и реформирования колхозов и совхозов Беларуси на рубеже XX столетия показал, что имеющийся в АПК производственный потенциал не в состоянии обеспечить потребности продовольственного снабжения населения страны и перерабатывающей промышленности сырьем, а также расширения возможностей экспортных поставок продукции. Разрушительные процессы, которые имели и имеют место на протяжении последних лет в агропромышленном комплексе Республики Беларусь, привели к еще большему ухудшению условий воспроизводства в сельском хозяйстве. Истощается плодородие земель, изнашиваются основные фонды, физически и морально устаревает техническая база, теряется генетический потенциал в растениеводстве и животноводстве, снижается урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, обостряется ресурсная и финансовая нестабильность, что явилось причиной постепенного упадка производства и обнищания села. Заметно усиливают кризисную ситуацию сокращение объемов капиталовложений в развитие агропромышленного производства и социальной сферы села.

Значительно отстает от современных потребностей материально-техническая оснащенность перерабатывающих предприятий, что обуславливает большие потери сырья, сдерживает глубокую его переработку, расширение ассортимента продовольственных товаров.

Начавшаяся в республике в начале 1990-х годов аграрная реформа вызвала значительные изменения форм собственности и социальных типов хозяйства. В ходе реформирования колхозов и совхозов было осуществлено перераспределение государственной собственности в пользу крестьянских (фермерских) хозяйств и ликвидирована государственная монополия на землю. Одновременно с изменением земельных отношений произошло преобразование социальных типов хозяйств. На начало 1999 г. в республике насчитывалось 1760 колхозов и 621 совхоз. Однако полностью реализовать Государственную программу реформирования АПК Республики Беларусь на 1996-2000 годы. [18] не удалось. На 1 января 2001 г. только 207 колхозов и совхозов Республики Беларусь были преобразованы в коллективно-долевые сельхозпредприятия, акционерные общества, агрофирмы, 105 низкорентабельных хозяйств присоединены к предприятиям производственной сферы. Акционировано 80 процентов предприятий сельхозпереработки [16, с. 1–2]. Стабилизировалось положение с образованием и становлением фермерских хозяйств. Если на 1 января 1997 г. в республике функционировало 2980 фермерских хозяйств, то в 1998 г. – 2677, в 1999 г. – 2641, в 2000 г. – 2651, то в 2001 г. – 2525 фермерских хозяйств [17, с. 390]. Однако эти шаги кардинально не изменили ситуацию в АПК,

вошедшим в 2001 год с триллионным долгом и отсутствием средств, для расширенного воспроизводства сельхозпродукции и поддержания социальной инфраструктуры белорусского села.

Не лучшее положение складывается и с трудовыми ресурсами. Уменьшается численность сельского населения, как за счет миграции, так и естественной убыли. Количество занятых в сельскохозяйственном производстве работников сократилось на 40%. Ухудшается демографическая ситуация на селе. Село стареет, прогрессируют депопуляционные процессы, отсутствует прирост сельского населения, интенсивно сокращается количество трудовых ресурсов. Достаточно сказать, что за период с 1990 по 2003 гг. среднесписочная численность работников сельхозорганизаций сократилась с 1067,8 до 430,2 тыс. человек. В Брестской области соответственно с 188,8 до 83,9 тыс. человек, в Витебской – с 162,0 до 62,1, Гомельской – с 161,7 до 62,3, Гродненской – с 170,1 до 75,9, Минской – с 243,3 до 93,6 и Могилевской обл. – с 141,9 до 52,4 тыс. человек [1, с. 70]. Слишком медленно формируется социальная инфраструктура в деревне. Все это заставляет руководство страны на рубеже XX столетия задуматься над решением проблем агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Следующим этапом развития сельского хозяйства страны стала реализация Программы совершенствования агропромышленного комплекса на 2001 – 2005 гг. Она определила не только основные направления интенсификации производственной сферы АПК, но и пути решения жилищных и кадровых проблем. Программа получила хорошее финансовое обеспечение. На ее реализацию за 2001 – 2004 гг. было израсходовано более 5 трлн. руб. бюджетных средств [7, с. 3]. Это была программа совершенствования агрокомплекса, которую впервые после становления суверенного государства – Республики Беларусь, удалось реализовать полностью.

Современное состояние сельского хозяйства Республики Беларусь можно назвать переломным. Удалось преодолеть спад производства, минимизировать число убыточных сельхозпредприятий, восстановить баланс продовольственного рынка, расширить объемы внутреннего сбыта продукции и экспорта, активизировать предпринимательскую деятельность предприятий. Впервые за последнее время сельское хозяйство страны (по итогам 2004 г.) сработало без убытков и вышло на положительную рентабельность.

Однако в целом экономическая ситуация в аграрной отрасли продолжает оставаться сложной. Сохраняется накопившаяся задолженность по всем видам платежей, сказывается сильная изношенность техники, проявляется слабая обеспеченность оборотными средствами, ощущается дефицит квалифицированных кадров. Правда, некоторое улучшение ценового механизма за 2003 – 2004 гг. приостановило накопление неплатежей, но пока не дало возможности преодолеть непаритет межотраслевого товарооборота. Активная государственная поддержка позволила добиться определенного роста продуктивности, однако при этом почти прежними остались удельные затраты материальных ресурсов на единицу производства. Предприняты многие меры технического и технологического переоснащения предприятий АПК, хотя еще во многих хозяйствах нет минимального набора машин и механизмов для элементарного соблюдения научно обоснованных технологий.

Проблемам села уделяется все большее внимание. Деревня не только поставщик сырья и продовольствия, но и носитель национальной культуры, хранитель исторических традиций. Сельское хозяйство имеет многофункциональный системообразующий характер, создающий базу для нормальной работы более половины отраслей отечественной промышленности. Именно это явилось во многом причиной столь продолжительной и серьезной разработки и доработки Программы возрождения и развития села на период до 2010 г.

Наработанные за 2001 – 2005 гг. подходы и пути реформирования агропромышленного комплекса Беларуси легли в основу новой Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы [8, 9, 15].

Новый этап развития и совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь потребовал и государственного регулирования в экономической среде хозяйствования. В контексте национальной модели экономических реформ важнейшими особенностями и принципами реформирования аграрного сектора Беларуси должны стать:

1) законодательно-правовое обеспечение проводимых реформ в аграрной сфере;

2) государственное регулирование рыночных преобразований на селе;

3) поэтапный переход к формированию основ рыночных отношений;

4) социальная ориентированность аграрной политики.

Учитывая кризисную ситуацию, сложившуюся в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь, важно определить и ряд мер, имеющих долгосрочный и краткосрочный характер.

В рамках долгосрочных стратегических интересов это решение проблем развития сельского хозяйства, ослабление социальной напряженности и приоритетность комплекса мер по поддержке сельхозпроизводства. Это должно стать центральным пунктом государственной аграрной политики Республики Беларусь. В рамках этого подхода необходимо создать условия для многообразия форм собственности на землю и форм хозяйствования на селе. Решающая роль в выборе этих форм должна принадлежать людям, работающим на земле.

Трудовые коллективы должны сами принимать решения о выборе форм хозяйственных структур рыночного типа. Они должны быть разнообразными - это корпорации, частные и арендные товарищества, кооперативы, акционерные товарищества, другие формирования с имущественной или экономической системой управления в АПК.

Критериями успешного функционирования хозяйственных форм в аграрном секторе должны стать конкурентоспособность, соответствие продукции запросам рынка по ассортименту и качеству оказываемых потребительских товаров и услуг. При этом приоритетным направлением должно стать создание нормальных социально-экономических условий для труда и быта крестьян.

С точки зрения решения задач ближайшего времени, в АПК республики необходимо реализовать всеобъемлющую Национальную программу по возрождению и развитию белорусского села на период до 2010 г., направленную на обеспечение динамичного и устойчивого развития агропромышленного комплекса, в комплексе соединив разрешение проблем социально-экономического развития белорусской деревни с задачами производственного характера, с повышением эффективности работы аграрной отрасли.

Программа социально-экономического возрождения и развития села Республики Беларусь должна включать комплекс мер и механизмов, направленных на улучшение социально-экономической ситуации на селе и повышение жизненного уровня сельского населения. Она должна содержать основные социально-экономические приоритеты и задачи страны по возрождению белорусского села, а также другие условия, необходимые для их реализации, оживления и устойчивого перспективного развития сельской социальной инфраструктуры, повышения культурного и жизненного уровня сельского населения, увеличения занятости людей, придания нового импульса формированию конкурентоспособной рыночной аграрной экономики.

Цель программы – установление приоритетов финансово-экономической, организационно-кадровой и информационной поддержки сельскохозяйственного производства, развития

сельской социальной и производственной инфраструктуры, обеспечения достойного уровня жизни сельского населения для улучшения демографической ситуации и социально-культурного возрождения села, формирования эффективного и устойчивого агропромышленного производства в республике.

**При этом повышение уровня жизни работников сельскохозяйственного производства, и жителей села должно стать приоритетной задачей политики государства в аграрной сфере на современном этапе.**

Государственная программа позволит кардинально изменить ситуацию в пользу развития села. Стабильное социально-политическое и экономическое положение в республике позволяет успешно реализовать эту задачу. Основной целью Программы должно стать возрождение и развитие села на основе повышения уровня доходов сельского населения, социально-бытового и инженерного обустройства деревень и укрепления аграрной экономики, рационального использования государственных и иных инвестиций.

В соответствии с программными положениями в республике уже началось создание так называемых агрогородков на базе центральных усадеб лучших хозяйств и центров сельсоветов, которых всего за 2005 – 2010 гг. появится 1481 [18]. Они будут иметь современную социальную инфраструктуру, исходя из утвержденных стандартов и нормативов, и станут обслуживать жителей прилегающих территорий и по своим параметрам приблизятся к европейскому уровню.

Модель этих преобразований такова: 1) крупные деревни принимаются за базовые объекты развития всего комплекса социальных учреждений и услуг и выстраиваются в агрогородки; 2) сохраняется все многообразие поселений – крупных, средних и небольших, а также индивидуальных (семейных); 3) агрогородки организуют обслуживание всего сельского населения по комплексному перечню услуг.

Это позволит избежать распыления средств и сконцентрировать ресурсы на ключевых направлениях развития АПК и одновременно создать в базовых хозяйствах и селах развитую сеть социальных объектов, что позволит обеспечить социальными услугами тружеников деревни.

Для реализации поставленной цели необходимо предусмотреть решение следующих задач: 1) *создание* условий, направленных на предотвращение дальнейшего ухудшения демографической ситуации, сокращение оттока образованного и трудоспособного населения из сельской местности; 2) *повышение* эффективности использования и содействие развитию кадрового потенциала села в соответствии с потребностями сельского рынка труда; 3) *рост* образовательного уровня сельских жителей; 4) *создание* всех необходимых условий для жизнеобеспечения, закрепления молодых специалистов в социальной и производственной сферах на селе; 5) *повышение* уровня доходов и сокращение бедности сельского населения, усиление адресной социальной поддержки малообеспеченных граждан; 6) *сокращение* разрыва между городом и селом по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры; 7) *совершенствование* сети учреждений культуры, повышение доступности к культурным ценностям и информационным ресурсам; 8) *обеспечение* разнообразия культурных услуг для различных групп сельского населения; 9) *повышение* доступности и качества первичной медико-санитарной помощи людям, улучшение состояния здоровья сельского населения; 10) *внедрение* здорового образа жизни, в первую очередь путем активизации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы; 11) *обеспечение* утвержденных социальных бытовых стандартов обслуживания сельского населения; 12) *улучшение* условий проживания на селе путем создания качественного жилищного фонда, развития инженерной инфраструктуры систем жизнеобеспечения сельского населения; 13) *повышение* уровня транспортного обслуживания населения, расширение сети и благоустройство автомо-

бильных дорог; 14) *обеспечение* регулярного автобусного сообщения с районными центрами; 15) *повышение* уровня защиты здоровья и жизни граждан при возникновении пожаров и других чрезвычайных ситуаций; 16) *внедрение* современных технологий бытового и торгового обслуживания; 17) *повышение* уровня и качества торгового обслуживания сельских жителей на основе расширения сети торговых предприятий, объемов продаж и ассортимента социально значимых товаров; 18) *внедрение* достижений научно-технического прогресса, интенсификация аграрного производства, его техническое и технологическое переоснащение, переход на наукоемкие, ресурсосберегающие технологии; 19) *разработка* и внедрение комплекса мероприятий, обеспечивающих платежеспособность сельскохозяйственных предприятий; 20) *поддержка* эффективного аграрного производства; создание условий для привлечения инвестиций, в т.ч. иностранных в аграрное производство; 21) *реформирование* сельскохозяйственных предприятий в рыночные структуры, развитие кооперации и интеграции; 22) *создание* в аграрных предприятиях необходимых условий для хозяйственной деятельности и реализации механизмов приватизации – в первую очередь экономически несостоятельных сельскохозяйственных организаций; 23) *наращивание* объемов производства сельскохозяйственной продукции; 24) *сокращение* издержек производства, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; 25) *существенное* повышение материальной заинтересованности товаропроизводителей в результатах своего труда.

Таким образом, для реализации Государственной программы возрождения и развития белорусского села необходимо выделить **два основных приоритетных направления**.

1. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий, направленное на формирование необходимых условий для жизнеобеспечения населения, придания привлекательности сельскому образу жизни и труда, достижение установленных социальных стандартов – набора социальных услуг и гарантий по научно обоснованным нормативам, позволяющим поддерживать и повышать качество жизни людей в соответствии с международными требованиями. Для этого потребуются улучшить благосостояние сельчан, повысить уровень доходов работников аграрного производства до показателей всех отраслей народного хозяйства.

2. Приоритетным направлением реализации Государственной программы возрождения и развития белорусского села должно стать формирование микро- и макроэкономической системы хозяйствования в рыночных условиях, обеспечивающих развитие и последовательное повышение эффективности агропромышленного производства. Для решения производственных задач необходимо также предусмотреть углубление специализации путем адаптации сельхозпроизводства к почвенно-климатическим условиям, трудовым ресурсам, инфраструктуре агропромышленного комплекса республики и конъюнктуре мирового рынка.

В ходе решения вышеназванных проблем агропромышленного комплекса Республики Беларусь государственная помощь селу должна сегодня быть сконцентрирована **на шести основных направлениях**: *строительство жилья на селе, модернизация дорог, газификация сельских поселений, создание агрогородков с современной социально-бытовой инфраструктурой, техническое и технологическое переоснащение сельхозпроизводства, основанное на оптимизации структуры и состава машинно-тракторного парка в земледелии и животноводстве, широком внедрении промышленных технологий в производстве*. В результате всего этого, мы обустроим и создадим в Беларуси небольшие агрогородки или фирмы, вокруг которых и будет концентрироваться крупнотоварное сельхозпроизводство республики – основа отечественной аграрной экономики.

Производственная основа для этого в Республике Беларусь уже есть – это крупные животноводческие фермы и комплексы, зернотока, машинно-тракторные дворы. Вокруг этой производственной базы в республике сегодня формируются центральные усадьбы колхозов и совхозов, сельсоветы, поселки, деревни, села, которые в ходе преобразований будут доведены до более высокого социально-экономического и производственного уровня. В результате сельские населенные пункты будут преобразованы в благоустроенные агрогородки, обеспеченные надежным электро-, водо-, газоснабжением, с развитым жилищным, коммунальным, культурно-бытовым строительством. Все это и станет фундаментом для реализации Государственной программы возрождения и развития белорусского села.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агропромышленный комплекс (сельское хозяйство) / Минсельхозпрод Республики Беларусь. - Мн., 2004.
2. О разработке Программы социально – экономического развития Республики Беларусь на 2001 – 2005 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 февр. 2000 г. № 141 // Собрание декретов и указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 2000, № 4.. С. 97 – 98.
3. О Программе совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001 – 2005 гг.: Указ Президента Респ. Беларусь, 14 мая 2001 г. № 256 // Белорусская нива. 2001. 15 мая. С. 1 – 2.
4. Попков А. Село на пороге перемен // Белорусская нива. 2004. 15 дек. С. 2.
5. Республиканская программа повышения эффективности агропромышленного комплекса на 2000-2005 годы / Под ред. В. А. Попова, В. Г. Гусакова, С. Б. Шапиро, М. А. Кадырова, Г. И. Гануш, Г. Ф. Тарасевича и др. – Мн.: БелНИИАЭ, 2000.
6. Программа совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь. – Мн.: Белорусский научный центр информации и маркетинга АПК, 2001. – 20 с.
7. Лукашенко А. Г. Дорога длиною в десять лет. Как пройти её достойно?: Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на выездном республиканском семинаре по вопросам реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы, Брест, 27 мая 2005 г. // Белорусская нива. 2005. 31 мая. С. 3.
8. Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы: Проект // Белорусская нива. 2005. 28 янв. С. 1 – 5; Рэспубліка. 2005. 28 студз. С. 1 – 5.
9. О Государственной программе возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко от 25 марта 2005 г. № 150 // Белорусская нива. 2005. 25 марта. С. 1.
10. Гусаков В. В новом веке – новая аграрная политика // Белорусская думка. 2005. № 7. С. 12 – 19.
11. Мирочицкий Ф. В. Селу нужна помощь, а не милостыня. Из выступления министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь Ф. В. Мирочицкого на сессии Верховного Совета Республики Беларусь 6 дек. 1993 г. // Белорусская нива. 1993. 7 дек. С. 1.
12. Альгерчик В. АПК Беларуси: трудный путь к рынку // Белорусская нива. 1993. 27 дек. С. 2.
13. Сокращение валового национального дохода Беларуси в январе 1994 года: Информ. Госкомстата Республики Беларусь // Белорусский предприниматель. 1994. март. № 13. С. 2.
14. Народное хозяйство Республики Беларусь, 1995 г.: Стат ежегодник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 1996. – 536 с.

15. Государственная Программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы: Официальное издание. – Мн.: Беларусь, 2005. – 96 с.
16. Текущий архив Минсельхозпрода Республики Беларусь // Справка-информация о развитии новых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Беларуси на 1 января 2001 года.
17. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2004 г.: Стат. сб./ Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Мн., 2004. – 611 с.
18. Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь. Основные направления на 1996–2000 годы. – Мн.: БелНИИЭИ АПК, 1996. – 24 с.

УДК 32:316.77

*Харитонович С.С.*

## ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДА

Идентичность является одним из важнейших механизмов личностного освоения социальной действительности, лежащего в основе формирования системы личностных смыслов. В соответствии с субъективно определяемыми идентификациями человек организует и направляет свое поведение. Идентификация с большой социальной общностью может служить достаточно сильным катализатором массового поведения и политического действия.

Согласно определению А. Турена, "идентичность – осознанное самоопределение социального субъекта"[1], следовательно, идентификация – это процесс эмоционального и иного самоотожествления индивида, социальной группы с другим человеком, группой или образцом, интериоризации занимаемых социальных статусов и освоения значимых социальных ролей. [2]

Понятие "идентификация" было впервые введено в научный оборот З. Фрейдом в 1921 г. в эссе "Психология масс и анализ Я". Исследователи отмечают при этом, что З. Фрейд вкладывал в него содержание близкое по смыслу понятию "подражание", ключевому для теории Г. Тарда. В частности, Элленбергер пишет: "То, что Тард называл подражанием, Фрейд назвал идентификацией, и во многих отношениях похоже, что идеи Фрейда это и есть идеи Тарда, выраженные в психоаналитических понятиях". [3]

Функция процесса идентификации двойственна. Во-первых, он включен в процесс социализации человека. Во вторых, выполняет защитную (адаптивную) функцию. Разрыв идентичностей, даже их ослабление преобразует повседневное окружение человека в чужой, непонятный и враждебный мир.

Идентичность личности предполагает, следовательно, гармонию присущих ей идей, образов, ценностей и поступков с доминирующим в данный исторический период социально-психологическим образом человека, принятие ей социального бытия как своего. [4]

Известно, что универсальной формулой самосознания и самоидентификации любой общности людей (или групповой идентичности) является формула "мы", включающая представления о консолидирующих признаках. Однако процесс групповой идентификации, самоопределения "мы" с необходимостью предполагает распознавание позитивно или негативно значимых "обобщенных других" (Д. Мид).[5]

Согласно точке зрения Д. Мида, человек обретает собственное "социальное Я" лишь в групповом действии, как бы примеряя на себя роли "обобщенных других".

Следовательно, "мы" с необходимостью предполагает психологическую оппозицию - "они" (включающую представления о дифференцирующих признаках), поскольку общность "мы" не может быть определена вне "значимого другого" (Т. Парсонс). "Они" – это социальная общность, имею-

щая иной, более или менее отличный, образ жизни, язык, культуру, иные экономические, политические и другие интересы и цели, иные ценности и имидж.

Однако, необходимо подчеркнуть, что позитивная идентичность – это, прежде всего, осознанная общность с позитивно значимыми другими (с "мы"), без жесткого противопоставления "мы" – "они". Негативная же идентичность – это консолидация общности "мы" на основе тотальной оппозиции негативно значимым другим ("они"). В этом случае общность "мы" возникает и существует преимущественно благодаря жесткому противостоянию общности "они". Отсюда относительная неустойчивость негативной идентичности, "размывается" негативный образ "они" – исчезает и фундамент такой идентичности (правда, как показывает политическая практика, один негативный образ "они" может быть достаточно легко заменен другим). [6]

Конфигурации идентичностей связаны с ориентацией на определенные адаптационные стратегии, а индивиды рассматриваются как социальные факторы, которые через соответствующее своему статусу ролевое поведение обеспечивают функционирование социальной системы. Таким образом, можно сказать, что идентичность – это символическое средство объединения с одними и дистанцирования от других.

Идентификация невозможна вне сравнения, вне коммуникации. Поэтому стоит отметить, что с развитием телекоммуникационных технологий меняется и характер оснований для идентификации.

Современная социальная структура становится более фрагментированной и сложной. Классовая структура заменяется статусной иерархией, которая формируется уже не только на основе профессий, но и на основе образования, уровня культуры и ценностных ориентаций. Именно культурная идентичность становится основой системы социальной иерархии. Ось социального конфликта пролегает по линии обладания – необладания контролем над информацией.[7] Существенные изменения претерпевают типы организации и управления, происходит переход от иерархической к сетевой организации.

Проблемы политической идентификации в отечественной политологии стали активно обсуждаться в последние 5-7 лет. Эта тема исследуется как в рамках символического интеракционизма, функционализма, постструктурализма, так и в рамках методологии неомарксизма. Европейская традиция наиболее тесно связана с постструктурализмом (П. Бурдьё), американская политологическая школа наиболее плодотворно работает в направлении функционализма. Российские политологи (например, В. Рукавишников) в большей степени тяготеют к американской традиции, некоторые обращаются к символическому интеракционизму, и лишь немногие (Н.

*Харитонович Сергей Степанович, старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*