

3. Там же, с.18.
4. Глушаков В.Е. Вызов времени: Беларусь на пороге тысячелетий. Мн.: Белбизнеспресс, 1999. – С.77.
5. Тишков В.А., указ.соч.
6. Зудин А.Ю. Истоки перемен. Культурная трансформация позднесоветского общества // Мировая экономика и международные отношения, 1999. № 4,5.
7. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2005. – С.5-6.
8. Грибов Г.М., Лапина С.В., Смоликова Т.М. Студенческая молодежь Белурауси в мире современной культуры. Серия «Мой свет». – Брест, 2004. – 98 с.
9. Костина А.В. Указ.соч., с.6.
10. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. Статьи: Дегуманизация искусства. Восстание масс. – М., 1991.
11. Массовая коммуникация в формировании современного социокультурного пространства («Круглый стол») // СОЦИС, 2000. № 7.
12. Merton R.K. Global Communication and Modern Culture. Chicago, 1985.
13. Самохвалова В. И. Масскульт и маленький человек // Философские науки, 2001. № 1. – С. 55-66.
14. Флиер А. Я. Социальные основы массовой культуры // Флиер А. Я. Культурология для культурологов. М., 2000. – С. 370-391.
15. Дадамян Г.Г. Современная культурная ситуация и проблемы ее социологического изучения // Вопросы социального функционирования художественной культуры. – М.: Наука, 1984. – С. 5.
16. Программа социально-экономического развития РБ на 2006-2010 гг. // Раздел «Патриотическое воспитание учащихся и студенческой молодежи в РБ». – Мн., 2006.
17. Шабурова О. Мужик не суетится, или пиво с характером // О мужественности. Под ред. С.Ушакина. – М.: Новое литературное обозрение, 2002. – С. 532-555.
18. [www.lyapis.com](http://www.lyapis.com)

УДК 179

*Кохан И.С., Попко О.Н.*

## ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ, КЛОНИРОВАНИЯ И СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Открытия в области наук о природе, технике и медицине позволяют в наше время человеку активно вмешиваться в ту сферу, которая ранее регулировалась лишь природой или высшим проведением. Человеческие возможности резко возросли, что привело к появлению новой области прикладной этики. Способность человека вмешиваться в жизнь и организм себе подобных оценивается по-разному представителями различных конфессий, общественных организаций и профессий. Возросла и роль самой этики, которая помогает разобраться в этом многообразии взглядов и точек зрения. Этика приобретает характер „совести“ прикладных наук. В какой-то мере, развитие науки осложняет жизнь человека, ставит его в ситуацию необходимости морального выбора, заставляет в конкретных частных ситуациях самому принимать решения, как поступать, без некоей подсказки извне.

Этика перестаёт быть только теоритической наукой о морали. Знания эти необходимы постоянно. Во многих странах на высоком (в том числе международном) уровне создаются различного рода комитеты по этике. Обсуждается вопрос создания подобного комитета и в Беларуси. Существует необходимость повышения уровня этического образования среди медицинских работников и учёных, которые занимаются исследованиями в области генной инженерии. Часто консультирование в области прикладной биомедицинской этики срочно необходимо для врачей и больных. В некоторых странах существуют специальные консультативные учреждения: при Чикагском университете круглосуточно работает консультативная служба по вопросам биоэтики (школа Марка Зиглера) [4, IX-X].

Традиционные принципы этики врача принято выводить из содержания знаменитой клятвы Гиппократов: „Клянусь Аполлоном<sup>1</sup>, врачом, Асклепием<sup>2</sup>, Гигиеей<sup>3</sup> и Панакеей<sup>4</sup> и

всеми богами и богинями, которых беру в свидетели том, что буду честно, в меру своих сил и своего разума, исполнять следующую присягу и данное письменное обязательство.

Буду почитать научившего меня врачебному искусству как родителя и буду делиться с ним своими достижениями и в случае надобности помогать ему в его нуждах...

Я никому не дам, даже если меня об этом попросят, никакого смертельного средства и никогда никому не укажу никакого пути для осуществления подобного замысла; точно так же я никогда не предоставлю женщине средства для совершения аборта. Сохраню в чистоте и непорочности свою жизнь и искусство...

В любой дом, в который я войду, я войду для пользы больного, воздерживаясь от нанесения обид и намеренного вреда... Всё, что я могу увидеть и услышать в процессе лечения, или даже вне его, во время моих контактов с людьми и что не должно быть разглашено, я сохраню в секрете, полагая подобные вещи тайной...” [4, 409]. Этические принципы, заложенные в клятве Гиппократов, нашли своё продолжение в новой области этического знания, которая получила название „биоэтика“. Впервые термин „биоэтика“ ввёл американский онколог Ван Ренселер Поттер в 1970 г.: „Я выбрал корень bio для символизации биологического знания, науки о живых системах, и ethics для символизации познания системы человеческих ценностей” [4, 3].

По мере развития научных знаний традиционные медицинские принципы подвергли модификации такие международные организации, как Совет Европы, ЮНЕСКО, ВОЗ и национальные этические комитеты многих стран.

- Признание и уважение автономии личности, что подразумевает право человека самому за себя решать все вопросы, которые касаются его психики, эмоционального статуса.
- Справедливость подразумевает равный доступ членов общества к общественным благам (медицине, здравоохранению, технологиям).
- Недирективность подразумевает два момента: предостав-

*Попко Ольга Николаевна, старший преподаватель каф. философии и культурологии Брестского государственного технического университета.*

*Кохан Ирина Сергеевна, студентка экономического факультета Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

<sup>1</sup> Аполлон - один из важнейших греческих богов, которого почитали в том числе и как врачевателя.

<sup>2</sup> Асклепий (у римлян Эскулап) - древнегреческий бог врачевания, сын Аполлона. Слово «эскулап» в переносном смысле означает «врач».

<sup>3</sup> Гигиея - богиня здоровья, дочь Асклепия. Её атрибуты - змея и чаша являются современным символом медицины. От имени богини произошёл термин «гигиена».

<sup>4</sup> Панакея - богиня исцеления, дочь Асклепия. В современном языке её имя стало нарицательным и означает средство от всех болезней, бед и несчастий.

ление пациентам точной, полной и непредвзятой информации и помощь врача в выработке пациентами собственного решения.

- К пациенту применяются только те воздействия, которые не принесут ему вреда.

Данные принципы подтверждены основными международными документами.

В 1997 г. Совет Европы принимает “Конвенцию о защите прав и достоинства человека в связи с приложениями биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине”, в которой нашли отражение вопросы о получении этически приемлемого согласия на проведение генетических процедур или исследований; защите лиц, не способных самостоятельно дать согласие; равном доступе всех граждан к мероприятиям по охране здоровья; контроле качества профессиональных стандартов; недопущении дискриминации на основе генетической информации; об условиях этической приемлемости прогностического тестирования. Сегодня положения Конвенции конкретизируются дополнительными протоколами по разным отраслям знания и практики: генетике человека, эмбриологии, репродукции и по социальным аспектам здравоохранения.

В 1997 г. 29-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО единогласно была принята “Всеобщая декларация о геноме человека и о правах человека”, которая провозгласила не только соблюдение прав, основных свобод человека, но и необходимость обеспечения свободы исследований. В документе декларированы принципы добровольного информированного согласия заинтересованных лиц на проведение любых процедур и конфиденциальности генетической информации; право человека самому решать, быть или не быть информированным о результатах генетического анализа и его последствиях; право на справедливую компенсацию ущерба, причиненного в результате воздействия на геном; особо подчеркнута недопустимость дискриминации на основании генетических характеристик [2, 64-65].

По ходу совершения открытий в области геномной инженерии большинство обывателей задались вопросом: что же представляет собой генетическая инженерия, и что она несет человечеству? Под генетической инженерией подразумевается совокупность технических приемов, направленных на перенесение в структуру клетки живого существа некоторых видов генетической информации, которой в противном случае там не было бы.

Существуют различные подходы к данной проблеме. С одной стороны, предусматриваются огромные перспективы в области генотерапии (точка зрения молекулярных биологов или генетиков). С другой стороны, существует опасность инженерно-манипуляторских изменений, которые могут повлиять на генетический статус человека (данной концепции придерживаются правоведа и моралисты).

Таким образом, на сегодняшний день знание о геноме человека может не только успешно использоваться в различных отраслях человеческой деятельности, принося реальную пользу, не только свидетельствовать о бесспорном прогрессе науки, но и может нести смертельную опасность.

Идея клонирования ставит перед обществом такую проблему, с какой оно прежде не сталкивалось. Эта проблема – возможная опасность потери уникальности человеческой личности. **Клонирование** в научном понимании этого термина – метод получения организма путём выращивания его из клетки исходного организма; оба организма (исходный и клон) генетически идентичны.

Широкомасштабное клонирование может означать вторжение в наследственное разнообразие человеческой популяции – естественную основу ее социального и биологического благополучия, включая устойчивость к неблагоприятным внешним воздействиям и различным заболеваниям. Это грозит вырождением и деградацией человечества. Н. К. Кольцов: “полная однородность генетического типа людей невыгодна. Правильнее сохранить разнообразие, благодаря которому при

непредвиденных переменах, например, при появлении новых, особо зловредных микробов, часть людей могла бы выжить. Вообще гибкость и приспособляемость организма во всех отношениях с этой точки зрения представляется наиболее целесообразной” [1, 3].

Аргументы, выдвигаемые против клонирования:

- Противники феминизма утверждают, что при использовании клонирования резко снизится биологическая и социальная роли мужчин.
- Клонирование нарушает “промысел божий”.
- Метод клонирования не дает абсолютной идентичности копии с данным человеком.
- Клонирование может вызвать мутации и возникновение в результате их появления уродств и рака.
- Клонирование – очень дорогой процесс, если учесть, что очень много клонов просто не доживают до стадии подсадки в матку.
- При пересадке клонированного органа может возникнуть реакция отторжения, возможны последствия в виде рака, развившегося на фоне иммунодефицита.
- Клонирование в будущем смогут позволить себе лишь очень богатые люди, это вызовет тотальную дезорганизацию общества. Произойдет столкновение бессмертной элиты и смертного большинства, исход которого невозможно предугадать.

*Очевидно, некоторые возражения против клонирования людей имеют эмоциональный характер и не имеют под собой какой бы то ни было рациональной базы.*

Проблема клонирования активно разрабатывается в современной христианской этике. Отношение католической церкви к этому вопросу однозначно: уже с 1987 г. специальная Инstrukция Папы Римского «Donum Vitae» («Дар жизни») провозгласила однозначно негативное отношение к такого рода экспериментам. Папская академия в следующем документе «Размышления о клонировании» утверждает: «Клонирование рискует стать трагической пародией на всемогущество Божие» [4, 128-129].

Однако в наше время существует и достаточное количество аргументов, выдвигаемых за разработку и широкое использование методов геномной инженерии. Клонирование органов и тканей – задача номер один в области трансплантологии, травматологии и в других областях медицины и биологии. Клонированные органы станут спасением для людей, попавших в автомобильные или иные катастрофы, или для людей, которым нужна радикальная помощь из-за заболеваний пожилого возраста (изношенное сердце, большая печень и т.д.).

Самый наглядный эффект клонирования – дать возможность бездетным людям иметь собственных детей. В настоящее время число бесплодных семейных пар угрожающе велико. Данную ситуацию можно разрешить, используя метод клонирования – создать собственного ребенка, реальное продолжение себя во времени.

Клонирование поможет людям, страдающим тяжелыми генетическими болезнями. Если гены, определяющие какую-либо подобную болезнь, содержатся в хромосомах отца, то в яйцеклетку матери пересаживается ядро ее собственной соматической клетки, – и тогда появится ребенок, лишенный опасных генов, точная копия матери. Если эти гены содержатся в хромосомах матери, то в ее яйцеклетку будет перемещено ядро соматической клетки отца, – появится здоровый ребенок, копия отца [3, 29]. Еще одной задачей клонирования является регулирование пола сельскохозяйственных животных и клонирование в них сугубо человеческих генов, которые используются для лечения детей.

#### **Суррогатное материнство**

Термин «суррогатное материнство» достаточно новый, он означает мать, которая вынашивает плод, не являющийся её генетическим потомком. Женский организм в данном случае играет роль естественного «инкубатора», в котором развивается ребёнок, рождённый для воспитания в семье его генетических родителей «на заказ». 4 января 1985 г. в Лондоне по-

явилась на свет девочка, которая была рождена первой в мире суррогатной матерью - миссис Коттон [3, 32]. С этого момента популярность суррогатного материнства как способа завести детей для женщин, которые по каким-либо причинам не могут родить самостоятельно, неукоснительно растёт. Это явление породило множество этических проблем. После рождения ребёнка суррогатная мать воспринимает его как своего, испытывает угрызения совести, отдавая его родителям-заказчикам. Нередки судебные разбирательства по этому вопросу. Упомянутая выше инструкция «Дар жизни» суррогатное материнство осуждает, считает этически неприемлемым.

Одной из важнейших этических проблем, связанных с генной инженерией, клонированием и суррогатным материнством, является вопрос сохранения конфиденциальности - неразглашение информации. Большой интерес, который существует в обществе к этой проблеме, подталкивает людей, владеющих секретной информацией, к её разглашению, что негативно сказывается на судьбах людей.

Биологические открытия являются очень привлекательными для террористов. Развитие молекулярной биологии, микробиологии и генной инженерии позволяет создавать новые виды биологических агентов для нужд здравоохранения, сельского хозяйства, пищевой промышленности. Однако эти же достижения можно использовать и в антигуманных целях, применив синтезированные вещества в качестве новейших видов биологического оружия. Биология всегда считалась «наукой жизни». В наши дни она неожиданно может стать наукой, несущей смерть.

Зависимость выживания человечества от науки и технологии неуклонно возрастает. Не секрет, что отношения между

наукой и обществом далеко не всегда гармоничны. Порой делаются попытки представить научные открытия в области генной инженерии как источник новых социальных бед, гибели природы, и так уже понесшей ущерб от деятельности человека. Таким образом, наука может принести добро и зло, но зависит это не от нее самой, а от людей, ею владеющих. Безусловно, обществу следует опасаться не достижений науки, а того, как и кем эти достижения используются.

В медицинских традициях постсоветских стран укрепился **патерналистический** подход к оценке вопросов, связанных с генной инженерией. Суть этого подхода заключается в том, что врач берёт на себя принятие решения о судьбе пациента, методах лечения. Большинство пациентов настаивает на этом, перекадывая на врача ответственность за своё будущее и будущее своих детей. Это может привести к формированию условий для злоупотреблений и нарушений прав пациентов. Важную роль в данной ситуации может сыграть уровень этической (и если так можно выразиться **биоэтической**) культуры врача, пациента, общества в целом.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гнатик Е. Генная инженерия - что она несёт человечеству? // Наука и религия, 2004. - №12 - С. 2- 6.
2. Ижевская В.Л., Иванов В.И. ГенЭтика - забота о будущем // Экология и жизнь, 2005.-№8 (49).- С. 64-65.
3. Лалаянц И. Хронология клонирования // Знание – сила, 1998. - №5. – С. 32-33.
4. Сгречча Э., Тамбоне В. Биоэтика. Учебник. – М., 2001. – С. 414.

УДК 159.9

**Трифонюк А.Ф.**

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА БРЕСТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В современных условиях стремительного развития науки, быстрого обновления информации невозможно научить человека на всю жизнь, важно развить в нем интерес к накоплению знаний, к непрерывному самообразованию. Задача нашего вуза – сформировать личность студента – будущего специалиста, способного к саморегуляции именно в сфере непрерывного образования.

Учитывая актуальность подготовки специалистов – экономистов со знанием иностранного языка для экономики Республики Беларусь, представляется правомерным говорить о формировании у студентов так называемой самообразовательной компетенции (СК) как способности поддерживать и повышать в процессе самообразования уровень владения иностранным языком [1].

Особый интерес к данной проблеме обусловлен возрастающей интеграцией белорусских вузов в Европейскую систему образования.

Брестский государственный технический университет принимает активное участие в этом процессе, поскольку он имеет много неоспоримых достоинств: повышение качества образования, проведение международных научных конференций, обучение некоторых студентов и аспирантов в Германии, Польше. Результатом такой образовательной политики является, во-первых, резкий рост мотивации изучения иностранных языков в нашем университете, во-вторых, обновление

используемых методик на кафедре иностранных языков экономических специальностей (зав. кафедрой доцент Жданов А.А.), в основе которых лежит так называемый «централизованный на обучаемом» (student centered approach) подход к обучению, имеющий широкое распространение в западной методике и западной психологии.

Данный подход предполагает высокую степень самостоятельности выполнения заданий индивидуально, в парах, группах.

Такой подход был наглядно представлен студентами групп МЭ 18, МЭ 19 при подготовке к презентации завода бытовой химии (англ. язык, руководитель ст. преподаватель Трифонюк А. Ф.); предприятий торгово-промышленной палаты (англ. язык, руководитель ст. преподаватель Санюкевич Л.П.); предприятия КОМПЮ (английский, немецкий и французский языки, руководитель доцент Венскович С.В. и преподаватель Кухлич Н. И.).

Студенты работали самостоятельно, готовя материалы к презентации, и убедились в практической значимости иностранного языка для будущих специалистов-экономистов.

Главное состоит в том, что такой подход не только превращает обучение в процесс самоучения, но и развивает СК обучаемых, что несомненно важно для будущей профессиональной деятельности студентов экономического факультета университета.

*Трифонюк Анатолий Фомич, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков экономических специальностей Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*