

Но всё-таки остается без ответа ведущий, сакраментальный, вопрос: а почему именно «возлюби» оказывается для людей неотразимой и безоружной истиной? Почему к этой истине закрыт путь «цирковому укротителю с хлыстом»? (Всем известно, что окончились земные дни Христа – «жертвующего собою проповедника» ...) Эмпатическая идея ответа на эти вопросы даёт. Она объявляет, что существует глобальная гуманистическая задача, о которой говорилось выше: духовное и, как следствие, физическое выживание. Оно возможно только при сопереживательных взаимоотношениях быта и бытия, откровенного и сокровенного, разума и чувства, рационального и эмоционального, социального и надсоциального, земного и космического. Эти взаимоотношения определяются и контролируются не какими-либо научными предложениями, а законом «грохочущей слякоти», вселенского творения, в котором человек – лишь случайный гость: космическое творение было до нас и пребудет после нас.

Как следует из произведений Б. Пастернака, приведенных в статье /одно из них – начальное, второе расположено ближе к середине творческого пути, третьим поэтическое движение мастера едва ли не завершается/, нравственно-философские поиски этого художника были сосредоточены на осмыслении топоса человека космического /имея в виду явления эзотерические и экзотерические/. С высоты этого топоса все социальные катаклизмы при всей их конкретно-исторической значительности оказываются всего лишь «персонажами» общевселенского природного движения, происходящего в человеке и вне его.

Подобные выводы представляются убедительными особенно, если обратиться к стихотворению «Единственные дни» /1959/, которым оканчивается заключительный цикл стихов Б. Пастернака «Когда разгуляется». Стихотворение завершается такой строфой:

И полусонным стрелкам лень
Ворочаться на циферблате,
И дольше века длится день,
И не кончается объятье. [2, 492]

УДК 004.9:802/809

Жданов А.А., Прокопюк О.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В настоящее время, когда компьютерные классы стали обыденной реальностью во всех неязыковых вузах республики, появилась практическая возможность использовать компьютер в том числе и в обучении иностранному языку (ИЯ), а вместе с ней – надежда на существенное повышение результативности курса ИЯ в неязыковом вузе [1]. Но для каких целей, обучению каким видам речевой деятельности, на каких этапах обучения и в качестве какого дидактического инструмента лучше всего использовать компьютер в обучении ИЯ? Должен ли он использоваться как вспомогательный дидактический инструмент в рамках традиционных форм и методов обучения или его эффективное применение возможно лишь при коренном преобразовании традиционной системы обучения ИЯ студентов-нефилологов. В какой мере сегодняшнее коммерческое программное обеспечение соответствует нынешним целям и задачам профессионально и коммуникативно направленного обучения ИЯ в неязыковом вузе [2], доступно и приемлемо для прямого использования в учебном процессе? И, наконец, в какой мере сегодняшний преподаватель ИЯ сам готов психологи-

Объятие влюблённых – вот образ той самой «безоружной истины», тот самый «высший вид живой энергии», который способен обеспечить человечеству вечность. День длится дольше века, потому что век – понятие логическое, рационально осознаваемое. «День» любви – это напряжённость внутрисердечного чувства; у этого «дня» свой отчёт времени и свои мерки деяний. Человечество всё ещё оказывается «полусонными стрелками», которым «лень ворочаться на циферблате» «грохочущей слякоти», космического извечного движения. Но «часы», которым этот «циферблат» принадлежит, заведены не нами. А вот объятие влюблённых – это то, что создаётся и осуществляется внутренним космосом человека. То есть человек и вселенная – суть две равноответственные и взаимосвязанные ипостаси живого движения, которые необходимы друг другу и обретают в этой необходимости смысл и значение. Недаром в стихотворении Б. Пастернака «Определение поэзии» /1917 г./ сказано:

Этим звёздам к лицу б хохотать,
А вселенная – место глухое. [2, 75]

Вселенная может хохотать, только устами человека и слышать только ушами человека. Таким образом, последовательный антропокосмизм стал, по нашему мнению, лейтмотивной философской идеей творчества Б. Пастернака. Она не была создана поэтом или вообще кем-то из людей. Антропокосмизм – эта та самая «природная данность», о которой сказано в приведенном выше суждении Д.С. Лихачёва. Эмпатия /сопереживание/ определяет собою этическую сущность означенной «природной данности». В этом и состоит «беззащитная истина» бытия, которую гениально прозрел Б. Пастернак.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лихачёв Д.С. Размышления над романом Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» // Перечитывая заново. – Л.: 1989.
2. Пастернак Б. Л. Стихотворения и поэмы. – М.: 1988.
3. Пастернак Б. Л. Доктор Живаго. Книга первая. – Вильнюс, 1988.

чески, технически и методически к эффективному использованию новых информационных технологий в учебном процессе? К сожалению, однозначного ответа на все эти, как и многие другие, связанные с применением компьютера и информационных технологий в сфере обучения ИЯ, вопросы, тем более с точки зрения отдаленной перспективы, на сегодняшний день нет, как нет пока еще и общепринятого теоретического обоснования, модели или стройной концепции компьютерного обучения ИЯ в неязыковом вузе в целом.

Однако имеется уже достаточно большой, хотя и по большей части зарубежный, опыт использования компьютера в обучении ИЯ, описание которого, при желании, можно найти как в специализированных журналах, так и на сайтах в Интернете; имеются аналитические работы, обобщающие этот опыт; издаются брошюры, разного рода руководства и пособия; регулярно проводятся круглые столы, конференции и симпозиумы по данной тематике, на которых, надо признать, несмотря на высказываемые различные точки зрения, голоса адептов компьютерного обучения звучат все громче и стройнее.

Жданов Александр Алексеевич, заведующий кафедрой иностранных языков экономических специальностей Брестского государственного технического университета.

Прокопюк Ольга Васильевна, преподаватель кафедры иностранных языков экономических специальностей Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Наш собственный многолетний опыт использования компьютера на занятиях по ИЯ на вечерних подготовительных курсах при БрГТУ, в частности, также показывает, что включение в учебный процесс даже элементарных тестирующе-обучающих компьютерных программ, индивидуализирует процесс обучения, привносит в него элемент соревновательности и игры, стимулирует познавательный интерес и мотивацию и способствует тем самым концентрации внимания, меньшей отвлекаемости и большей усидчивости обучаемых при выполнении заданий, увеличивает объем прорабатываемого за одно практическое занятие учебного материала и, как результат, повышает эффективность обучения в целом. *

** Следует, однако, указать на два немаловажных обстоятельства, выгодно отличающих ИЯ от других учебных дисциплин в возможностях компьютеризации процесса обучения в целом, а именно: во-первых, значительная часть учебного времени и усилий обучаемого и обучающего приходится на такие виды работ, как тренинг и контроль, которые легко автоматизируются; во-вторых, небольшие, как правило, по количеству составу учебные группы, что значительно упрощает внедрение компьютерных технологий в учебный процесс в организационном плане. По этой причине отмеченные выше сдвиги в сторону повышения эффективности практических занятий с использованием элементов компьютерного обучения в значительной мере объясняются не столько эффектом новизны или каким-то органически присущим компьютеру свойством безусловно упрощать процесс усвоения изучаемого ИЯ, сколько частным случаем благоприятного совпадения специфических целей и задач обучения на указанных курсах с возможностями компьютера как средства обучения автоматизировать их достижение, а именно: «натаскать» обучаемых на так называемое «централизованное тестирование», большая половина заданий в котором, как известно, носит рецептивно-репродуктивный характер и имеет целью проверку главным образом языковых правил и знаний, а не речевых коммуникативных умений, формирование которых собственно и является программной целью обучения ИЯ как в средней школе, так и в неязыковом вузе.*

Проведенная нами экспериментальная замена на дневном отделении экономического факультета традиционных предэкзамениционных письменных лексико-грамматических контрольных работ компьютерным тестированием (на основе программного продукта, разработанного сотрудниками БрГТУ для компьютеризированной оценки и контроля знаний студентов по наукам гуманитарного цикла [3]) получила положительную оценку как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов, несмотря на первоначальное настороженное и даже скептическое отношение к самой идее со стороны части преподавателей. К достоинствам компьютерного тестирования как способа контроля и оценки знаний следует в первую очередь отнести возможность проверки больших объемов учебного материала за предельно короткое время; фактически нулевые затраты времени преподавателей на проверку выполненных тестов; достоверность, отсутствие фактора субъективности и оперативность выставления итоговой оценки; автономный режим выполнения заданий и практическое отсутствие возможности списывания и подсказки, что в известной мере порождает указанные выше положительные сдвиги в мотивационном плане уже на этапе повторения и систематизации учебного материала на занятиях, задолго предшествующих тестированию.

Известно, что процесс обучения у одних студентов может протекать на порядок быстрее, чем у других [4]. В этой связи, привлекательность идеи использовать компьютер в качестве средства обучения ИЯ для нас в значительной мере состоит не столько в возможности сделать некоторые виды занятий более эффективными (за счет привнесения в учебный процесс новых форм и способов работы) и/или более эффективными (за счет возможности передать машине некоторые малопродуктивные функции преподавателя и автоматизировать ряд составляющих учебного процесса), сколько в открывающейся, как никогда раньше, возможности в максимально полной мере осуществить в практике обучения ИЯ дидактические принципы индивидуализации и дифференциации, – автономизировать учебную деятельность как в рамках аудиторных (групповых), так и внеаудиторных (самостоятельных) форм учебной работы и создать предпосылки для проектирования учащимися собственной – личностно-ориентированной – стратегии обучения, а также значимо и устойчиво поддержать учебный процесс со стороны обучаемого в мотивационном плане, что само по себе является весьма важным, поскольку степень осознания студентами необходимости регулярной самостоятельной работы в массе своей невелика [5].

Среди важнейших внешних движущих факторов развития компьютерного обучения ИЯ сегодня следует, конечно же, в первую очередь назвать Интернет, а точнее возможность практически неограниченного доступа к его колоссальным иноязычным информационно-образовательным ресурсам и использования их в учебном процессе как для становления и развития языковых и речевых навыков и умений, так и углубления и расширения средствами иностранного языка знаний по специальности [6]. А к числу сдерживающих – отсутствие внятной общепринятой программы по внедрению компьютерного обучения ИЯ в неязыковых вузах республики и не разработанность его теоретических и методических основ; отсутствие в «методическом портфеле» кафедр ИЯ неязыковых вузов апробированных мультимедийных учебных комплексов, способных обеспечить профессионально-ориентированное обучение ИЯ на коммуникативной основе, а также алгоритмов их разработки и методических рекомендаций по их эффективному применению [7]; недостаточная «компьютерная грамотность» и скептицизм определенной части преподавательского состава касательно целесообразности и продуктивности использования компьютерных технологий при обучении ИЯ вообще и в неязыковом вузе в частности; отсутствие должных материальных и моральных стимулов как к повышению преподавателями уровня своей подготовки в области информационных технологий, так и к внедрению последних в учебный процесс; низкий уровень межвузовского сотрудничества и обмена опытом в области разработки и применения компьютеризированных курсов ИЯ и другого программного обеспечения учебного назначения. И если мы соглашались с тем, что проблема компьютеризации обучения ИЯ – это проблема не завтрашнего, а сегодняшнего дня, то проблема очередного «компьютерного всеобуча» преподавательских кадров, преодоления их пассивности (вызываемой отчасти инертностью мышления, а отчасти – простым нежеланием менять устоявшиеся «комфортные» формы работы), стимулирования к применению компьютера в обучении, участию в подготовке компьютерных учебно-методических разработок, приобретает, надо также согласиться, особую остроту. Эффективное решение этих проблем вряд ли возможно без привлечения «административных ресурсов» и создания качественно новой системы подготовки и переподготовки преподавательских кадров, обеспечения межвузовской кооперации по разработке компьютеризированных курсов, организационной и финансовой поддержки со стороны государства [8,9].

Компьютеризация обучения ИЯ – это не автономный процесс, а часть глобальной тенденции на компьютеризацию всего процесса образования. Но все хорошо, как известно, в меру. Сегодня пока еще не приходится говорить о квотировании учебных часов, отводимых каждой учебной дисциплине под компьютерное обучение в рамках того или иного вуза. Однако неизбежное суммарное увеличение продолжительности времени, проводимого учащимся «за компьютером», по мере компьютеризации все большего и большего числа учебных дисциплин, ставит на повестку дня и вопрос об обеспечении компьютерной безопасности обучения в смысле соответствия оснащения каждого рабочего места, а также длительности и условиям работы в компьютерном классе, действующим санитарно-гигиеническим нормам [10]. При этом

идеальное рабочее место сегодня – это не только рабочее место, которое отвечает определенным эргономическим, техническим и санитарно-гигиеническим требованиям. Это еще и место, позволяющее студенту, без ущерба для здоровья, работать эффективно, продуктивно, комфортно, с интересом, и главное – самостоятельно на основе личностно-ориентированного и разноуровневого по целям и креативным задачам пакета учебных заданий [11]. Возможно, не за горами уже то время, когда на основе сведений, имеющихся об учащемся в базе данных, такой пакет будет создаваться или отбираться соответствующими программными ресурсами автоматически. Но кто уже сегодня должен заниматься организацией разработки, а также собственно разработкой и тиражированием подобных программных обучающих средств и сред, их апробацией и адаптацией, – этой огромной и по объему и по сложности работой? Или как всегда – это удел отдельных энтузиастов?

Одной из главных потенциальных опасностей, связанных с всеобщей компьютеризацией обучения в концептуальном плане, является опасность недооценки отрицательных последствий чрезмерной виртуализации обучения с одной стороны, и традиционной роли преподавателя в учебном процессе, с другой. Конечно, компьютер пока еще не может целиком и полностью заменить преподавателя (равно как и, скажем, «Интернет-чат» – «радость человеческого общения») и тем более взять на себя такие функции учебно-воспитательного процесса, как целеполагание, формирование мировоззрения и ценностных установок, выработку морально-этических норм поведения [12]. Однако по мере развития и совершенствования информационных технологий виртуальное обучение в виртуальном классе с помощью виртуального преподавателя и посредством «см. в Интернете» становится вполне реальным и представляется гораздо более простым, экономически выгодным и менее хлопотным, чем с помощью преподавателя «во плоти и крови» посредством «Давай подумаем вместе!» По мнению многих исследователей, занимающихся психологическими вопросами компьютеризации обучения, чрезмерная технологизация образования, выведение личности преподавателя за скобки учебного процесса и замена его бездушным компьютером и «нетрадиционными носителями информации» таит в себе опасность десоциализации учебного процесса в следствие неизбежного подавления живого межличностного общения и личных контактов с результирующим деструктивным влиянием на психику обучаемых и, например, «уходу в Интернет» – своеобразной форме современного эскапизма.

К числу прочих потенциально негативных последствий компьютеризации обучения вообще и ИЯ в частности часто относят: (а) снижение роли устной и письменной речи, так как в новых информационных технологиях во многом преобладают звук и изображение; (б) пассивно-созерцательный характер получения и усвоения информации; (в) ослабление способностей к самостоятельному творческому мышлению, хотя в последнем случае, следует признать, мнения исследователей порой оказываются диаметрально противоположными.

Замена традиционных методов обучения ИЯ компьютерными технологиями, по нашему мнению, педагогически оправдана только тогда, когда она приводит к реальному повышению результативности учебного процесса при одновременной нейтрализации отрицательного воздействия компьютеризации на эмоционально-психическое состояние и физическое здоровье обучаемых. Такое использование компьютеров, конечно же, возможно только в том случае, если оно будет базироваться на солидных психолого-педагогических исследованиях всех проблем, связанных с использованием компьютерных технологий в учебном процессе.

Именно по этой причине мы солидарны с теми методистами и учителями-практиками, которые предлагают рассматривать компьютер и связанные с ним информационные технологии в обучении ИЯ, по крайней мере, на данном этапе, как высокотехнологичное, специфическое средство и/или среду обу-

чения, преимущества и недостатки которых в указанных функциях должны определяться лишь после четкого определения их места и назначения в учебном процессе, понимаемом в первую очередь как целенаправленную творческую и эмоционально-взаимововлеченную со-деятельность двух его основных участников – ученика и учителя, пусть даже при посредстве компьютера. При этом важно, чтобы в учебный процесс входили не просто новые технологические средства, помогающие реализации действующих учебных программ, а новые образовательные технологии, направленные на решение стратегических образовательных задач, а значит, глубоко осмысленные с позиций педагогической науки, теории обучения, теоретических представлений о формах и содержании образования в условиях информационного общества [13].

Осуществляемой в настоящее время компьютеризации учебного процесса в высшей школе не может не сопутствовать постепенное качественное изменение характера труда двух его основных участников – студентов и преподавателей. Применительно к первым, такое изменение, очевидно, будет характеризоваться прежде всего все возрастающей автоматизацией обучения, обеспечиваемой индивидуализированной, как уже отмечалось, обучающе-информационной средой на основе компьютерных технологий. Качество же такой среды в значительной степени будет зависеть от того, в какой мере творческие усилия ученых, преподавателей-практиков и специалистов в области программирования окажутся интегрированными в ее создание, – желательно в рамках специально разработанной для этой цели комплексной межвузовской программы по внедрению в учебный процесс компьютерных технологий. При этом, чем более автоматизированной и индивидуализированной будет становиться такая информационно-обучающая среда, тем более опосредованной и нивелированной в учебном процессе будет становиться роль преподавателя, понимаемого в традиционном смысле. На его место скорее всего придет «совокупный» преподаватель, который, будучи «закодированным» в функциях машины, станет той «невидимой рукой», которая поведет обучаемого по интерактивным просторам персонифицированной обучающей среды к выбранной им (а, возможно, и самой машиной) учебной цели в зависимости от его уровня притязаний и предпочтений.

Создание такой среды – дело лишь времени. Ее отдельные составляющие, разбросанные на сегодняшний день по персональным компьютерам педагогов-энтузиастов, интранет-сетям отдельных вузов республики и на просторах Интернета, либо уже работают, либо находятся на стадии апробации или активной разработки. Их интеграция в разноуровневое и в тоже время целостное компьютеризованное образовательное пространство как в рамках конкретного «учреждения образования», так и в рамках системы образования в целом, приобретает в настоящее время первостепенное значение для реализации личностно-ориентированного подхода к процессу обучения – основному концептуальному направлению образования XXI века [14,15], а степень вовлеченности преподавателей и методистов в разработку, совершенствование или адаптацию соответствующей образовательной среды должна становиться, на наш взгляд, главным мерилом их профессионального статуса, критерием оценки их труда на nive просвещения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бовтенко М. Компьютерные средства обучения языку: современные возможности // Компьютерные инструменты в образовании. - СПб.: Изд-во ЦПО "Информатизация образования". -2000.-№6.-С.25-37.
2. Зайченко А.А. Особенности профессионально ориентированного обучения иностранным языкам студентов экономических специальностей //Вестник СевКавГТУ.-2004.-№2.-с.12.
3. Куиш А.Л., Паук А.А. Компьютерные тестирующие программы по гуманитарным наукам и их использование в <http://science.ncstu.ru/articles/hs/index.html/12>

- учебном процессе вузов // Вестник БГТУ. Гуманитарные науки, методика преподавания. -2000.-№6.-С.48-53.
4. Каратун С.М. Повышение продуктивности обучения при управлении образовательным процессом на основе информационно - образовательной среды.
http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v9_i2/html/1.html
 5. Баранова Е.Н., Л.И.Мартынова, И.Г.Ольгинская. Мультимедийное обеспечение процесса обучения иностранным языкам в неязыковом вузе.
http://www.nntu.sci-nnov.ru/RUS/NEWS/probl_nayk/cek5_3.rtf
 6. Ямских Т.Н. Компьютеризация как способ повышения эффективности самостоятельной работы по иноязычному чтению. <http://do.kspu.ru/uploads/1102321012/yamskih.doc>
 7. Угольков В. В. Компьютерные технологии как средство обучения иностранным языкам в вузе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - М.-2004.
<http://humanities.edu.ru/db/msg/74500>
 8. Голубева Т.И., Репина С. О. Применение информационных технологий в обучении иностранному языку. Учебное пособие. - Оренбург: ГОУ ОГУ.-2004.-с.9.
 9. Власов Д.А., Синчуков А.В. О подготовке преподавателей к профессиональной деятельности в условиях информатизации системы образования.
10. Санитарные правила и нормы СанПиН 2.2.2.542-96.//п.9.2.2.
<http://www.spinnet.ru/kendh/sanpin/sanpin.php>
 11. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. - М.: Изд. корпорации Логос.-1999.-с.15.
 12. Абалуев Р.Н., Астафьева Н.Г., Баскакова Н.И. и др. Интернет-технологии в образовании. Учебно-методическое пособие. - Тамбов: Тамбовский областной ИПК работников образования.-2002.-с.106.
 13. Минькова Е.Н. Использование инфокоммуникационных технологий в обучении английскому языку при формировании коммуникативной компетенции студентов вузов.
<http://www.auditorium.ru/aud/v/index>
 14. Гершунский Б.С. Философско-методологические основы стратегии развития образования в России. - М.: ИТП и МИО РАО.-1993.-с.160.
 15. Воронина Т.П., Кашицин В.П., Молчанова О.П. Образование в эпоху новых информационных технологий (методические аспекты). - М.: Издательство "Информатик", 1995.-с.224.

УДК 806.0(0.75)

Венкович М.С., Шнудейко Л.Н.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

1. Введение

Целью данной статьи является обоснование актуальности и целесообразности использования проектных технологий в обучении иностранным языкам, рассмотрение особенностей применения метода проектов на занятиях по иностранному языку в вузе, а также разработка некоторых примерных тем проектов для студентов разных специальностей и этапов обучения.

Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку в вузе в качестве одной из своих задач рассматривает повышение эффективности учебного процесса, его оптимальную интенсификацию на основе применения современных методов обучения.

В настоящее время в вузе в сфере обучения иностранным языкам создаются условия, в которых преподавателям предоставлены право и возможность самостоятельного выбора методов и приемов обучения. В этой ситуации необходимо подходить к решению методических проблем с точки зрения активизации деятельности всех участников педагогического процесса, т.е. внедрения в практику активных методов обучения иностранным языкам. Учитывая основные тенденции в развитии современной методики обучения иностранным языкам, как-то: коммуникативную направленность, активизацию иноязычной речемыслительной деятельности учащихся в процессе овладения иностранным языком как средством общения, повышение мотивации учения, развитие интереса к предмету, индивидуально-дифференцированный подход к обучаемым, - представляется целесообразным применение метода проектов в процессе обучения иностранному языку в вузе. Этот метод позволяет решить большинство проблем, касающихся техники преподавания, которые, как правило, сводятся к двум глобальным и взаимосвязанным проблемам: обеспечению обратной связи и интенсификации занятия по

иностранному языку [1,с.235].

В методике обучения иностранным языкам исследовались возможности применения проектных технологий [2;4;5]. В периодических изданиях можно встретить публикации, посвященные проблеме применения проектов в процессе обучения иностранному языку, однако окончательного решения эта проблема не находит. Следует отметить отсутствие теоретически и методически хорошо разработанных принципов построения содержания обучения с применением проектных технологий в вузе.

2. Возможности применения метода проектов в профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в техническом вузе

При выборе темы и типа проекта, предлагаемого студентам для исследования, необходимо руководствоваться программными требованиями обучения иностранному языку для каждой отдельно взятой специальности, а также принимать во внимание отведенное количество часов на изучение конкретной темы. По виду деятельности, по характеру координации могут выбираться любые виды проектов в зависимости от поставленных преподавателем целей и задач, на достижение которых направлен проект, а также в зависимости от уровня языковой подготовки студентов определенного этапа обучения. Это в полной мере относится и к выбору типа проекта по предметно-содержательной направленности и по характеру контактов.

Как правило, на практике чаще всего приходится иметь дело со смешанными типами проектов, в которых имеются признаки творческих, практико-ориентированных, информационных, исследовательских. Такие проекты часто интегрируются в один определенный тип проекта и становятся его частью, модулем. Каждый тип проекта имеет тот или иной вид координации, сроки исполнения, этапность, количество

Венкович Михаил Станиславович, к.ф.н., зав. каф. иностранных языков технических специальностей Брестского государственного технического университета.

Шнудейко Людмила Николаевна, преподаватель каф. иностранных языков технических специальностей Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.