

2. Шабeka, Л. С. Особенности работы со студентами в области научных исследований на кафедре «Инженерная графика и САПР» / Л. С. Шабeka, А. Н. Кудинович, Г. А. Галенюк // Инновационные технологии в инженерной графике. Проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 21 марта 2014 г. – Брест : БрГТУ, 2014. – С. 5–7.
3. Галенюк, Г. А. Геометрический анализ окружающей среды как необходимая составляющая подготовки агроинженера / Г. А. Галенюк // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 28–30 ноября 2013 г. – Минск, 2013. – С. 379–381.

УДК 378

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ

С.В. Гиль, канд. техн. наук, доцент

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: профессиональная компетентность преподавателя, анализ уровня усвоения дисциплины, соответствие полученных знаний стандартам образования, совершенствование организационных форм и методов обучения, повышение уровня квалификации.

Аннотация. В статье проведен анализ опыта работы методической комиссии по проверке качества семестровых индивидуальных заданий студентов, на основании чего оцениваются: соответствие работ учебным программам специальностей, уровень усвоения студентами отдельных разделов дисциплины, а также профессионализм и квалификация сотрудников кафедры. Рассматриваются способы и методы роста профессиональной компетентности преподавательского состава.

Качество преподавания в высшем учебном заведении определяет профессиональная компетентность преподавательского состава, его стремление постоянно повышать свою квалификацию и педагогическое мастерство. Профессиональная компетентность преподавателя – это система знаний, умений и способностей, составляющих основу его профессиональной деятельности как педагога и ученого. В современном мире преподаватель не может быть только ученым, специалистом в определенной научной или технической сфере и на высоком уровне

передавать свои знания и информацию. Его авторитет в педагогической деятельности, профессиональное мастерство определяются также качеством и уровнем педагогических и психологических знаний, применяемых при формировании личности другого человека [1, 2].

Исторически сложилось так, что с момента основания кафедры «Инженерная графика машиностроительного профиля» Белорусского национального технического университета была создана и постоянно работает в настоящее время методическая комиссия по проверке качества семестровых заданий (индивидуальных заданий, дифференцированных зачетов и экзаменационных работ) студентов и эффективности работы преподавателей и сотрудников кафедры. В различное время ее возглавляли и входили в состав комиссии наиболее авторитетные сотрудники кафедры, педагоги-профессионалы Л.И. Новичихина, А.П. Поляничева, С.Т. Белушенко, Э.И. Ремизовский, И.И. Кугейко, Л.С. Колешко, Е.И. Белякова, И.Л. Терентьева, Л.С. Разумова и др. Руководит комиссией председатель, кандидатуру которого предлагает заведующий кафедрой и путем голосования поддерживает или нет весь коллектив. Состав комиссии постоянно меняется, обязательными условиями для работы в ней являются знание дисциплины, большой опыт работы на кафедре, высокий уровень личностных качеств и коммуникабельность. Проверка осуществляется дважды в учебном году – по итогам зимней экзаменационной и летней зачетной сессий. Основные задачи работы методической комиссии: контроль выполнения учебных планов и рабочих программ специальностей, анализ уровня усвоения студентами учебной дисциплины и отдельных ее разделов, совершенствование организационных форм и методов обучения.

В последнее время преподавательский состав кафедры изменился, ушло много высококвалифицированных педагогов. На смену им пришли молодые преподаватели с недостаточным опытом работы и сотрудники, которые являются внешними заместителями других специализированных кафедр университета, а также почасовики. Кафедра также столкнулась с попыткой «оптимизации» учебного процесса и внедрения методики образования, принятой в технических колледжах некоторых стран,

которая заключается в минимизации количества вариантов индивидуальных заданий или вообще в переходе на один вариант индивидуального задания (геометрические тела, модели, сборочные чертежи и т.д.) для всей группы обучающихся студентов. Вследствие всего вышеизложенного в настоящее время работа методической комиссии становится еще более необходимой и актуальной. Конечно, ошибки в проверенных и подписанных работах встречаются у всех, потому что преподаватель – не биоробот, а человек со своими проблемами личного характера и т.д. Главное – чтобы ошибки не были постоянно повторяющейся закономерностью. При проверке работ комиссия в первую очередь обращает внимание: на соответствие количества и специфики выполненных семестровых индивидуальных заданий рабочей программе специальности или специализации того или иного факультета (на кафедре обучаются студенты 12 факультетов); на соответствие выставленной оценки на экзамене или дифференцированном зачете качеству выполненной работы; на структуру и правильность оформления экзаменационного билета и зачетного задания; а в последнее время, согласно рекомендациям Министерства образования, на выявление и предупреждение несамостоятельной работы студентов при выполнении семестровых индивидуальных заданий. По результатам работы члены комиссии лично беседуют с коллегами, обсуждают отмеченные замечания, дают рекомендации. Составляется общий протокол работы комиссии, в котором проводится объективный анализ выявленных недостатков, намечаются индивидуальные задания отдельным преподавателям, а также общие мероприятия по совершенствованию форм и методов обучения. На основе этого планируется график взаимопосещения практических и лекционных занятий преподавателей; организуются тематические методические семинары для повышения квалификации, на которых происходит обмен опытом, изучение, обсуждение и анализ открытых лекционных и практических занятий, специализированных статей, изменений в ГОСТах. Это позволяет оценить уровень профессионализма кандидатов на избрание в основной штат кафедры, мотивирует преподавателей постоянно и целенаправленно работать над уровнем своей квалифика-

ции, осваивать новые образовательные технологии и оборудование, апробировать и уверенно внедрять их в учебный процесс, объединять коллектив на основании общих целей и задач, а также сохранять и передавать новому поколению преподавателей традиции педагогического мастерства, заложенные более 40 лет назад, во времена создания кафедры «Инженерная графика машиностроительного профиля» Белорусского политехнического института.

Важнейшим мотивирующим фактором для преподавателя является также возможность работать в слаженном, квалифицированном и творческом коллективе под руководством опытного и мудрого профессионала – заведующего кафедрой. Уважительное отношение друг к другу, взаимопомощь, сотрудничество, благоприятная психологическая атмосфера в коллективе являются важнейшими условиями нормальной работы преподавателя. Личные черты характера преподавателя, такие как дисциплинированность, ответственность, самокритичность, энтузиазм по отношению к своей работе, неконфликтность, являются также основными факторами в успешной профессиональной деятельности [1].

На основании многолетнего опыта работы в составе методической комиссии и непосредственного руководства ею в последние годы можно сделать выводы. Профессиональная компетентность преподавательского состава кафедры зависит от организованной работы всего коллектива и каждого преподавателя в отдельности, их педагогического мастерства и постоянного личностного совершенствования. Работа методической комиссии во многом способствует повышению качества подготовки студентов, уровня приобретенных навыков и умений, гарантирует соответствие полученных знаний стандартам образования, стимулирует к поиску новых подходов в организации самостоятельной работы студентов, совершенствует учебный процесс.

Список литературы

1. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – Москва : Логос, 2012. – 448 с.
2. Безюлева, Г. В. Профессиональная компетентность специалиста: взгляд психолога / Г. В. Безюлева // Профессиональное образование. – 2005. – № 12. – С. 24–25.