

Вологодский учёный не позволяет себе «ныть». Он чувствует и понимает, что дело исследователя - не столько познавать мир, брать от него, сколько помогать ему, излечивать его разьединённое человечество. Б. Петелину известны мысли Мефистофеля их трагедии И.В. Гете «Фауст». Историк понимает, что человечеству нельзя «из скотов скотиной быть», потому что если забыть о морали, то к чему же будут усилия разума? Для каждого из людей существует один единственный нравственный закон – возлюби! Это значит: помоги, приди на помощь, научи нежности в заботе о ближнем. Словом: будут по-человечески надёжным.

Именно таким, надёжным и открытым, проходит свой земной путь доктор наук из Вологды Борис Петелин. В каждом зримом феномене он ощущает глубинную субстанциальность и опережает с миром всей силой своей натуры, всем своим талантом любви к жизни. А другого таланта ученому, каждому из учёных и не надо, ибо любовь к жизни всеохватывающа. Б. Петелин надёжен в верности этому таланту, а значит, исследовательские труды его органически необходимы нам, его современникам.

Заключение. Таким образом, российский историк-германист Борис Валентинович Петелин является убедительным примером для показа морально – этических детерминантов научного поиска.

POTOLKOV Y.V., STRELEC M.V. Moral reliability of research

Article is devoted to 60-years anniversary of large Russian scientist-germanist Petelina Boris Valentinovicha. Authors open morally-ethical determinants of his creative search, analyzes the contribution of the given scientist to a science. They come to conclusion that B.V. Petelina's research works are extremely necessary for his contemporaries.

УДК 902:72 (470.26)

Синчук И.И., Яковлев А.В.

АРХЕОЛОГО-АРХИТЕКТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЗДАНИЯ 19 в. В ПОСЕЛЕНИИ ЕВГЕНЕН ЗЕЛЕНОГРАДСКОГО р-на КАЛИНИНГРАДСКОЙ обл.

Введение. В июле-ноябре 2005 г. авторами было проведено археолого-архитектурное исследование здания 1 в разрушенном в середине 20 в. поселении Евгенен (в районе памятника Алейка-2) Романовского сельсовета Зеленоградского р-на Калининградской обл. РФ (рис. 1), одного из 16 выявленных зданий поселения Евгенен. Такое исследование руин сельского жилого дома 19-20 вв. в Калининградской обл. проводилось впервые. Проведенная паспортизация объектов культурного наследия Калининградской области зафиксировала некоторые сохранившиеся усадьбы дома, но не коснулась уже исчезнувших сооружений 19-20 вв. [1, 2]. Не затронули подобные памятники также немецкие исследователи поместий и усадеб [10].

Руины здания (сохранились цокольная часть, фундаменты и подвалы из валунов, а также нижняя часть кирпичных стен, остатки изразцовых печей) обнаружены в юго-восточной части бывшего хутора. Здание вытянуто в направлении ССВ – ЮЮЗ, с азимутом около 250 градусов. Его общие размеры около 24,5x11,5 м. Выявленные помещения получили нумерацию от 1 до 10, печи от 1 до 6, подвалы от 1 до 3, веранда и крыльцо оставлены без нумерации. Исследование выполнялось силами липецкого, ростовского, калининградского и коломенского отрядов Самбийской экспедиции Института археологии РАН.

Репер расположен на верхней части сохранившегося крыльца здания. Обмерный ноль находится на высоте 30,92 м от уровня Балтийского моря. Приводимые размеры помещений следуют в очередности восток-запад – север-юг.

Ставились задачи:

- обмеров сохранившейся под завалами части здания,
- выявления инженерных особенностей сооружения,
- привязки здания,
- выявления связи с рядом расположенными фундаментами строений,

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Петелин Б. В. Германская политика канцлера Гельмута Коля 1982–1990 гг. – Вологда, 2004.
2. Петелин Б. В. ХДС/ХСС и объединение Германии. – Вологда, 2002.
3. Петелин Б. В. Германская политика Конрада Аденауэра. – Вологда, 2006.
4. Стралец М. В. Анатомія пераломнага этапу ў гісторыі германскага пытання. Рэцэнзія на кнігу: Петелин Б.В. Германская политика канцлера Гельмута Коля 1982 – 1990 гг. – Вологда, 2004 // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2005. – № 6: Гуманитарные науки.
5. Петелин Б. В. История германского единства в российской историографии: подходы, оценки, результаты // Актуальные проблемы германской истории, политики, экономики, культуры: Материалы III Международной научной конференции 12 – 14 октября 2006 года. – Брест, 2007. – С. 3-9.
6. Петелин Б. В. Объединение Германии 1989 – 1990 гг.: историографический аспект // Новая и новейшая история. – 2003. – № 1. – С. 30-47.
7. Петелин Б. В. Объединение Германии в представлениях российских и немецких авторов // Россия и Германия. Выпуск 3 / Ин – т всеобщей истории. – М., 2004. – С. 346-373.

Материал поступил в редакцию 06.12.07

- датировки сооружения,
- характеристики материального быта обитателей,
- связи с культурным слоем,
- сохранности культурного слоя в пятне застройки.

Были выполнены:

- расчистка залесенных руин,
- трассировка стен здания и фундаментов подвалов,
- частичная выборка слоя разрушения из подвалов,
- раскрытие печей до уровня дневной поверхности в интерьере здания на момент его разрушения,
- выборочно проверена ширина фундаментов здания и подвалов,
- выборочно проверено наличие отмостки вокруг здания,
- зачистка фрагментов стен,
- работы по выявлению инженерных особенностей сооружения,
- поиск датированных аналогов строительных материалов.

Описание здания

Подвал 1 (4,0x4,6 м в интерьере)

Подвал 1 имеет внешние стены толщиной около 0,7 м, внутренние – около 0,5 м. Стены подвала из подтесанных валунов оштукатурены, штукатурка желто-зеленого цвета, непрочная.

Кирпичная 9-ступенчатая лестница подвала ведет в помещение 2. Кирпичи ступеней положены на ложок.

В северо-западном углу подвала 1 выявлены остатки арки свода:

- пята арки на западной стене с полочкой 7,0 см,
- фабричный кирпич in situ на растворе,
- следы раствора на северной стене (отличаются от штукатурки более светлым цветом).

В южной стене сохранился кирпичный подоконник западного оконного проема и кирпич предположительно второго (восточного) оконного проема.

Синчук Иван Иванович, научный консультант издательства Белорусская энциклопедия, e-mail: sintchouk@tut.by
Яковлев Алексей Владимирович, археолог Института археологии РАН, e-mail: leon-yak@yandex.ru

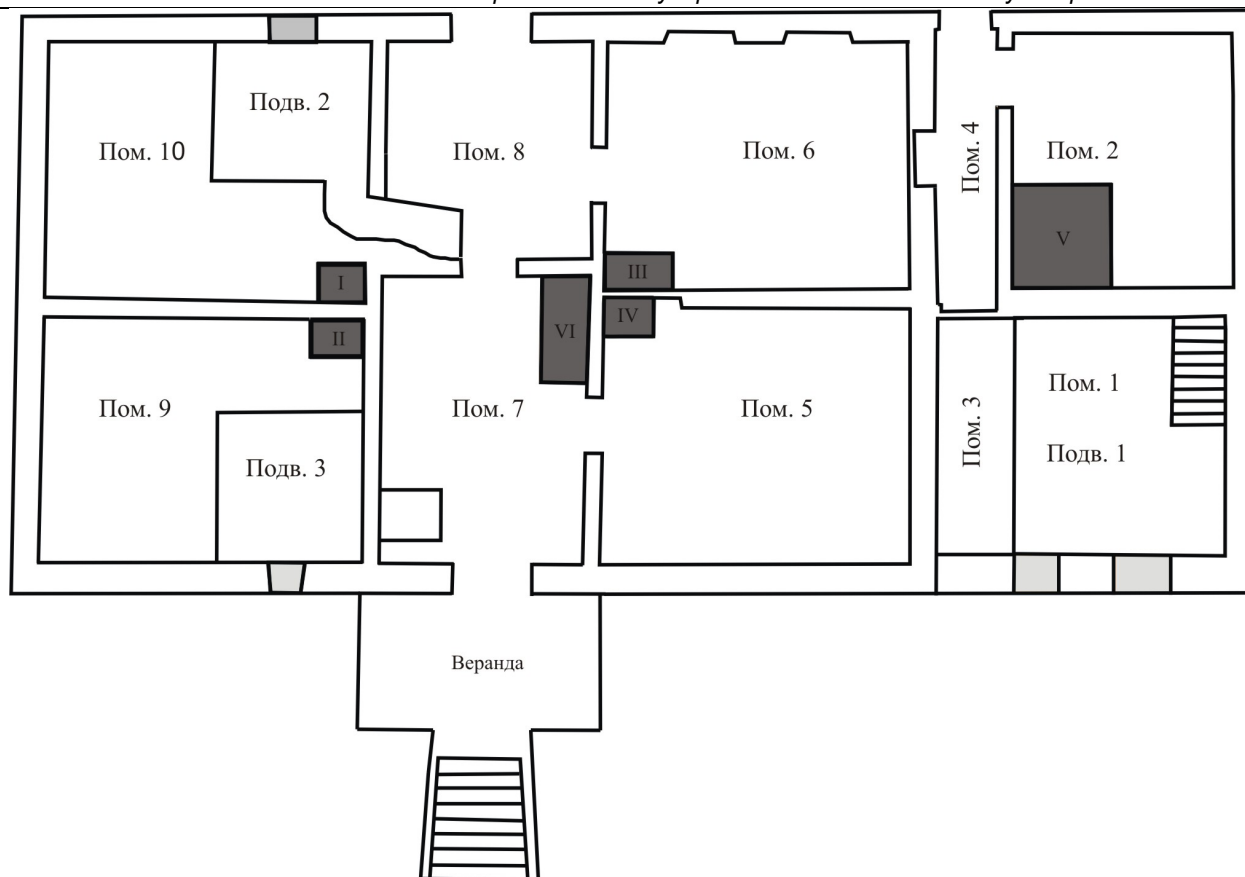


Рис. 1. Схема здания 1 в поселении Евгенен

Рядом со зданием обнаружены остатки дренажной системы, обеспечивающей отвод грунтовых вод от подвала 1. На расстоянии 10 м к юго-востоку разница уровня пола подвала 3 и верха дренажной трубы составила 0,52 м, падение уровня трубы на дальнейшем отрезке длиной 4,5 м составила 9 см (-2,13 м, -2,65 м, -2,74 м соответственно, от обмерного нуля здания 1).

Подвал 2 (2,7х2,7 м в интерьере)

В кладке стен подвала из подтесанных валунов также использованы большемерные кирпичи, размеры которых несколько отличаются в разных участках кладки.

В северо-западном, северо-восточном и юго-западном углах подвала 2 выявлены остатки арки свода:

- пята арки на западной и восточной стенах с полочкой около 7,0 см,
- фабричный кирпич *in situ* на растворе,
- следы раствора на северной валунной стене.

31,0х14,5х7,0-7,5 см – размер кирпичей в каменной кладке восточной стены подвала. Три кирпича лежат ложком заподлицо с каменной стеной (в интерьере), горизонтально, на крохотном песчаном известковом растворе, тощем, желто-зеленого цвета. Раствор подобен раствору стен здания в нижней сохранившейся части.

32,0х15,0х7,0-7,5 см – размер кирпича в кирпичной кладке под валунами стены в развалившейся части у поворота справа у входа в подвал (восточная стена). Кирпич сушен на траве, излишек срезался доской косым диагональным относительно формы движением по постели с другой стороны.

30,5-31,0х14,5-15,0х6,6-7,0 см – размер кирпича в кирпичной кладке стены по левую руку от входа в подвал. Кирпич сушен на траве. Прослежено 14 рядов от пяты свода вниз. Раствор такого же желто-зеленого цвета, рассыпается на отдельные песчинки при надавливании пальцами.

Ступеньки лестницы в подвал сложены из кирпича такого же формата и на таком же растворе желто-зеленого цвета. Ширина ступенек (проступ) от 20 см слева до 10 см справа. Высота ступенек (подступенок) соответствует ширине тычка кирпича. В ориентиро-

ванном на север входе в подвал ширина прохода составляет 1,1 м от левой стены до правой (по кирпичам кладки дверного проема – стены и левой дуговой стены); расстояние от кирпичной стены слева до валунов правой стены 0,9 м.

Развал северной стены шахты лестничного спуска перекрыт сохранившейся кладкой в три ряда (кладка сохранилась на длину трех тычков), размер кирпича и раствор соответствуют описанным ранее. Третий нижний ряд лежит первым кирпичом справа на первой ступеньке подвальной лестницы. Под вторым рядом поверх серого грунта с битым кирпичом лежит множество хорошо сохранившихся каштанов.

На площадке между подвалом и лестницей и непосредственно у входа в подвал найдено много предметов домашнего быта, находившихся либо в подвале, либо в расположенном над ним помещении 10. Среди находок мужская и женская обувь, более десятка фрагментов торфяного брикета немецкого производства, крупный кусок каменного угля, две плойки, пила для ногтей, закаточная банка с резиновой прокладкой объемом 1 л, эмалированная миска немецкого производства, фрагменты кожаного коричневого пальто, фрагменты фотоаппарата, фотопленка, трехсегментные плоские батарейки, катафот велосипеда, примус, 2 напильника, патронная фарфоровая часть закрытого плафона для электрической лампочки, фигурная железная подставка письменного прибора, фрагменты фаянсовых чашек и тарелок производства германских фабрик, две целых тарных бутылки прозрачного и зеленого стекла, большое количество пряжек от конской упряжи, конская подкова, кожаная овальная одежная щетка, деревянная сапожная щетка, дверные ручки, карманные часы, фрагмент корпуса радиоприемника, немецкие сапоги с железной подковкой, донце бочки, несколько досок стеллажей, S-образные проволочные крюки для подвешивания, детали мясорубки, железный полотер, большое количество (несколько сотен) спаянных коррозией проволочных скоб, фрагменты планшетки, детали авторучки, несколько патронов к немецкому карабину, советские винтовочные патроны в раздавленном ящике в бумажных упаковках, несколько десятков советских автоматных патронов, советская граната Ф-1 со взрывателем без кольца.



Рис. 2. Северная стена подвала 2 с оконным проемом в смыкании с западной, вид с юго-востока

Подвал 3 (2,7x2,7 м в интерьере)

Арка дверного проема выложена из сушеного на траве кирпича размером 30,0x14,5-15,0x7,0-7,5 см. Из такого же кирпича выложена внутренняя стена над аркой, верхние ряды над кладкой – из булыжников (размером от 20,0 до 40 см), с трех сторон находящейся под помещением 7 камеры для деревянной лестницы (под несохранившимся люком в полу), обкладка оконной ниши, остатки коробчатого свода подвала, т.е. все элементы кирпичной кладки подвала. Арочный свод с замком-клином по центру сложен на прочном белом известковом растворе, остальные элементы кирпичной кладки – на желто-зеленом непрочном растворе. Каменные стены лежат на выравнивающем и уплотняющем заполнении из суглинка желто-зеленого цвета (аналогичны по исполнению хозяйстройке 1840 г. в поселке Отрадное у аэропорта Храброво под Калининградом, где стены высотой около 3 м сложены из валунов на суглинке).

Ширина дверного проема 0,8 м, высота по центру арки до кирпичной вымостки порожка из большемерного кирпича 1,6 м, общая ширина кирпичной кладки проема на уровне основания арки составляет 1,6 м (далее переходит в валунно-каменную кладку стен проема).

Стены подвала и ниши входа оштукатурены желто-зеленым песчаным раствором, верхний (второй) слой штукатурки известковый, цвет поверхности белый. Также оштукатурен прочным раствором оконный проем (возможно с добавлением цемента).

Расстояние от пяты свода до нижнего края арки дверного проема составляет 15 см.

Ширина проема окна равняется 0,6 м, ниша имеет горизонтальную площадку 0,3 м, в интерьере оконная ниша расширяется до 0,7 м, понижаясь на 0,3 м. Толщина внешней валунной стены здания составляет 0,7 м.

Над люком лаза в подвал, выявленном в помещении 7, в южном профиле видны от дневной поверхности:

- 65 см – завал кирпича и черепицы,
- 15 см – слой стеной штукатурки,
- 10 см – слой древесных угольев (вероятно, от сгоревших дверей и пола),
- 5 см – прослойка суглинка охристого цвета,
- 5 см – серый слой.

В плане размеры шахты для деревянной лестницы, ведущей в подвал, составляют 1,2x1,0 м. С учетом пространства под аркой дверного прохода размеры камеры под люк в подвал в плане составляют 1,8x1,0 м.

Арка проема входа в подвал шириной в 1,5 кирпича, со стороны шахтного входа кирпичи стесаны под углом 45 градусов, на арку опирается стена помещений 7 и 9 шириной в один кирпич заподлицо с плоскостью восточной стены подвала.

Помещение 1 (4,0x4,6 м в интерьере)

Помещение 1 находится над подвалом 3. Выделено условно, поскольку не найдено подтверждение существования внутренней стены между условными помещениями 1 и 3.

Учитывая, что в подвалах 2 и 3 валунные стены с опорными пятнами под основанием короба свода подвала, принимающие на себя нагрузку распора арок свода подвала, не несут нагрузки вертикальных стен и отделены слоем грунта в 2,5 м, можно предположить, что и в данном случае стены сверху не было.

Основанием первоначального выделения помещения 1 в указанном объеме является совпадение осевой внутренней стены между помещениями 2 и 4 и внутренней западной стены подвала.

Расстояние между стеной подвала 3 и фундаментом западной стены дома, ширина которого соответствует полутора большемерным кирпичам, составляет 1,1 м.

Помещение 2 (4,3x5,1 м в интерьере)

Помещение 2 является хозяйственным блоком дома. Пол закрыт бетонной стяжкой по битому большемерному кирпичу, использованному в качестве бута.

Наружные стены выполнены в полтора фабричных кирпича на соответствующей ширины фундаменте из колотых валунов, выровненном сколотыми каменными пластинами. С внешней стороны фундамента цоколь оштукатурен (с севера и с востока), в отличие от расшитого фундамента южного фасада.

В помещении 2 имелся дверной проем в западной стене. В западной стене на расстоянии 1,1 м от северной стены выявлен один из косяков, второй, примыкавший к северной стене, разрушен корнями дерева.

В помещении 2 имелся такой же дверной проем в южной стене, примыкавший к восточной стене (для входа в подвал 3) шириной 1,1 м, судя по сохранившимся ступенкам подвала 3.

Дверной проем входа в подвал 1 не прочитывается.

Пятно кирпичного основания хозяйственной печи примыкает к западной и южной стенам помещения 2 и имеет размеры 1,9х2,0 м, из фабричного кирпича формата 25,5х12,5х6,5 см (в Германии стандартным в начале 20 в. считается кирпич формата 25х12х6,5 см [8, s.81]). Первый ряд основания лежит на одном уровне с бетонным полом, второй ряд над уровнем бетонного пола и выступает на 10 см за пределы пятна первого ряда (в сумме дает 1,9 м). Кирпичи положены на засыпанные грунтом, лежащие без связи булыжники диаметром 10-15 см. Второй ряд кирпичей печи оштукатурен с внешней стороны (штукатурка сохранилась фрагментарно). Вероятно, в печи было использовано проволочное крепление изразцов, судя по находкам П-образных проволочных скоб.

Западная стена сложена из большеформатного кирпича шириной в один кирпич (формат 30,0х14,5х7,0 см) в основном из трехчетверок в ложковом ряду (вероятно вторичное использование материала), на фундаменте из камней диаметром 20-25 см. Раствор желтоватый, тощий, рассыпается в руках. Перевязка тычкового ряда – целые кирпичи.

Помещение 3 (1,2х5,5 м в интерьере)

Помещение 3 отделено от помещения 4 стеной в полкирпича фабричного производства. Фундамент северной стены сложен из булыжников от 20х20 см до 40х40 см размером. Он примыкает к фундаменту западной стены шириной в полтора кирпича, связь фундамента северной стены с фундаментом западной стены либо ее отсутствие при трассировке не выявлены. Фундамент северной стены является продолжением валунной северной стены подвала. Расчищен на глубину 0,35 м до окончания слоя разрушения.

В сохранившейся на 6 рядов восточной стене прослеживается система кладки: очередной тычковый ряд идет после трех ложковых рядов. Стена оштукатурена до фундамента.

Помещение 4 (1,2х5,5 м в интерьере)

Помещение 4 имеет заложённый дверной проем в западной стене шириной 1,1 м, северный косяк которого находится на расстоянии 2,25 м от северного фасада.

Закладка сделана шириной в полкирпича фабричного производства. В результате образовалась ниша глубиной 38 см и шириной 110 см.

Пол бетонный, провалился. Помещение 4 отделено от помещения 3 стеной в полкирпича из ложковых рядов сохранившейся на пять рядов (0,4 м); кирпич фабричного производства. Упомянутая стена примыкает к штукатурке кирпичного столбика, выступающего из западной стены на 6 см и покрытого слоем штукатурки в 3 см. Столбик образован стоящими на ложке кирпичами фабричного формата, не совпадает с осевой линией между помещениями 5 и 6 (его «осевая» смещена к югу на 0,3 м). В северо-западном углу помещения 4 имеется столбик из фабричного кирпича, врезанный в стену из большемерного кирпича; выступает на 15 см, оштукатурен слоем в 1 см (равно 16 см). Столбик сохранился на высоту 26 см, то есть в один фабричный кирпич формата 25,0х12,0х6,0 см. Судя по врезке выступа, он нес нагрузку, вероятно в этом месте был дверной проем.

Сохранившаяся частично на высоту 5 рядов кладки восточная стена сложена из большемерного кирпича.

Наличие стены из большемерного кирпича в сооруженной в п.п. 20 в. части здания требует специального пояснения. При вероятной высоте стены 3,0 м с учетом дверного проема шириной 1,1 м и ширины стены 0,3 м требуется около 4 м³ большемерного кирпича для кладки восточной стены. Вероятно, была разобрана постройка, хронологически близкая к сооружению дома.

Помещение 5 (5,97х5,02 м в интерьере)

Ширина наружной стены 0,5-0,52 м (открыта в юго-западном углу комнаты). Кирпич большемерный, то есть наружная стена сложена в полтора кирпича. С наружной стороны фундамента (наземная часть) выложен колотыми валунами 70х90 см, с внутренней – булыжниками в 20-30 см. Швы наземной части фундамента имеют расшивку цементным раствором около 5 см шириной с профилировкой, трегольной в сечении. Верх фундамента на уровне начала стены вы-

ложен плоскими колотыми камнями, толщиной в 5-6 см; размер пластин около 25-30 см.

Ширина восточной стены 0,5 м, что совпадает с шириной наружной южной стены (возможно, свидетельствует о перестройке здания, в результате которой появились помещения 1-4). Ширина северной стены 0,31 м (в один кирпич), кирпич большемерный – 31,0х15,5х6,5 см.

В северной стене на расстоянии 2,8 м от восточной стены находится край дверного проема, заложённого позднее кирпичами фабричного производства формата 25,0х12,5х6,5 см двумя отделенными на 7 см друг от друга стенками из ложковых рядов. Фрагмент западной части северной стены, в котором находился второй край дверного проема, разрушен до уровня камней фундамента. Исходя из предположения о стандартной величине дверей для всего здания, можно предположить, что закладка дверного проема была шириной 1,1 м.

Второй дверной проем шириной 1,1 м расположен в западной стене на расстоянии 2,1 м от южной стены.

Западная стена сохранилась на четыре ряда, кирпич большемерный, сушёный на траве.

В северо-западном углу помещения имеются остатки отопительной печи размером в пятне 0,95х0,73 м, считая от слоя штукатурки стены. Печь сделана из большемерного кирпича, сохранилась частично на 8 рядов кирпича (высота 0,61 м). Печь сооружена на основании из булыжников размером от 20 до 40 см, выровненном одним слоем кирпичной кладки. До четвертого ряда печной кирпичной кладки включительно печь сохранилась полностью, с одним рядом изразцов серо-бежевого цвета размером 21,0 см (ширина) на 24,0 см (высота); 4,5 изразца с южной стороны и 3,5 изразца с восточной стороны (примыкает к штукатурке стены здания). Низ поддувала находится на высоте верха второго ряда кирпича, колосники на высоте верха четвертого ряда. Размеры колосника 21,0х26,0 см; в нем множество застрявших изогнутых гвоздей, вероятно от сгоревших половых досок. Размер поддувала составляет 28,0х18,5 см, топочной камеры 56,0х40,0 см (по пятну).

Северная стена в один большемерный кирпич переходит в стену в полкирпича (большого формата) на расстоянии 1,37 м от северо-западного угла здания, в результате образовалась ниша. Печь частично заглублена в эту нишу, около печи в северной стене осталась часть ниши длиной в 0,35 м.

Тесто печных изразцов красное, клейма отсутствуют. Плиты двух соседних изразцов, сохранившихся в нижнем ряду, обломаны по размеру рамки дверки поддувала. Расстояние от лицевой пластины изразца до верха румпы составляет 7,0 см, толщина лицевой пластины 0,7 см.

Помещение 6 (6,0х4,9 м в интерьере)

Внешняя стена сложена в полтора большемерных кирпича, восточная также в полтора кирпича, внутренние стены в один большемерный кирпич.

Дверной проем в восточной стене имеет ширину 1,1 м, заложён фабричным кирпичом формата 25,5х12,5х5,5-6,5 см ложковыми рядами в полкирпича заподлицо со стеной комнаты (с противоположной стороны в стене образовалась ниша, описанная выше, см. пом. 4). Закладка сохранилась на высоту 5 кирпичей. Дверной проем начинается на расстоянии 1,8 м от северо-восточного угла комнаты.

На фабричном кирпиче сохранились дуговые следы резки инструментом, центр вращения которого находился на расстоянии 2 см от тычкового края кирпича и на 2 см выше плоскости постели. Вероятно, такое размещение центра вращения определено толщиной формы.

Дверной проем в 1,1 м в западной стене расположен на расстоянии 2,0 м от северо-западного угла комнаты.

Ранее в южной стене имелся дверной проем, соединявший помещение 6 и помещение 5. Позднее был заложён кирпичем.

В северной стене выявлены две ниши в полкирпича, которые начинаются от уровня фундамента, прослеживаются на 3 ряда сохранившейся кладки. Ширина ниш 1,3 м. На расстоянии 1,0 м от северо-восточного угла комнаты размещена восточная ниша, на расстоянии 1,2 м от северо-западного угла комнаты размещена западная ниша. При расчистке у западной ниши найдены два крепежных крюка, вероятно для крепления батарей отопления.

В юго-западном углу комнаты обнаружена вымостка 1,15х0,71 м из плиток коричневой поливы размером 15х15 см. На плитках



Рис. 3. Вымостка у северного входа в помещение 8 (вид с запада)

установлены две тумбы-ноги коричневой поливы 60x16 см высотой 10 см. Выявленная вымостка является основанием печи либо камин. Плитки подобной поливы в Латвии, Литве, Польше использовались в 1920-1930-х годах. Элитные печи под старину на аналогичных тумбах-подставках с вымосткой части пола под печью поливной плиткой производились в Мейсене еще во вт. пол. 20 в. [9, Nr. 2, 6, 8, 9a, 10, 12, 27, 31, 42, 47, 102, 106, 108, 204, 205].

Помещение 7 (4,15x5,6 м в интерьере)

Для кладки стен комнаты использован большемерный кирпич, толщина внутренних стен в один кирпич, стены между верандой и помещением 7 в полтора большемерных кирпича.

В южной стене на расстоянии 1,2 м от юго-восточного угла комнаты выявлен дверной проем входа с веранды. Ширина дверного проема в южной стене составляет 1,6 м.

Дверной проем в северной стене расположен приблизительно посередине стены – 1,43 м от западной стены и 1,47 м от восточной стены. Северная стена прослежена до уровня фундамента, лежит на фундаменте из булыжников, валунов, колотых валунов.

У входа в юго-западном углу помещения находился лаз в подвал, южная стена камеры для лестницы отступает от общей линии фундамента на 0,33 м, что определяется наличием кирпичной колонны для опоры арки входа в подвал.

Дверного проема входа в помещение 9 не обнаружено.

Печь на момент разрушения здания в помещении отсутствовала, однако на восточной стене под слоем штукатурки имеются следы сильной закопченности, вероятно от примыкавшей топки или теплового хода (на высоте 10 см от каменного фундамента стены закопчен второй ряд кирпича, прослежен на расстоянии 0,8-1,2 м).

Слой разрушения вскрывался при трассировании ориентированной по линии север-юг траншеей 4,0x1,0 м вдоль внутренней восточной стены. Под слоем разрушения встречена группа камней, предположительно от фундамента хозяйственной печи первого этапа существования здания, после трассировки которой был выявлен фундамент размером 1,3x1,85 м, из валунов в основании размером 30x50 см и булыжников в верхней части размером 15x20 см.

Помещение 8 (4,15x4,25 м в интерьере)

Кирпич стен большемерный, описание дверного проема в помещении 7 приведено выше (см. описание пом.7). Второй дверной проем ведет в помещение 5, ширина его 1,1 м, на расстоянии 1,12 м от юго-восточного угла комнаты (см. описание помещения 5). Дверного проема входа в помещение 10 не обнаружено.

В помещении имелся вход в подвал 2. Ступеньки лестницы начинаются у южной стены комнаты около двери в помещение 7.

В северной стене на расстоянии 1,20 м от северо-восточного угла комнаты выявлен дверной проем главного входа. Ширина дверного проема в северной стене составляет 1,6 м. Вероятный уровень пола фиксируется по остаткам штукатурки дверного косяка, находится на высоте 9 см от камней фундамента. У входа на улице лежат две каменные плиты размером 1,0x1,0 м, далее идет вымостка из камней разной величины – от 15 до 45 см.

В слое разрушения на месте дверного проема главного входа скопление битого большемерного кирпича, часть из которого подтептана. На уровне каменного фундамента в восточной части дверного проема найдены фрагменты изразцов белой поливы п.п. 20 в., что говорит о разрушении печей после уничтожения пола. Найдено 15 изразцов белой поливы с клеймом Emilienthal, разметка римскими цифрами, тесто светло-желтое.

Почти все изразцы подтепсаны по краям частыми сколами с сохранением размеров лицевой пластины, размер лицевой пластины 183x233 мм. Изразец с фабричным клеймом Emilienthal Verbands-Fabrik имеет цифровое клеймо (встречаются цифры 4, 5, 7, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 26, из них дважды встречены цифры 5, 12, 20 – вероятно, фабричное обозначение дней месяца). Изразцы этой печи имеют карандашные цифровые обозначения: красным карандашом на 11 изразцах «89» (вероятно, обозначение печного комплекта), черным карандашом слева «двойные» арабские цифры 3/2, 1/4, 3/4, 1/5, 3/5, 6/5, 7/5 (вероятно, порядковый номер изразца в ряду и порядковый номер ряда), справа римскими на большинстве цифра IV (вероятно, номер печи).

У входа в северо-западном углу помещения обнаружена лента от немецкого пулемета МГ, взрыватель от советской гранаты Ф-1, около десятка советских автоматных патронов, несколько стреляющих гильз патронов для пистолета ТТ, одна – для пистолета Вальтера.

Помещение 9 (6,3x4,7 м в интерьере)

Помещение 9 находится над подвалом 3. Сохранился валунный фундамент наружных стен, зондаж по западной стене показал, что ширина его 0,7 м. Вероятное назначение помещения на момент разрушения – кухонное. Почти вся найденная в здании бытовая посуда (чашки, эмалированные миски, блюда, тарелки, тазы) происходит из слоя разрушения над развалом арочного свода подвала 3. Слой разрушения достигает мощности 60-80 см, увеличиваясь у стен и уменьшаясь по мере удаления от них.

В помещении выявлены остатки отопительной печи размером 103x72 см в плане на кирпичном основании размером 113x73 см из большемерного (30-31,5x13,0x7,0 см) и фабричного (26,5x13,0x7,0 см) кирпича, расположенном на площадке из булыжников. Выступающий на 6 см к западу цоколь основания печи имеет растворную цементную стяжку толщиной 1,0 см.

Печь стоит в северо-восточном углу здания, примыкает к покрытым штукатуркой стенам с двумя слоями краски. Сохранилась на высоту 9 рядов кирпичей, считая с основанием (81 см в сумме). Низ зольника на уровне верха второго кирпича (13 см), размер его 46x27 см. Топочная камера ориентирована по линии запад-восток, имеет длину 76 см, ширину 32 см, высота была, вероятно, в фабричный кирпич (26 см). Фабричный кирпич имеет размер 26,0x12,5x6,0 см, для выравнивания уровней использован колотый до 2,5 см толщиной огнеупорный кирпич, плоская черепица. Белые изразцы размером 22,5x19,5 см фрагментарно сохранились на высоту 3 рядов. У западной стены ниша 5x11 см (ширина и глубина), выложенная угловыми изразцами и половинками плоских стеновых изразцов в глубине ниши. Проволока для крепления изразцов не использовалась.

Сохранилась литая чугунная комбинированная дверка топки и поддувала. Внешние размеры 46x40 см (высота-ширина), отверстие поддувала – 26,5x11 см, топочное отверстие 21x26,5 см. В печи дверка крепилась штырями длиной 16,0 см. Внутренние выступы рамки дверцы имеют высоту 5,5 см (соответствует высоте румпы изразцов). Изразцы перекрывались дверкой на 3,5 см сверху и 6,0 см по бокам.

Помещение 10 (6,3x5,1 м в интерьере)

Под помещением 10 находится подвал 2. Южная внутренняя стена (между помещениями 9 и 10) сложена из большемерного кирпича, сохранилась на высоту 7 кирпичей (63 см), сложена на тощем крохром растворе желто-зеленого цвета, ее фундамент выложен из булыжников.

В юго-восточном углу помещения сохранились остатки отопительной печи размером 93x67 см. Для ее кладки использован фабричный и вторичный большемерный кирпич (26,0x12,0x6,0 см и 30,0x14,5x7,0 см соответственно). Печь примыкает к оштукатуренной и окрашенной южной стене. Поддувало в плане имеет размер 26x53 см (с учетом величины румпы изразца – 47+5,7=53 см). Топочная камера имеет размер 53x49 см (ширина восстановлена по сохранившемуся левому краю в 11,5 см из закопченных кирпичей, исходя из соображений симметричности). Печь сохранилась на высоту в 8 кирпичей, включая ряд кирпичного основания. Печь стоит на фундаменте из булыжников диаметром 30x40 см, выступающем к западу на 25 см за границы пятна печи. Каменный фундамент печи выравнивался кирпичом и глиной, один целый кирпич основания ложком выступает к западу под первым рядом кирпичей печи.

С западной стороны уцелел нижний ряд изразцов состоящий из одного углового, двух лицевых и вставки у стены в 1/4 изразца (ширина 5 см). Размер изразцов 24,0x20,7 см (высота и длина), цвет бледно сиреневый – мелкие светло-фиолетовые точки на серовато-белом фоне. Топка ориентирована по линии север-юг. Проволока для крепления изразцов не использовалась. Румпы изразцов с глиняным наполнением сохранившегося ряда были «надеты» на выступающие тычками из кладки печи кирпичи размером 8,0x11,0 см, 6,0x9,9 см, 6,0x9,0 см.

На изразцах имеются различные знаки в виде цифр, сделанных красным карандашом.

Веранда и крыльцо

Крыльцо в верхней части имеет ширину 2,0 м, в нижней на уровне земли – 2,6 м. Полка крыльца у входа в здание шириной 52

см, ступеньки имеют ширину 29-29,5 см; ступенек 8. Ступеньки крыльца изготовлены заливкой раствором мелких окатанных камней с редким кирпичным боем, для полки использованы более крупные булыжники. Цвет раствора светло-серый, отличный от цвета кладки дома, стяжка поверху ступенек бетонная.

Под крыльцом выявлена оштукатуренная кладка из тесаного валуна, выступающая на 0,25 м от карниза фундамента веранды; карниз выступает на 0,4 м от фундамента из тесаных валунов, в правой (восточной) части выложен из кирпича.

Фундамент

Фундамент наружных стен сложен из колотых валунов размером 80-90 см, тесаной стороной наружу, с южной и северо-западной стороны фундамент расшит по швам цементным раствором. Аналогично расшит с восточной стороны фундамент стены между помещениями 1 и 3, который является фрагментом восточного фундамента здания первого этапа существования. Щели между валунами фундамента заполнены тощим суглинком желто-зеленого цвета. В нижней части фундамент наружных стен выступает от краев стены вовнутрь здания на 0,4-0,5 м, наружу – от 0,05 м до 0,15-0,35 м, надземная наружная цокольная часть сложена практически заподлицо с наружными стенами. Глубина залегания фундамента наружных стен от 1,05-1,30 м до 1,60 м, фундаментов внутренних стен – 0,9 м. Вероятно траншеи для фундамента внешних стен копались на одинаковую глубину до материка в соответствии с рельефом местности.

Материал фундамента отвечает как принятому в зоне с доступными валунами (белорусское Понемонье и Поозерье, Литва, Латвия, Эстония, польское балтийское побережье) [3, с.89; 4, с.125-126; 5, с.267, 271; 6, с.66; 7, с.201-203], так и распространенному в 19 в. до появления доступного портландцемента материалу для сооружения фундамента [7, с.204]. Особенностью является использование суглинка в качестве раствора.

Заключение. В результате археолого-архитектурного исследования здания в поселении Евгенен Зеленоградского р-на Калининградской обл. получены следующие результаты:

- здание в последнем этапе существования в основном объеме имело размеры 24,5÷24,75x11,5 м (длина дана по северной и южной стене соответственно), веранду 4,9x2,7 м, а также садовое крыльцо шириной 2,05-2,56 м (ширина дана по верхней и нижней части крыльца соответственно), длиной 2,55 м и высотой 1,55 м,

Таблица 1. Общая площадь выявленных помещений здания 1 (округлено до м²)

№	Ширина (м)	Длина (м)	Площадь (м ²)
1	4,0	4,6	18
2	4,3	5,1	22
3	1,2	5,5	7
4	1,2	5,5	7
5	5,97	5,02	30
6	6,0	4,9	29
7	4,15	5,6	23
8	4,15	4,25	18
9	6,3	4,7	30
10	6,3	5,1	32
Σ			216

- вероятно, у здания имелся второй этаж (исходя из количества выявленных печных наборов),
- сооружено из большемерного кирпича на фундаментах из тесаных валунов с заполнением швов между валунами суглинком,
- имело отмостку,
- было сооружено в 19 в.,
- перестраивалось в п.п. 20 в.,
- заброшено в 1945 г.,
- разрушено в 1949-1952 гг.,
- культурный слой внутри коробок фундаментов в не содержащих подвальные помещения частях местами сохранился и перекрыт линзами выбросов из рядом расположенных подвалов,
- в здании проживало семейство руководителя сельской ячейки НСДАП (ортсбауэрфюрера),

- к зданию как к центру усадьбы тяготеют 7 построек хозяйственного назначения, 2 небольших жилых здания,
- в комплекс входили два круглых колодца с каменными проемами, один круглый колодец с кирпичной выкладкой, три пруда, мелиоративные каналы, являющиеся частью системы прудов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Каталог объектов культурного наследия Калининградской области. Т. II. Калининградская область (памятники архитектуры) / Наследие народов Российской Федерации, Вып. 6 (т. I-IV). Б. м., 2005.
2. Каталог объектов культурного наследия Калининградской области. Т. IV. Памятники археологии. Памятники искусства. Досоветский период. Советский и позднейший период. Указатели / Наследие народов Российской Федерации, Вып. 6 (т. I-IV). Б. м., 2005.

3. Трацевский В. В. История архитектуры народного жилища Белоруссии. Мн., 1989.
4. Локотко А. И. Белорусское народное зодчество: Середина XIX – XX в. Мн., 1991.
5. Локотко А. И. Дойлідства / Беларусь. Т. 2. Мн., 1997.
6. Титов В. С. Историко-этнографическое районирование материальной культуры белорусов XIX – начала XX в. Мн., 1983.
7. Borusiewicz W. Budownictwo murowane w Polsce: Zarys sztuki strukturalnego kształtowania do końca XIX wieku. Warszawa-Kraków, 1985.
8. Warenverkehr. Deutscher Markt. Deutschland. Der Ziegelmarkt im December 1904 // Tonindustrie-Zeitung, 21 Januar 1905. № 9.
9. Teichert Werke Meissen. S. I., s. a.
10. Lorck C. E. L., von. Landschlösse Ost-Westpreussen. Frankfurt am Main, 1983.

Материал поступил в редакцию 17.12.07

SINTCHOUK I. I., YAKOVLEV A. V. Archaeological-architectural research of the building of the 19-th century in Jaugehnen settlement Zelenograd district Kaliningrad region

In this article are stated results of archaeological-architectural research in July-November, 2005 of one of the buildings destroyed in the middle of the 20-th century in Jaugehnen settlement of Zelenograd district of Kaliningrad region in Russia. Such research of ruins of a rural apartment house 19-20-th centuries in the Kaliningrad region was spent for the first time. This research was made with Sambia expedition of Institute archeology of the Russian Academy of Science.

УДК 947.6

Карпович О. В.

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНИЯ В ПОВСТАНЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ 1830-1831, 1863-1864 гг.: СОСЛОВНЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ ВОССТАНИЙ

Введение. В современной белорусской историографии практически обойден стороной вопрос о социально-сословном составе участников восстаний 1830-1831 и 1863-1864 гг. на белорусских землях. Все имеющиеся наработки по этому разделу были сделаны еще в 60-70-е гг. прошлого столетия советскими историками, но они, в основном, опирались на материалы центральных архивов СССР и Литовской ССР. Между тем, материалы исторических архивов Беларуси, касающиеся сословного характера восстаний, до сих пор мало изучены и еще меньше опубликованы. На основе данных белорусских архивов и уже имеющихся наработок в советской и современной белорусской историографиях, автор статьи делает структурный анализ сословного состава восстания 1863-1864 гг. в Могилевской губернии и раскрывает причины его неудачи.

Могилевская губерния в XIX в. состояла из 11 уездов, включая два областных центра современной Беларуси – Могилев и Гомель. В силу ее особого географического положения и социального состава населения, в подавляющем своем большинстве, православного, территорию указанного региона события восстания 1830-1831 гг. обошли стороной. За прямое участие в этом восстании было привлечено к ответственности только 4 жителя Могилевской губернии – 1 крестьянин и 3 шляхтича [1, с. 126], которые были пойманы за пределами губернии. Помимо этого, по итогам восстания в Могилевской губернии было конфисковано одно имение [2, с. 41]. Количество так называемых «неблагонадежных и сочувствующих восстанию лиц» было значительно больше, но они были сразу же высланы властями в соседние регионы России, либо содержались по месту постоянного проживания под строгим полицейским надзором. Так, властями было арестовано 12 человек за попытку организовать восстание в Могилевской и Витебской губерниях. В Речицком уезде арестовали 8 человек [3, с. 227]. Помимо этого, современный белорусский историк О. В. Горбачева в своей монографии «Удзельнікі паўстання 1830 – 1831 гг. на Беларусі» упоминает имена 17 уроженцев Могилевской губернии, принимавших активное участие в восстании 1830 – 1831 гг., находясь в различных повстанческих отрядах на территории западных регионов Беларуси и Польши. Как правило,

все они были офицерами действующей армии из Царства Польского. Шесть человек из этого числа после подавления восстания эмигрировали во Францию и Англию, остальные остались в России, будучи высланными в Сибирь и на Кавказ. Два человека присягнули на верность русскому престолу [4].

В отличие от восстания 1830 – 1831 гг., события следующего восстания Могилевскую губернию не обошли стороной, хотя и оно в данном регионе не отличалось особой напряженностью борьбы. Дело в том, что условия для развития повстанческого движения в Могилевской губернии были не самые благоприятные: в указанном регионе более 80% населения составляли люди православного вероисповедания, у которых были сильны традиции веры в православного «царя-батюшку». Католики составляли здесь лишь 6,4% от общего числа жителей Могилевской губернии, или 42758 человек из 922423 [5, с. 62]. Эти данные незначительно отличаются от польских источников, которые упоминают о 42546 человек католического вероисповедания, проживавших в Могилевской губернии в 1863 г. [6] Лиц польского происхождения было еще меньше – всего 2,7% [7, с. 112]. Соответственно, основная масса населения не сочувствовала идеям восстания. Но среди тех, кто принял участие в восстании, было немало незаурядных личностей, на которых хотелось бы обратить внимание.

Прежде всего, следует остановиться на создании могилевского повстанческого отряда. Как известно, Литовский провинциальный комитет (ЛПК) назначил могилевским воеводой капитана Генерального штаба царской армии Людвиг Звездовского, бывшего адъютанта командующего войсками Виленского военного округа. Планы у воеводы были поистине наполеоновскими: быстро подчинить себе территорию всей губернии, затем с помощью умелой пропаганды идей восстания перекинуть пламя войны на Рославльский уезд Смоленской губернии, а оттуда уже перебраться на территории Московской и Тверской губерний. Для осуществления столь грандиозных замыслов у Звездовского не хватало опытных командиров отрядов. С этой целью он завербовал в Петербурге трех слушателей Артиллерийской академии: поручика Константина Жебровского, подпоручиков Антония Олендского и Станислава Дзержановского, пожаловав каждого «в силу своей воеводской власти полковниками» [8, с. 326]. В начале апреля

Карпович Олег Валерьевич лаборант кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета, аспирант кафедры истории славянских стран Гродненского государственного университета им. Я. Купалы. Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.