

ву, законности. Как бы ни были прекрасны принципы правового государства, их никогда не удавалось воплотить в жизнь в атмосфере нестабильности, безверия, нравственной деградации общества. Цель правового государства - защита права человека, *обеспечить достоинство личности* как неотъемлемый компонент культуры общества, воплотившей многовековые представления о самоопределяющемся человеке, свободном от нищеты, насилия, угнетения, унижения. В обеспечении достоинства огромная роль принадлежит характеру взаимоотношений человека и власти, при котором человек выступает не как объект команд и распоряжений, а как равноправный партнер государства, участвующий в принятии решений, осуществляющий в предусмотренных законом формах контроль за деятельностью властных структур, освобожденный от жесткой опеки государственной власти.

Заключение. Социальные революции, приводившие к смене одной общественно-экономической формации другой, всегда определяли не только новый характер государства, отражавший принципы взаимоотношений власти и индивида, но и новые позиции по отношению к праву, законности и органично из них вытекающей проблеме прав человека, правового положения личности в обществе.

Анализируя условия становления идей и принципов правового государства, можно с уверенностью сказать, что само это понятие не могло бы сложиться без таких «облагораживающих» свойств, как

PTICHKINA S.A. Human right and a lawful state

Analyzing conditions of becoming of ideas and principles of a lawful state the author comes to conclusion, that the concept could not develop without such «improving properties, as human rights, as «human measurement» statehood. Therefore in the becoming and not development of human rights and a lawful state.

УДК 341.9

Демьянишина Р.Н.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛОК

Введение. Целью настоящей работы является обобщение и структурирование юридических источников, регулирующих внешнеэкономические сделки. Изучение соподчиненности законов Республики Беларусь нормам международного права.

Регулирование внешнеэкономических сделок. Правовое регулирование внешнеэкономических сделок, заключаемых белорусскими субъектами хозяйствования с иностранных контрагентами, осуществляется актами разного уровня.

1. Международное право в регулировании внешнеэкономических сделок осуществляется в двух направлениях:

- во-первых, **установление правовых основ осуществления международных экономических связей, их правового режима.**
В рамках Содружества независимых государств можно выделить: *Соглашение о содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений от 15 апреля 1994 г. (вступило в силу для Республики Беларусь 15 февраля 1995 г.); Конвенция о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 г., (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 6 ноября 1998 г.); Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г. (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 9 ноября 1999 г.); Соглашение о сотрудничестве в области внешнеэкономической деятельности от 15 мая 1992 г.; Евразийская патентная Конвенция от 9 сентября 1994 г. (ратифицирована Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 13 апреля 1995 г.); Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права от 24 сентября 1993 г.* Среди этого направления необходимо отметить:
 - ✓ **договоры о правовой помощи,** заключаемые Республикой Беларусь с иностранными государствами: *Конвенция о международном доступе к правосудию (Вступила в силу для Республики Беларусь 1 марта 1998 г.); Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой*

помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам, г. Минск 14 сентября 2000 г. (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 15 мая 2001 г. № 20-3); *Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., подписанный в г. Москве 28 марта 1997 г.; Договор между Республикой Беларусь и Латвийской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 1993 г.; Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 1992 г. (Вступил в силу 11 июля 1993 г.); Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам, 1994 г.; Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Иран о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 2007 г. № 236-3); Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 9 июля 2007 г. № 249-3); Международные соглашения, которые Беларусь признала для себя обязательными: *Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам Москва, 1958 г. и Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, Гавана, 1984 г. (ратифицированы Законом Республики Беларусь от 01 ноября 2002 № 140-3) Договоры между Союзом Советских Социалистических Республик и бывшей Чешской и Словацкой Федеративной Республиками (ратифицированы Законом Республики Беларусь от 1 ноября 2002 г. № 142-3).**

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 г. (С изменениями, принятыми на республиканских референдумах от 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г.). – Мн.: Амалфея, 2007.
2. Гегель Г. Сочинение т.8. – М., Л., 1934. – С. 98-99.
3. Ильин И.А. Наши задачи. – М., 1994. – С. 201.
4. Кистяковский Б. Государство правовое и социалистическое. Вопросы философии. 1990. № 6. – С. 143.
5. Новгородцев П. Кризис современного правосознания. – М., 1909. – С. 388.
6. Чичерин Б.Н. Философия права. – М., 1900. – С. 53.

Материал поступил в редакцию 16.11.07

Демьянишина Раиса Николаевна, старший преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Гуманитарные науки

Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам. г. Рим 25 января 1979 г. (ратифицирована Законом Республики Беларусь от 29 октября 2004 г. № 318-3);

- ✓ **договоры об избежании двойного налогообложения.** В соответствии со статьей 12 Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, ратифицированного постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 10.12.1991 № 1296-XII, статьей 4 Соглашения между Правительствами государств-участников Содружества Независимых Государств о согласованных принципах налоговой политики, ратифицированного постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 10.06.1993 № 2362-XII Республика Беларусь взяла на себя обязательства обеспечить выполнение ранее заключенных Союзом ССР международных соглашений с иностранными государствами об избежании двойного налогообложения доходов и имущества. К таким международным соглашениям, в частности, относятся: Конвенция от 29.06.1973 г. между СССР и Соединенными Штатами Америки по вопросам налогообложения; Соглашение от 15.02.1980 г. между СССР и Королевством Норвегии об избежании двойного налогообложения доходов и имущества; Соглашение от 10.04.1981 г. между СССР и Австрийской Республикой об устранении двойного налогообложения доходов и имущества; Соглашение от 24.11.1981 г. между СССР и Федеративной Республикой Германией об избежании двойного налогообложения доходов и имущества; Конвенция от 26.02.1985 г. между Правительством СССР и Правительством Итальянской Республики об избежании двойного налогообложения доходов; Конвенция от 1.03.1985 г. между Правительством СССР и Правительством Испании об избежании двойного налогообложения доходов и имущества; Соглашение от 13.06.1985 года между Правительством СССР и Правительством Канады об избежании двойного налогообложения доходов; Конвенция от 31.07.1985 г. между Правительством СССР и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об устранении двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и прирост стоимости имущества; Соглашение от 4.10.1985 года между Правительством СССР и Правительством Французской Республики об устранении двойного налогообложения доходов; Конвенция от 18.01.1986 г. между Правительством СССР и Правительством Японии об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы; Конвенция от 21.11.1986 г. между Правительством СССР и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество; Соглашение от 17.12.1987 г. между Правительством СССР и Правительством Королевства Бельгии об избежании двойного налогообложения доходов и имущества; Соглашение от 20.11.1988 г. между Правительством СССР и Правительством Республики Индия об устранении двойного налогообложения доходов;
- ✓ **торговые договоры,** заключаемые на двусторонней основе (они имеют разное наименование: договор о дружбе, торговле и мореплавании, договор о торговле и экономическом сотрудничестве и др.). Такие договоры **устанавливают общую правовую основу для любых экономических отношений** между договаривающимися государствами, заключаются межправительственные соглашения о сотрудничестве. Данные договоры решают круг вопросов, имеющих значение для участников внешнеэкономических сделок: определяют субъекты, правомочные осуществлять торговые или экономические связи в целом со стороны каждого договаривающегося государства; предоставляют друг другу правовой режим в отношении таможенного обложения, порядка ввоза и вывоза товаров, транспортировки товаров, транзита, торгового мореплавания; определяют правовой режим деятельности физических и юридических лиц одной страны на территории другой; содержат общий порядок расчетов, вытекающих из торговых и иных экономических отношений (иногда государства заключают специальные двусторонние договоры о расчетно-денежных отношениях). Например: *Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Рес-*

публики Армении о свободной торговле от 18 января 2000 г. (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 14 июля 2003 г. № 221); Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Кыргызской Республики о свободной торговле (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 9 ноября 1999 г. № 315-3); Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан о свободной торговле (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 6 ноября 1998 г. № 203-3); Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Таджикистан о свободной торговле (ратифицировано Законом Республики Беларусь от 9 ноября 1999 г. № 314-3);

- ✓ **межправительственные соглашения о товарообороте** или соглашения о товарообороте и платежах. В них устанавливаются контингенты товаров, составляющие товарооборот между договаривающимися государствами на двусторонней основе. В отличие от торговых договоров они заключаются на короткие сроки (6-12 месяцев). Соглашения обязывают государства обеспечить оговоренные поставки, т. е. беспрепятственно выдавать соответствующие лицензии и создавать другие условия для ввоза и вывоза в пределах согласованных контингентов товаров. Часто они определяют порядок расчетов;
- ✓ **товарные соглашения,** заключаемые на многосторонней основе. Подобные соглашения существуют по ряду товаров (нефти, каучуку, оплову, пшенице, кофе и пр.). Государства обязуются не допускать ввоз и вывоз соответствующих товаров за пределы установленных квот. Такие международные договоры регулируют взаимоотношения между участвующими государствами. Но их положения имеют правовые последствия и для сторон внешнеэкономических сделок, если стороны находятся под юрисдикцией договаривающихся государств. Сделка, выходящая за пределы квоты, установленной для государства международным договором, юридически не может быть исполнена;
- во-вторых, **создание единообразного правового регулирования** внешнеэкономических сделок **на основе унификации материально-правовых норм.** Это направление проявляется в создании режима их единообразного правового регулирования в разных государствах, что достигается посредством унификации соответствующих норм. Причём унификация может иметь и региональный характер. Необходимо отметить то, что для белорусских лиц, участвующих во внешнеэкономической деятельности, принципиальное значение имеют лишь те международные договоры, которые обязательны для Беларуси. Прежде всего это: Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (Республика Беларусь присоединилась к ней 25 августа 1989 г., а в силу вступила 1 ноября 1990 г.); Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств 1965 г. (Республика Беларусь участвует в ней с 1972 г.); Европейская Конвенция о внешнеторговом арбитраже (подписана в Женеве 21 апреля 1961 г., вступила в силу для Республики Беларусь 12 января 1964 г.); Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.); Конвенция о международных автомобильных перевозках пассажиров и багажа от 9 октября 1997 г. (вступила в силу для Республики Беларусь 14 сентября 1999 г.); Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 г. вступила в силу для Республики Беларусь с 1 февраля 1998 г.); Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП 1975 г. (вступила в силу для Республики Беларусь 5 октября 1993 г.); Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 г. (Ратифицировано Постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 24 ноября 1992 г.); Соглашение об общих условиях поставок товаров между организациями государств-участников СНГ от 20 марта 1992 г. (вступило в силу для Республики Беларусь 1 июля 1992 г.); Соглашение об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей СНГ от 23 декабря 1993 г. и т. д.

2. Внутреннее (национальное) законодательство при регулировании внешнеэкономических сделок. Правовое регулирование внешнеэкономических сделок характеризуется взаимодействием норм различной отраслевой принадлежности национального права. Внутреннее (национальное) законодательство действует в пределах каждого отдельного государства. Нормы, регулирующие порядок осуществления внешнеэкономической деятельности, содержатся в:

- **общих нормативных правовых актах** (закрепляются общие правила поведения без учета тех или иных особенностей сферы деятельности), это отдельные законы: Законы о Международном частном праве, (приняты в Австрии, Польше, Швейцарии и др. государствах); Гражданские, Торговые и Таможенные кодексы; Законы о государственном регулировании внешней торговли; Законы об иностранных инвестициях; Правила валютного регулирования; применительно к Республике Беларусь:

В Конституции (Основном Законе) имеется норма, согласно которой иностранным гражданам гарантируются предусмотренные действующим законодательством права и свободы, в том числе гарантируется право на обращение в суд и иные государственные органы для защиты личных, имущественных, семейных и иных прав. В этом законе содержатся и другие нормы, имеющие отношение к международному частному праву (ст.ст. 8,10, 12, 18 и др.).

Декларация о государственном суверенитете Республики Беларусь (25 августа 1991 г. Верховный Совет придал ей статус конституционного закона). В Декларации указано, что Республика Беларусь, являясь полноправным и независимым членом мирового сообщества, действует в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав человека и другими общепризнанными международно-правовыми актами.

Гражданский кодекс Республики Беларусь предусматривает, что если международным договором установлены иные правила, чем те, которые содержатся в республиканском гражданском законодательстве, то применяются правила международного договора. Здесь есть нормы, посвященные гражданской правоспособности и гражданской дееспособности иностранных физических и юридических лиц; имеются нормы, регламентирующие отношения по внешнеторговым сделкам, а также нормы о применении иностранного права на территории Республики Беларусь.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь регламентирует гражданские процессуальные права иностранных физических и юридических лиц, а также лиц без гражданства. Кодекс определяет подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане. Содержит нормы об исполнении в Республике Беларусь решений иностранных судов, а также некоторые другие нормы международного гражданского процесса.

Закон Республики Беларусь о государственном нотариате регламентирует права иностранных физических и юридических лиц при обращении в нотариальные конторы на территории РБ, разрешает вопросы применения иностранного права при совершении нотариальных действий, устанавливает порядок обращения к органам юстиции иностранных государств о производстве отдельных нотариальных действий и т. д.

Отдельные правила содержатся во многих других законах и нормативных актах Республики Беларусь. В частности, эти правила содержатся в Кодексе об административных правонарушениях, Таможенном кодексе. Инвестиционном кодексе, Банковском кодексе.

- **специальных нормативных правовых актах** (отражают особенности правового регулирования в сфере внешнеэкономической деятельности.), которые регламентируют осуществление внешнеэкономической сделки по *отдельным составляющим*: субъекты, участники, объекты, предмет, содержание, форма, порядок, правила (валютные, налоговые, таможенные, разрешения споров), условия и процедура заключения, изменения, прекращения, регулирование; установление методов и принципов воздействия, надзор и контроль со стороны государства.

Например, в Республике Беларусь основу регулирования составляют: *Закон Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. № 226-3 «О валютном регулировании и валютном контроле»*; *Закон Республики Беларусь от 06.01.1998 № 130-3 (ред. от 01.11.2004) «Об экспортном контроле»*; *Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 346-3 «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли това-*

рами»; *Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-3 «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»*; *Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 сентября 2006 г. № 1267 «О лицензировании внешней торговли отдельными видами товаров»*; *Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2007 г. № 1306 «О некоторых вопросах определения страны происхождения товаров»*; *Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25 июня 2007 г. № 829 «О товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь»*; *Указ Президента Республики Беларусь от 04 января 2000 г. № 7 «О порядке контроля за проведением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями внешнеторговых операций»*.

3. Негосударственное регулирование внешнеэкономических сделок. Формами такого регулирования являются:

- **“контрактные условия”**: заключая сделку, стороны свободны в установлении взаимных прав и обязанностей по сделке. Однако эта свобода не беспредельна. Она ограничивается нормами публичного права, общей диспозитивностью гражданского права (что не запрещено, то разрешено) и императивными нормами гражданского права.
- **обычаи международной торговли**: существенная роль в системе негосударственного регулирования принадлежит обычаям, под которыми понимаются единообразные устойчивые правила, сложившиеся в практике, но не имеющие обязательной юридической силы. Однако если в договоре есть ссылка на торговый обычай, то он приобретает характер и квалифицируется как условие договора. Важным условием применения торгового обычая (обыкновения) является знание его сторонами, совершающими сделку. Торговые обычаи излагаются в биржевых правилах, составляемых комитетами бирж, в специальных сборниках торговых палат, в материалах рабочих комиссий Комитета содействия внешней торговле и других организаций, действующих в рамках ООН, в типовых контрактах, в решениях третейских судов по отдельным вопросам. В мире существуют несколько систематизаций международных торговых обычаев, *некоторые из них*:

Принципы международных коммерческих контрактов, разработанные и опубликованные в 1994 г. УНИДРУА (Международный институт по унификации частного права), носят рекомендательный характер, устанавливают общие нормы для международных коммерческих договоров. Они подлежат применению в следующих случаях: если стороны согласились, что их договор будет регулироваться этими Принципами; когда стороны согласились, что их договор будет регулироваться “общими принципами права”, “обычаями и обыкновениями международной торговли” или аналогичными положениями. Кроме того, Принципы могут использоваться: для решения вопроса, возникающего в случае, когда оказывается невозможным установить соответствующую норму применимого права; для толкования и восполнения международных унифицированных правовых документов; служить моделью для национального и международного законодательства.

Международные правила толкования торговых терминов – ИНКОТЕРМС разработанные Международной торговой палатой. Правила отражают сложившуюся практику, квалифицируются как международные торговые обычаи и в то же время не признаются международным договором и им не придается сила правового акта. ИНКОТЕРМС применяется лишь при наличии ссылки на них в договоре с указанием редакции правил.

Заведенный порядок (обыкновение) – правила, которые определяются предшествующей практикой взаимоотношений сторон данной сделки. Обыкновение определяется, как правило, сложившееся в сфере внешней торговли на основе постоянного и единообразного повторения данных фактических отношений. Они сложились не в условиях межгосударственного общения, а в отношениях между физическими и юридическими лицами различной государственной принадлежности в сфере предпринимательской деятельности.

Наиболее значительны и популярны публикации Международной Торговой Палаты: *Унифицированные правила и обычаи для документальных аккредитивов в ред. 1993 г. Унифицированные правила по инкассо в ред. 1995 г.*; *Унифицированные правила по договорным гарантиям 1978 г.*

- **судебную и арбитражную практику** следует также отнести к формам негосударственного регулирования внешнеэкономических сделок. Её роль заключается в **уяснении** содержания и толкования норм применимого права (международного и национального) и обычаев международной торговли; в обеспечении единообразного применения унифицированных норм в области международной торговли; в обеспечении согласованного применения правовых норм различной системной и отраслевой принадлежности; кроме того, судебная практика является источником права в странах англо-саксонской системы права.

В правовой системе Республики Беларусь судебная практика как «многократное единообразное решение судами одной и той же категории дел» не признана источником права в юридическом смысле, т.е. суды при разрешении спора не уполномочены осуществлять правотворческую деятельность, и их решения не содержат правовых норм.

Но в Беларуси в случае применения норм иностранного права возникает необходимость в установлении их содержания. Для этого суд или иной государственный орган использует не только официальное толкование норм иностранного права, но и их «практику применения» (в том числе и судебную практику) в соответствующем иностранном государстве (п. 1, ст. 1095 ГК РБ). Обращение к судебной практике призвано обеспечить правильное толкование норм иностранного права либо условий договора соответственно. При этом важно отметить, что если в иностранном государстве, право которого подлежит применению, источником правовых норм являются судебный прецедент, судебная практика или правовая доктрина, то они применяются вне зависимости от предписаний п. 1 ст. 1095 ГК.

- ✓ **Типовые документы**, активно использующиеся в международной торговле также относятся к негосударственному регулированию внешнеэкономических сделок. Обычно типовые документы разрабатываются крупными участниками международного торгового оборота, профессиональными объединениями субъектов международной торговли (например, торговой палатой или отраслевой ассоциацией) либо международными организациями. Большое значение имеют типовые контракты и общие условия сделок, разработанные *Европейской Экономической Комиссией ООН*. (Работы в данной области ведутся с 1950 г.). На формуляре *типового контракта* находится текст договора, в котором заполняются определенные разделы (наименование и адреса сторон, характеристика товара, цена, срок поставки), и данный договор вступает в силу после подписания формуляра (например, *Международная торговая палата разработала Типовой коммерческий агентский контракт (публикация МТП № 496); Типовой контракт на дистрибуторство (публикация МТП № 518)*).

Кроме того, могут быть использованы «*Общие условия сделок*», они могут стать составной частью договора так называемой неотъемлемой или интегральной частью договора посредством ссылки на данные общие условия в тексте договора (*Европейской Экономической Комиссией ООН, например, разработаны: Общие условия экспорта инвестиционных товаров 1955 и 1957 г., «Общие условия купли-продажи для импорта и экспорта потребительских длительного использования и других металлоизделий серийного производства» 1962 г.*).

Руководства по заключению контрактов содержат различные советы и варианты текста договора, являются рекомендацией по заключению договоров, используемой при подписании сделок (например, *Европейской Экономической Комиссией ООН разработаны: Руководство по заключению договоров на передачу ноу-хау в области машиностроительной промышленности 1969 г., Руководство по заключению контрактов на строительство крупных промышленных объектов. 1973 г., Руководство по заключению международных договоров между сторонами, объединившимися с целью выполнения определенного хозяйственного задания 1979 г. Международная торговая палата разработала Руководство по составлению коммерческих агентских контрактов (публикация МТП г., № 410, Руководство по составлению международных контрактов о дистрибуторстве (публикация МТП № 441)*).

4. Коллизионные нормы в регулировании внешнеэкономических сделок

Несмотря на значительные успехи, достигнутые мировым сообществом в унификации права международной торговли, коллизионный способ регулирования отношений по внешнеэкономическим сделкам, в том числе и посредством национальных коллизионных норм, сохраняет свои позиции.

Вопросы коллизионных принципов применения права к договорам с иностранным элементом возникает только при наличии спора о праве между сторонами договора. Этот вопрос возникает, только если он поступил на разрешение суда или иного юрисдикционного органа, который должен решить спор и только если есть спор о выборе права.

Коллизионное право большинства государств позволяет сторонам внешнеэкономической сделки подчинить её избранному ими компетентному правопорядку – принцип «автономии воли» сторон в договоре (*Закон о международном частном праве в Австрии 1978 г.; Закон о международном частном праве в Венгрии 1979 г.; Закон о разрешении коллизий между законом и нормами иностранного права в Югославии 1982 г.; Закон о международном частном праве и процедуре в Турции; Закон о новом регулировании в области международного частного права в ФРГ 1986 г.; Закон о международных хозяйственных договорах Китая 1985 г.; Гражданский кодекс Вьетнама 1995 г.*; Подготовлены и обсуждены проекты соответствующих законов в Бельгии, Италии, Франции и других странах и др.).

«Автономия воли» как способ выбора права, компетентного регулировать внешнеэкономические обязательства, закреплён и во всех международных договорах, касающихся данного вопроса. Это – *Кодекс Бустаманте 1928 г.; Гаагская конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г.; Римская конвенция о праве, применимом к агентским соглашениям и др.*

Белорусский законодатель закрепил данный принцип в п. 1 ст. 1124 ГК РБ: стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору. Из этого следует, что стороны могут выбрать право любой страны, которое будет регулировать условия договора.

Допустимые пределы «автономии воли» сторон в законодательстве разных стран закреплены по-разному. В большинстве государств автономия ничем не ограничена. Заключив договор, стороны могут подчинить его любой правовой системе.

Исходя из коллизионного права Республики Беларусь в основу выбора права положено право страны, где имеет основное место деятельности сторона, которая осуществляет исполнение. И только при невозможности определить исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, применяется право страны, с которой договор наиболее тесно связан.

В соответствии с коллизионным правом других стран выбор права может происходить по-иному. Стороны могут выбрать право страны, которое имеет наибольшую связь со сделкой. Если юрисдикционный орган какой-либо страны применяет коллизионные нормы, основанные на «автономии воли» сторон по выбору права, то волеизъявление сторон является обязательным для юрисдикционного органа. Если в соглашении сторон не выражается действительное их намерение подчинить свои отношения праву какой-либо страны, то право, подлежащее применению, будет определяться посредством других коллизионных норм, которые содержат другие коллизионные принципы.

Вывод. Анализируя направления регулирования внешнеэкономических сделок можно сделать вывод, что субъекты хозяйствования, выходя на внешний рынок, должны ориентироваться во всем многообразии источников такого регулирования.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. – М.: ЮРИСТЪ, 2005.
2. Международное регулирование внешнеэкономической деятельности / под редакцией В.С. Каменкова. М., Издательство деловой и учебной литературы. – Мн.: Дикта, 2005.
3. <http://www.pravo.by>
4. <http://www.tarasei.narod.ru>
5. <http://pravo.kulichki.com>

Материал поступил в редакцию 04.12.07

DZEMYANISHYNA R.N. Osnovnye of a direction in regulation of the external economic transactions

Legal regulation of the external economic transactions concluded by the Belarus subjects of managing with foreign counterparts is carried out by acts of a different level. The purpose of the present work is generalization and structuring of the sources regulating the external economic transactions. The analysis of directions of regulation of the external economic transactions has led to a conclusion, that subjects of managing, leaving on a foreign market, should be guided in all variety of sources of such regulation.

УДК 340.1.654

Котляр И.И.**ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В XXI ВЕКЕ**

Введение. Перед нами очевидный факт: идея прав человека, при всех трудностях и перипетиях ее утверждения, сохраняет свою привлекательность в XXI веке. Более того, отвечая всеобщим чаяниям, она побуждает к изменениям, проводит грань между прошлым, настоящим и будущим, является фактором, усиливающим ход событий. В наступившем столетии, как отмечал в своей Нобелевской лекции Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, права человека имеют не меньшее значение для иммигрантов и меньшинств в Европе и на американском континенте, чем для женщин в Афганистане или для детей в Африке. Они имеют одинаково основополагающее значение как для бедных, так и для богатых; они столь же необходимы для безопасности как развитых, так и развивающихся стран. В п. 39 Декларации о науке и использовании научных знаний, принятой по итогам Всемирной конференции «Наука для XXI века: новые обязательства», состоявшейся в Будапеште в 1999 г. под эгидой ООН, ЮНЕСКО и Международного совета научных союзов (МСНС), записано: «Проведение научных исследований и использование их результатов всегда должно иметь целью достижение благосостояния человечества, быть проникнутым уважением к достоинству и правам человека, к охране окружающей среды, а также полностью учитывать нашу ответственность перед нынешним и грядущим поколениями».

В пункте 19 этой Декларации отмечается, что при проведении научных исследований и использовании научных знаний следует уважать **права человека и человеческое достоинство** в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Всеобщей декларацией о геноме человека и правах человека. Такая ориентация развития науки в XXI в. – свидетельство высшей ценности прав человека и его достоинства [1].

Ряд обстоятельств объективно способствует возрастанию внимания к этой проблеме.

Во-первых, возрастающее практическое значение проблемы прав человека обусловлено также ее непосредственной связью с глобальными проблемами современности и необходимостью их решения в целях сохранения и выживания человечества. При этом права человека сами являются важнейшей глобальной проблемой, воздействующей на другие глобальные проблемы нашего времени.

Все глобальные проблемы, так или иначе, концентрируются на проблеме прав человека – его жизни, использовании созидательных способностей, безопасности, выживании. Они непосредственно связаны с развитием у человека чувства ответственности, справедливости, милосердия, солидарности, которые формируются у людей в процессе преодоления таких глобальных проблем, как военная и экологическая угроза миру, обострение социальных проблем, связанных с голодом и инфекционными болезнями, неграмотностью, а также с социальной патологией. Последняя свидетельствует о том, что угроза человеческому существованию и развитию личности исходит не только извне. Выживание человечества предполагает совместное разрешение таких глобальных проблем, как разоружение, предотвращение ядерной войны, ликвидация голода и различного рода болезней, и другие. Особую заботу мирового сообщества в XXI в. составляют глобальные экологические проблемы, являющиеся результатом деятельности человека, не согласованные с законами развития природы. Резкое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее во второй половине XX века, явилось существенным фактором для признания на международном и национальном уровнях экологических прав, как

неотъемлемых, неотчуждаемых, неотделимых от прав человека на жизнь, на ее достойный уровень. Совместное разрешение перечисленных проблем возможно лишь при условии доверия между народами и государствами, а одной из предпосылок доверия является уважение прав человека. Недостаточное внимание к одной из этих проблем неизбежно тормозит решение другой.

Во-вторых, с развитием телевизионных и компьютерных коммуникаций весь мир является свидетелем беспрепятственного осуществления (или нарушения) прав человека. Не проходит ни одного дня без сцен войны или голода, произвольных арестов, пыток, насилия, убийств, изгнаний, перемещений населения и «этнических чисток». Ежедневно сообщается о посягательствах на самые элементарные свободы, о проявлениях расизма, о преступлениях, которые он порождает.

В-третьих, проблема прав человека неразрывно связана с другой, не менее важной проблемой XXI века – демократизацией политических режимов власти. Процесс демократизации невозможно отделить от проблемы защиты прав человека. Говоря точнее, демократия – это политическая структура, которая позволит наилучшим образом обеспечить гарантии прав человека. Демократия является той самой политической системой, которая обеспечивает наилучшие условия для свободного осуществления своих прав. Невозможно отделить деятельность по содействию правам человека от создания демократических структур власти. Борьба за права человека в XX веке во многом способствовала падению многочисленных диктатур, тоталитарных и авторитарных режимов, особенно в Европе и Латинской Америке. Тем не менее, борьба между демократией и ее антиподами далеко не завершена. Перед нами такой факт. Из 140 стран, проводящих многопартийные выборы, лишь 80 можно назвать в полной мере демократическими хотя бы по данному критерию. В 106 странах – по-прежнему ограничиваются важные гражданские политические свободы [2]. Демократия должна быть расширена и углублена. В этом – одна из гарантий реализации прав человека.

В-четвертых, актуальность данной проблемы обуславливается и возрастающими требованиями к человеку. «Стать самим собой» – призывали ещё древние греки. Они обращали свой призыв как к отдельному человеку, так и ко всему человечеству. Но как это сделать? Здесь многое будет зависеть от способности человека отойти от заикченности на той или иной идеологии, от того, насколько человек знает свои права, а главное, умеет их реализовывать. Более того, объективно человечеству надоело жить среди моря лжи, отчужденности, быть носителем таких пороков, как бескультурье и хамство, зависть и пренебрежение к другому, моральное разложение и др. Эти пороки будут проявляться все в меньшем объеме по мере того, как права человека войдут в жизнь современных обществ, большинства людей.

Глобализация прав человека. Права человека на рубеже XX и XXI веков имеют и свои особенности. Одна из них – глобализация прав человека. Тенденция расширения влияния прав человека является более заметной. Проявляется она прежде всего в расширении географии влияния прав человека на жизнь обществ. Так, если в конце XVIII века о правах заявили в США и во Франции, то в конце XX века эта идея овладела умами миллионов людей не только Европы и Америки, но и Азии и Африки. Также налицо тенденция соединения идеи прав человека с интересами рабочих, молодежи, инвалидов, беженцев, безработных, предпринимателей, бездомных,

Котляр Иван Иванович, кандидат философских наук, профессор кафедры политологии и социологии Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, БрГУ, 224665, г. Брест, бульвар Космонавтов, 21.