

буждениями и действиями. Лирический герой стихов этих авторов видит мир искаженно и делает неправильные умозаключения. Этим он смешит окружающих, но внутренние побуждения его зачастую самые лучшие. В такой ситуации алогизм проясняет, что такой герой лучше многих умников:

Как у крупной птицы  
Отрастил я крылья.  
А соседей лица  
Вытянулись в рылья.

В стихотворении «Время свободы», составленном как обрывки разрозненных реплик, Э. Яндль в духе алогизма горько иронизирует над мечтами и надеждами лирического героя дожидаться «часа свободы», над наивным ожиданием лучших времен, когда внезапно, из «ниоткуда» придет сладостное счастье. Здравомыслие и логицизм, присущий оппоненту лирического героя, выглядят в этом произведении жестокостью, подчеркивая мягкость и наивность мышления героя:

«за столетием  
столетие  
тщательно  
записаны»

«потом я стану свободным....»

«нет, мертвым».

Язык стихов Э. Яндля и О. Григорьева представляет собой богатейший арсенал средств комизма и осмеяния, в нем широко распространены языковые каламбуры, парадоксы, остроты различного характера, отражающие некоторые аспекты жизни героя, особенно сти мышления. Языковой каламбур, направленный против несовершенств жизни, в стихах австрийского и русского конкретиста становится средством сатиры и обличения:

Мне врач бока лечил,

Пока лечил покалечил (О. Григорьев).

«При парадоксе, – отмечает В. Пропп, – исключают друг друга понятия объединяются вопреки их несовместимости» [4, с. 121]. Именно такой речевой парадокс демонстрирует в своем стихотворении «Времена года» Э. Яндль, высказывая одно понятие, подразумеваемая же противоположное ему:

лето  
это ад.  
осень же  
это ад.  
совсем зима не так  
зима  
это ад.  
зато весна  
это ад.

Категория комического в произведениях Э. Яндля и О. Григорьева зачастую проявляет себя в средствах карикатуры. Гегель определяет карикатуру на характер так: «В карикатуре определенный характер необычайно преувеличен и представляет собой как бы харак-

терное, доведенное до излишества» [1, с. 181]. Так характерный изъян ленности, недомыслия, доведенный до шокирующего излишества, представлен в стихотворении «Переулоч Франца Хофедлингера». Комизм в данном случае вновь связан с обнаружением явных или скрытых недостатков того, кто или что возбуждает смех:

куда я идут  
лежу плюю  
собачьи колбаски  
пьяная рвота  
я думаю что  
так и надом  
в рот брам  
лизам глотам  
думать не хотим

Искусство Э. Яндля и О. Григорьева – моделирование и программирование катарсиса, одной из функций которого является примирение с ситуацией, несовершенством действительности. Авторы достоверно воспроизводят в своих стихах психологию человека «большинства», ситуацию существования дегероизированной личности в дегуманизованном обществе. Черный юмор, который демонстрируют в своих стихах поэты, порожден восприятием мира как нелепости и хаоса, соединяющихся с социальной жестокостью и нормативностью.

**Заключение.** Мизантропический комизм, карнавализация в страшилках, садистских стихах Э. Яндля и О. Григорьева становятся единственно возможной и подлинной реакцией на всеобщий абсурд быта и бытия. Эстетика комического, пафос нигилизма, таким образом, служат в поэзии Э. Яндля и О. Григорьева средствами серьезного осмысления проблем современности. Результаты исследования могут представлять интерес в связи с составлением учебных программ, практикой преподавания современной литературы, языка и культуроведческих дисциплин в ВУЗе и школе.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Боров, Ю. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов / Ю. Боров. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 575 с.
2. Гладких, Н. Катарсис смеха и плача / Н. Гладких // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки (Филология). – Томск: Изд. ТГПУ, 1999. – Вып. 6 (15). – С. 88-92.
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А.Н. Николюкина. Институт науч. информации по общественным наукам РАН. – М.: НПК «Интелвак», 2003. – 1600 стб.
4. Пропп, В.Я. Проблемы комизма и смеха. Ритуальный смех в фольклоре (по поводу сказки о Несмеяне) / В.Я. Пропп. – М.: Лабиринт, М., 1999. – 288 с.
5. Яснов, М. Детская поэзия в саду и дома / М. Яснов. – СПб, 2004. – 118 с.

Материал поступил в редакцию 20.11.07

#### KONOVOD L.M., SAMOSIUK I.W. Category comedy in poetry E. Yanll and O. Grigoriev

This article is dedicated to the problem of comic in the creative work of the Austrian poet E. Yandl and the poet from the USSR O. Grigoriev. It is mentioned that frightening rhymes, counting rhymes, sadistic poetry, the literature of black humor in the lyrics by these poets is based on the aesthetics of carnival, and serves as a special form of the protest against bureaucratization, formalization and totalitariness of literature and social life.

УДК 316.42.

Кавецкий С.Т.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МИРОВОЙ ИСТОРИИ: ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Введение.** В статье тематически и систематизировано рассматриваются вопросы исторического наследия социологической науки, через призму современных процессов и тенденций в мире и стране.

В конце 80-х – начале 90-х годов в связи с активизацией общественной жизни в СССР, а в дальнейшем на постсоветском про-

странстве, по-новому зазвучали такие понятия, как социология, социолог, респондент и т. д. С этой, в тот период популярной, наукой многие связывали диагноз самочувствия общества и методы его лечения. Не все ожидания сбылись, на что есть как объективные, так и субъективные причины. Однако надо иметь в виду, что социология еще относительно молода. Основателю социологии, француз-

Кавецкий С.Т., доцент каф. политологии и социологии Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина. Беларусь, БрГУ, 224665, г. Брест, бульвар Космонавтов, 21.

скому ученому Огюсту Конт [1, 131], в 1998 году исполнилось бы 200 лет. В 1817 году после учебы в Политехнической школе Парижа он становится секретарем Сен-Симона, известного по марксистской гипотезе как критический социалист-утопист. После семи лет дружбы и сотрудничества Огюст Конт пишет работу «Система позитивной политики» и в силу своей бедности продает её своему учителю без права подписи, а тот её публикует. Отныне Конт будет говорить о «разрушающем влиянии на него пагубной связи с развращенным шарлатаном» [1, 132].

В период с 1830 года по 1842 Контом было выпущено 6 томов «Курса позитивной философии». В контексте условий своего времени он проанализировал общество, в котором живет, и сделал вывод: основным условием общественной реформы служит реформа интеллектуальная. Случайности революции или насилия не обеспечивают перестройки общества, переживающего кризис.

На просторах СССР и постсоветского пространства, в том числе и на Беларуси, в конце 80-х начале 90-х годов инициировались попытки реформ, однако использование интеллектуального потенциала было фрагментарным.

Огюст Конт провозглашает религию человечества (позитивизм). Разрабатывая позитивную философию, на протяжении всего творчества ученый знакомится с разными науками и открывает два закона: закон трех состояний и закон классификации наук.

Согласно закону трех состояний, ум человека проходит три стадии. На первой он (ум) объясняет явления, признавая в них силы, сравнимые с самим человеком. На второй – вызывает к абстрактным сущностям. На третьей – ум человека довольствуется обнаружением законов. Отсюда три взаимоисключающих философии: первая – исходный пункт развития человеческого разума, вторая – переходная, третья – окончательное состояние. Закон трёх состояний имеет строгое научное значение лишь вместе с законом классификации наук. Согласно последнему порядок распределения разных наук раскрывает нам порядок становления позитивного разума в разных областях. При этом необходимо иметь в виду, что чем проще материя, тем легче о ней позитивно размышлять.

Цель сочетания закона трех состояний с классификацией наук состоит в доказательстве того, что восторжествовавший в математике, астрономии, физике, химии и биологии образ мышления должен, в конечном счете, победить и в области политики и привести к созданию позитивной науки об обществе – социологии.

В развитии социологии можно выделить три периода. Первый из них представлен такими классиками, как О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс. Хронологический он начинался в 30-е годы 19 века и длился до окончания Первой мировой войны. Классика коммунистической идеи К. Маркса изучало большинство живущих в нашей стране людей. При этом многие из них не знали, что Маркс был основоположником экономического направления в социологии и первым, кто использовал в исследовании социологическую анкету. Что касается социолога, философа, историка, психолога М. Вебера, то его взгляды олицетворяли классический капитализм. Основатель французской социологической школы Э. Дюркгейм доказывал, что задача социолога состоит в изучении социальных фактов, таких как обязанности, законы и обычаи, объединяющих людей в обществе и определяющих их поведение. Его идеи сохраняют актуальность, особенно в обществах, находящихся в переходном состоянии, переживающих социальные изменения. Именно такой исторический этап проходят сейчас страны на постсоветском пространстве, в том числе и Республика Беларусь.

Второй период хронологически ограничивается 20 – 40 годами XX века. Для этого времени характерно проведение эмпирических исследований с введением их как в производство, так и в политику. Весьма популярна «теория толпы», разработанная французским ученым Гюставом Лебоном, согласно которой группа людей, собравшихся в одном месте, под влиянием чувств и эмоций вождя представляет собой слепую, разрушительную силу, т.к. ими управляет «духовное единство толпы». Важнейшую роль в общественном развитии Г. Лебон приписывал идеям, навязываемым массам немногими лидерами путем утверждения, повторения, заражения. Труды исследователя использовала геббельсовская пропаганда и вожди нацистской Германии во главе с Гитлером.

Третий период начинается в конце 40-х начале 50-х годов и продолжается по настоящее время.

В этот период стали проводиться всемирные форумы, где социологи всего мира делились своим исследовательским опытом и наработками, оценивали социальные процессы, происходящие в мире, размышляли о роли, месте и тенденциях дальнейшего развития международной социологии в контексте трансформирующейся социальной реальности и методов ее познания. Социологической международной Ассоциацией проведено за время своего существования 16 конгрессов. Первый ВСК созван в сентябре 1950 года в Цюрихе (Швейцария) присутствовали 180 ученых из 33 стран, представлено 56 докладов. Обсуждалась тема «Влияние социологических исследований на международные отношения». 2-й состоялся в августе 1953 года в г. Льеж (Бельгия; 280 представителей из 34 стран, 156 докладов). Обсуждались 4 темы: «Социальная стратификация и социальная мобильность», «Межгрупповые конфликты и их разрешение», «Современное развитие социологических исследований», «Обучение, профессиональная деятельность и ответственность социологов». 3-й конгресс состоялся в августе 1956 года в Амстердаме (Голландия; 550 делегатов из 50 стран). Основная тема обсуждения – «Проблемы социальных изменений в XX веке». В его работе впервые приняли участие советские ученые. 4-й состоялся в 1959 году в Милане (Италия; присутствовали делегаты из 55 стран, в том числе 11 советских ученых). Обсуждалась тема «Социология и общество», разделяющаяся на три подтемы: социология в ее социальном контексте; изменение социологического знания, развитие социологического метода. 5-й проходил в Вашингтоне (США; 1030 социологов из 51 страны, в том числе 18 из СССР). Обсуждались три темы: «Социологи: политическая и общественная деятельность»; «Социология развития»; «Сущность и проблемы социологической теории». 6-й состоялся в 1966 году в г. Эвине (Франция; 2 тыс. социологов из 50 стран). Обсуждались 2 темы: «Единство и разнообразие социологии»; «Социология международных отношений». Здесь впервые президентом Международной социологической ассоциации избран представитель восточноевропейской страны – польский социолог Ян Шепаньский. 7-й проходил в Варне (Болгария; около 4 тыс. участников, в том числе 270 из СССР). Основная тема конгресса – «Современное и будущее общество: научное прогнозирование, социальное планирование и руководство общественным развитием». 8-й состоялся в 1974 году в Торонто (Канада; более 3 тыс. социологов из 82 стран мира). Обсуждалась тема «Наука и научно-техническая революция в современном обществе». 9-й проходил в 1978 году в г. Упсала (Швеция; представлена 141 страна). Тема: «Пути социального развития». 10-й состоялся в 1982 году в Мехико (Мексика; более 2,5 тыс. делегатов из 131 страны). Тема: «Социальная теория и социальная практика». 11-й проходил в г. Нью-Дели (Индия). Тема: «Социальные изменения: проблемы и перспективы». 12-й состоялся 9-13 июля 1990 года в Мадриде (Испания; около 5 тыс. делегатов из 70 стран). Тема: «Социология для единого мира: единство и разнообразие». 13-й состоялся 18-23 июля 1994 года в Биллефельде (Германия; около 4 тыс. участников из 100 стран). В рамках темы «Оспаривание границы» обсуждались проблемы исчезающих границ и меняющихся солидарностей на уровне государств, сообществ и социальных групп, оспаривались границы и сферы применения базовых социологических понятий, специализация и интеграция социологического знания, формировались новые парадигмы. В дальнейшем социология развивается вширь и вглубь. Это показал 14-й Всемирный социологический конгресс, проходивший в Монреале (Канада) в августе 1998 года. Впервые за всю историю проведения конгрессов его участниками стали более четырех тысяч человек, связанных с социологией, представители 102 стран. Послевоенный период развития социологии – это не только освоение классического наследия Роберта Мертона, Толкотта Парсонса, Питирима Сорокина, но и современное толкование процессов и явлений, сделанное в докладе на конгрессе в Монреале Президентом И. Валлерстайном «Наследие социологии, будущее социальной науки», доклады на 14 конгрессе Алэна Турэна. В частности в одном из них «Социальное знание и множественность языков и культур» было отмечено, что преобладание английского языка в международном социологическом сообществе имеет недостатки и может привести не только к доминированию его, но и к язы-

ковому империализму. Мировая социология развивается. 15-й социологический конгресс состоялся в Брисбене (Австралия) в 2002 году. Президентом был избран П. Штомпке (Польша).

16 Международный социологический конгресс состоялся в г. Дурбан (ЮАР) в июле 2006 года. В нем участвовало более 2000 ученых из 104 стран. Тема конгресса – «Качество социального существования в условиях глобализации мира». Новым президентом МСА избран профессор М. Веверка (Франция).

XVI Всемирный социологический конгресс выявил тенденции и акценты, характеризующие современную социологию [3, 3-10].

1. Продолжается рост социологии на континентах в Африке (ЮАР, Нигерия, Эфиопия и др.), в Азии (Индия, Китай, Иран и др.).
2. Процесс развития социологии вширь сопровождается исследованием все новых аспектов предметной, национальной, этнической и региональной конкретики. И на этой основе – обогащением социологического знания.
3. В поле социологического анализа, благодаря обозначенным ныне тенденциям, оказываются новые объекты исследований. Речь идет о взаимодействии социологии и географии, поскольку растет интерес к проблематике регионов мира, континентов, стран. Растет интерес социологов к глобальному феномену туризма. По-новому рассматриваются процессы социобиологии, социозкономики и др.
4. В области власти достигнуто понимание важности анализа её разновидностей, таких как теократия, технократия, этнократия и т.д.
5. Значимой представляется тенденция актуализации определенных проблем социологии. Так, в Западной социологии на первый план выходят исследования многообразия религий, мультикультурализма, миграции, урбанизации, проблем образования, равенства мужчин и женщин и т. д. Для социологов Востока, Африки, Латинской Америки гораздо актуальнее темы таких массовых проявлений как голод, нужда, болезни, безработица, а также коррупция, кризисы социально – экономического развития.
6. В социологии в последние годы происходит смена акцентов со знака плюс на знак минус. И сейчас в трудах социологов о глобализации в бизнесе, мире финансов, коммуникациях и др. позитивные тенденции несомненны. Но глобализация в нынешнем виде и попытки придать ей эвристическую нагрузку в качестве ведущей научной характеристики современности встречают жесткое сопротивление.
7. В плане методологических стратегий современной социологии по-прежнему доминируют три подхода. Первый – социологический реализм, второй – социологический номинализм, третий – социологический конструктивизм.

Развитие социологии в Беларуси имеет свои особенности. До революции 1917 года Беларусь была составной частью Российской империи. Послереволюционное развитие социологии в республике проходило аналогично её функционированию в СССР. При этом на первом этапе её развития сложились два ведущих центра социологических исследований: Академия наук (Инбелкульт) и Белгосуниверситет (БГУ). В БГУ была создана в 1921 году кафедра социологии и первобытной культуры, а уже в 1923 году был опубликован первый в республике курс по социологии. В те годы известными стали работы В.И. Пичеты (первого ректора университета), С.М. Васильевского, В.Н. Иванова, С.З. Каценбогена. В Институте белорусской культуры проводились систематические исследования в экономической, социальной и культурной областях. Научное руководство осуществлялось В.М. Игнатовским (первым президентом Белорусской академии наук), М.В. Довнар-Запольским, Е.Ф. Карским, С.М. Некрашевичем.

Несмотря на преобладание описательного характера исследований того времени, за полтора десятилетия был получен богатейший опыт и прикладных исследований, состоялось их теоретическое осмысление, шло создание национальной школы социологов.

К середине 30-х годов, по мере экспансии тоталитарного мировоззрения, социологические исследования как в стране в целом, так и в Беларуси стали постепенно свёртываться. Обрушившиеся на белорусскую интеллигенцию в начале 30-х годов массовые репрессии привели не только к моральному, но и к физическому уничтожению её многих представителей. Эту трагическую участь разделили и большинство белорусских социологов, обвинённых в «контрреволюционных заговорах», «антикоммунистической деятельности», в «сотрудничестве с польской, германской, французской и т. п. разведка-

ми». Фактически в 1937-1938 годах социология как специфическая отрасль науки перестала существовать.

Интересный эмпирический и теоретический материал, накопленный белорусскими исследователями, стал постепенно забываться, оказавшись в закрытых фондах архивов и библиотек, находившихся долгий период под бдительным оком спецслужб и КГБ. Разрушительный вал Великой Отечественной войны, прокатившийся по территории Республики Беларусь, нанёс ещё один сокрушительный удар по социологии и её кадрам. Поэтому период с середины 30-х и до начала 60-х годов – это «чёрная дыра» в развитии белорусской социологии [2, 302].

С середины 60-х годов начинается второй этап развития социологической науки. У истоков её возрождения стояли Е.М. Бабосов, Г.П. Давидюк и др. Одним из первых учебников в СССР стал труд Г.П. Давидюка «Прикладная социология» (1975 г.).

В 1965 году на общественных началах в городе Минске был открыт Институт социальных исследований (рук. А.Д. Молочко). Затем были созданы сначала сектор, а позже отдел социологии в Институте философии и права (1968 г.), проблемная социологическая лаборатория в Белгосуниверситете.

В 70-е – начале 80-х годов социологи БГУ, Белорусского политехнического института (рук. В.И. Семеньков), Белорусского института народного хозяйства (рук. К.П. Потаенко), Минского радиотехнического института (рук. И.К. Галко), Института культуры (рук. П.Г. Игнатович) и др., сотрудничая на хоздоговорных условиях с крупными предприятиями республики, разрабатывали планы социального развития фабрик, заводов и сельхозпредприятий.

Обобщение теоретических поисков и прикладных исследований стало основой крупного достижения белорусских социологов: в 1984 году вышел в свет «Словарь прикладной социологии». Это был по существу первый социологический словарь, вышедший после официального признания социологии. Этот словарь появился раньше аналогичных изданий в Москве и Киеве и был сразу признан социологическим сообществом, стал опорой для тех, кто ориентировался на социологию, пытался реализовать на практике конкретные исследования, создать первые учебные курсы. В 1991 году он был переиздан в дополненном виде под названием «Социологический словарь».

В 1976 году учреждается Белорусское отделение Советской социологической ассоциации, с 1994 года Белорусская социологическая ассоциация (президент Е.М. Бабосов). В конце XX – начале XXI веков был издан большой массив социологической литературы. История социологии (1993, 1997), «Социология» (1998, 2000), «Оперативные социологические исследования» (1998), «Прикладная социология» (2000), «Общая социология» (2003), «Экономическая социология» (1995, 1998, 2000 и др. Подготовлены фундаментальные монографии: Е. М. Бабосов «Катастрофы: социологический анализ» (1995), С. Д. Шевель «Тенденции изменения социальной структуры» (1998), В. В. Бущик «Человек и общество в условиях социально-политических преобразований» (1999), А. Н. Елуков «Краткий курс теоретической социологии» (1999), А. Н. Данилов «Переходное общество: проблемы системной трансформации» (1997, 1998), «Власть и общество: поиск новой гармонии» (1998), А. И. Левко «Социальные проблемы образования. История и современность» (1993), Р. В. Гребенников «Динамика взаимопотребностей личности с социокультурной средой и системой управления» (1992), А.В. Рубанов «Социальный субъект: мотивы и деятельность» (1994), Л.П. Шахотко «Население Республики Беларусь в конце XX века» (1996), В. А. Клименко «Образование в трансформирующемся обществе» (1996), Н. А. Барановский «Специальные и личностные детерминанты отклоняющегося поведения» (1997), С. В. Лапина «Социологическое познание» (1998) и др.

В 2003 году белорусские социологи под общей редакцией членкорреспондента НАН Беларуси А. Н. Данилова выпустили фундаментальный труд «Социологическая энциклопедия». С 1997 года стал выходить республиканский журнал «Социология» (главный редактор А. Н. Данилов).

Весной 2005 года в г. Бресте состоялась научно-теоретическая конференция «Социологическая наука: состояние и перспективы развития», а также Псьезд Белорусского социологического общества. Они констатировали, что после некоторого периода – на рубеже 1990х гг. – растерянности, ухода части социологов в коммерческие структуры, нехватки средств белорусская социология все более

активно привлекается к исследованиям актуальных проблем государственного и регионального уровней.

«И все-таки востребованность социологии явно недостаточная, исходя из объективных потребностей общества. Отраслевые исследования часто проводятся собственными силами (не специалистами), в то же время часть выпускников социологических отделений уходят в другие сферы, имеются определенные трудности в развитии социологического образования; не видно попыток восстановления заводской социологии; слишком робкие усилия прилагаются к поддержанию ростков социологии здравоохранения и медицины, социологии села, социологии спорта и туризма, военной социологии и др.» [4, 41].

Ещё одна особенность современного белорусского общества – это формирование стабилизационного сознания через призму социализации личности. «Всё это объективно требует расширения социологического образования, в частности: а) замены предмета «Человек. Общество. Государство» на социологию в средней школе; б) увеличения количества часов по социологии в высших и средних специальных учебных заведениях; в) введение спецкурсов в соответствии с профилем специальности: социологии здравоохранения и медицины – в медицинских вузах, социологии образования – в педагогических, социологии культуры – в вузах культуры и искусства» [4, 49].

**Заключение.** Одной из наиболее характерных тенденций современного белорусского общества являются прогрессирующий авторитаризм, охватывающий все сферы общественной жизни. К сожалению, он не обошёл и сферу социологии. Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31.05.2002 г. № 707 и от 08.11.2005 г. № 1240 фактически и юридически устанавливают ли-

цензирование социологических исследований, относящихся к республиканским референдумам, выборам Президента, депутатов Палаты представителей и Членов Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь, а также опросов общественного мнения, касающихся политической ситуации в стране и их опубликования в средствах массовой информации. На мой взгляд, подобное администрирование бесперспективно. Жаль, что драматическая история социологической науки в СССР так и не стала уроком.

Белорусские социологи в силу объективных и субъективных причин в советский период участвовали во Всемирных Социологических Конгрессах фрагментарно, хотя избирались членами исследовательских комитетов МСА.

С 90-х годов социология развивается в рамках суверенного государства – Республика Беларусь. Развиваются научные связи белорусских социологов с учёными дальнего и ближнего зарубежья. Однако участие в ВСК по-прежнему, в первую очередь в силу материальных причин, является проблематичным не только для аспирантов, но и маститых ученых.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арон Р., Этапы развития социологической мысли. – М.: Прогресс, 1993.
2. История социологии: Учеб. пособие под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. – Мн.: Высш. шк, 1993.
3. Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В. О Тенденциях развития социологии в современном мире // Социс. 2007, № 7.
4. Шавель С. А. Высокая общественная миссия общественной науки // Социология. 2006. № 1. – С. 40–56.

*Материал поступил в редакцию 09.11.07*

#### KAVECKIY S.T. Domestic sociology through a prism of world history: sources and the present

In article thematically also it is systematized questions of a historical heritage of a sociological science, through a prism of modern processes and tendencies in the world and the country are considered. The author stage by stage considers sociological processes, since last quarter of 19 centuries and ending modern lines of a sociological science. Each stage is chronologically verified and accented by personnels and their ideas. The questions lifted on the World sociological congresses are in detail considered.

УДК 316 (438+476)

**Веслав Романович**

### РАЗНОРОДНОСТЬ РЕГИОНА – ЕГО ДОСТОИНСТВО (на материале исследований польско-белорусского пограничья)

**Введение.** Становление регионального самосознания и его интеграция с другими плоскостями, определяющими структуру личности молодого человека, является необычайно важным процессом, особенно в контексте обществено-культурных изменений, и представляет собой одну из целей системы регионального образования, направленной на всестороннее развитие детей и юношества. Региональное самосознание является одним из аспектов самосознания в глобальном значении этого слова и, тем самым, неотъемлемым компонентом личности, связанным с человеческой жизнью в ее личностном и общественном измерениях. Открытие регионального самосознания и интегрирование его с остальными элементами структуры личности дает направление росту, делая возможным ее всестороннее развитие [1; 26]. Процесс открытия и формирования регионального самосознания, как пишет А.Зелльма, является педагогической концепцией, подчеркивающей дидактико-воспитательное значение локального культурного наследия для интегрированного развития человека, ориентированной на изучение молодежной среды и любовь к ближайшему окружению, прежде всего, к детям и молодежи, будущим созидателям и активным гражданам «малой родины». Реализация определенной таким образом системы воспитания является необходимым элементом воспитующего обучения, направленного не только на передачу знаний, но и на помощь молодому поколению в формировании личностного и общественного самосознания, приобретении умения открывать и усваивать имеющее значение для его интегрированного развития ценности, содержащиеся в региональной, национальной и общечеловеческой куль-

туре. Именно поэтому в системе регионального воспитания обращено внимание в этой статье на человека, его неповторимую ценность и достоинство, а также подчеркнута необходимость оказания ему помощи в процессе интегрированного развития, в котором значительное место занимает формирование регионального самосознания и связанных с ним позиций сознательного и соответствующего участия в жизни региона [1, 27].

#### **Региональные особенности социализации молодежи.**

Очень важным фактором является передача культурного наследия данного региона, а именно того, что объединено пространством, традициями, а также настоящим, обращенным к прошлому. Сущность регионального воспитания состоит в привлечении культурного наследия региона в самом широком смысле, т.е. материальной (архитектура, костюм), интеллектуальной (литература, научные достижения), религиозной (совокупность религиозных убеждений и верований), этической (этнос), общественной (общественные позиции), технической (все технические достижения) и эстетической (художественное творчество) областях культуры [2; 125].

Перечисленные слагаемые культурного наследия региона содержат в себе интеллектуальные, морально-социальные и религиозные ценности и, как таковые, должны передаваться в процессе регионального воспитания. Эти ценности оказывают влияние на все стороны человеческой личности, делая возможным ее всестороннее развитие.

Региональное воспитание является, следовательно, *sui generis locus* интегрированного и одновременно естественного развития

**Веслав Романович**, кандидат исторических наук, проректор Высшей Государственной Профессиональной Школы в Бялой Подляске (Республика Польша).