

Заключение. Таким образом, Гаагский трибунал является не правомочным, не было оснований для привлечения этим органом экс – главы югославского государства Слободана Милошевича к судебной ответственности. Он действовал в соответствии с нормами международного права. Данный деятель стремился сохранить территориальную целостность Югославии, выступая при этом жестким приверженцем её национальных интересов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тетекин В. Четыре часа за десятью дверями // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.patriotica.by.ru/index.html>

2. Милошевич Б. Гаагский тупик // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slobodan-memoria.narod.ru/index.htm>
3. Щукин А. Гаагский трибунал: праведный суд или судилище? // *Беларуская думка*. – 2006. – № 7. С. 122-123.
4. Государственный террор США и НАТО. Декларация Европейского форума (конвента) мира // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/index.html>
5. Выступление С. Милошевича в Гаагском трибунале в сентябре 2002 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: (<http://www.hrono.ru/proekty/ru/index.html>)
6. Быстров А. Обозреватель. – 2006. – № 11. – 17 марта. – 6 с.

Материал поступил в редакцию 26.10.07

MALASHUK P.W. Bankruptcy of the Hague tribunal

In clause the mechanism of creation, functioning and competence of the tribunal on military crimes in former Yugoslavia, and also basis for attraction of the ex-chapter of the Yugoslavian state With. Miloshewic to the judicial responsibility is analyzed. The author comes to the following conclusions: 1) ex-Yugoslavian was not competent on business With. Miloshewic; 2) the bases for attraction of the given figure to the judicial responsibility were not.

УДК 316.77

Шебанова И.А.

ВИРТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА

«Общественная жизнь зависит в большей мере от характера средств, при помощи которых люди поддерживают между собой связь, чем от содержания их сообщений».

Маршалл Маклюэн «Средство само есть содержание»

Введение. Переходный процесс организации новой формы общества сопровождается возникновением механизмов самоорганизации. Механизмы самоорганизации – это информационные процессы и связи. Новые информационные процессы и связи ответственны за возникновение новой социальной реальности и этот важный фактор должен привлекать особое внимание социологов.

Социокультурная среда: виды и организация. П. Тейяр де Шарден в свое время заметил, что «...ноосфера стремится стать одной замкнутой системой, где каждый элемент в отдельности видит, чувствует, страдает так же, как все другие, и одновременно с ними».

Современный период развития социума – это переходная стадия от индустриальной цивилизации к постиндустриальной или к так называемому информационному обществу. «Информационное общество – понятие, предполагающее взгляд на современное общество с точки зрения стремительно возрастающей, всепроникающей информатизации всех сторон его жизнедеятельности» [1, с. 47]. Термин «информационное общество» все чаще употребляется в научных публикациях, где идет поиск ответов на вопросы: что происходит с человеком в процессе продолжающегося «информационного взрыва», каковы экономические, социальные и культурные последствия развития информационных технологий и средств массовой коммуникации, каково их влияние на глобализацию повседневного общения и формирование духовной жизни на планете в целом?

Производство информации из вспомогательной отрасли становится самостоятельным видом деятельности, который оказывает преобразующее влияние на другие технологии, а последние зависят теперь от информированности и владения современными средствами и технологиями. Средства коммуникации становятся неотъемлемым компонентом такой деятельности. С социологической точки зрения актуализируется изучение влияния на человека, общественные организации, институты и мир в целом новых форм и средств коммуникации.

Существует множество определений социальной коммуникации. Суммируем наиболее часто встречающиеся из них:

- социальная коммуникация – это передача информации, идей, эмоций посредством знаков, символов;
- это процесс, который связывает отдельные части социальных систем друг с другом.

Появление новых возможностей коммуникации, считает социолог С.Н. Щеглова, является «фактором социальной идентификации

индивида с сообществом, ликвидацией комплекса отчужденности от процессов глобального развития, ментального напряжения, связанного с комплексом провинциализма, цивилизационной неадекватности» [2, с. 131].

Рассуждая о социальных и организационных следствиях информационной революции, социологи выделяют не столько количество социальных связей или их интенсивность, сколько их «радиус», возможность взаимодействовать с множеством различных сообществ, идентифицируя себя с ними. Окончательные социальные последствия этих изменений еще остаются неосознанными и нерассмотренными.

Новые электронные глобальные средства коммуникации принесли огромные возможности человеческой цивилизации, одновременно изменяя ее.

В доалфавитных или дописьменных обществах основным органом ощущений и общественной ориентации было ухо. Речь являлась социальным путеводителем. Изобретение алфавита и письменности привело к замене основного вида приема и передачи информации с уха на глаз. И в современной культуре рациональный человек – это в первую очередь визуальный человек.

Платон в своей аллегорической сказке «Федр» предупреждал, что фиксация знаний в книгах разрушит устную традицию знания и педагогики. Люди потеряют способность помнить, и образование перестанет быть живым обсуждением, спором, диалогом между учеником и учителем. Образование, говорил он, станет безжизненным процессом извлечения фактов из немых объектов, осуществляемых в одиночестве. Когда появились газеты, люди перестали собираться на площадях, чтобы встретиться и послушать путешественников. Напечатанная книга многое прибавила к культуре индивидуализма. Стала возможной личная установившаяся точка зрения, и грамотность подарила возможность обособленности, изоляции.

Изобретение кино и телевидения объединило «ухо и глаз» - визуальную и акустическую информацию.

В 80-х гг. XX в. Дж. Голдхаберг в своей харизматической модели коммуникации писал, что телевидение больше действует на эмоции, чем на разум. Поэтому успех телевизионных передач меньше связан с информационным содержанием, а напрямую зависит от «харизмы» той личности, которая на экране.

Средства массовой информации порой возвращают современное человечество в те далекие времена, когда люди испытывали

Шебанова Ирина Александровна, старший преподаватель кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

племенные эмоции и чувства единого первобытного сообщества. Глобальная сеть и телевидение крепко соединяют людей друг с другом. «Электронная техника питает и поощряет процесс объединения и спутывания», - считал Маршалл Маклюэн.

Массовые средства коммуникации создают массовую культуру. Массовая культура создает массу, а не отдельных индивидуумов с собственными установившимися взглядами на мир.

Вряд ли в настоящее время уже имеются ответы на то, как применение новых средств коммуникации может повлиять на общество, на здоровье человека, на его психологическое состояние, на окружающую среду. Какие средства защиты и лекарства существуют в отношении отрицательных последствий? Какие существуют рычаги воздействия на процессы регулирования и использования технологий?

Открытая, или кибернетическая, система, взаимодействуя с окружающей средой, обмениваясь с ней веществом, энергией или информацией, способна накапливать информацию для изменения своей структуры и самоорганизации. В социальной системе функцию взаимодействия социальных групп и индивидов выполняет социальная коммуникация, которая решает три основные взаимосвязанные задачи:

- 1) интеграцию отдельных индивидов в социальные группы и общности, а последних – в единую и целостную систему общества;
- 2) внутреннюю дифференциацию общества, составляющих его групп, общностей, социальных организаций и институтов,
- 3) отделение и обособление общества и различных групп, общностей друг от друга в процессе их общения и взаимодействия, что приводит к более глубокому осознанию ими своей специфики.

В настоящее время происходит процесс модернизации двух различных типов коммуникаций:

- 1) развитие транспортных систем для перемещения людей в географическом пространстве для персонализированных контактов;
- 2) развитие средств для виртуальных контактов, виртуальных перемещений и виртуального присутствия в нужных точках пространства.

Второй тип технологий основывается на электронных средствах коммуникаций, таких как телефон, факс, Интернет и т.п., и создает условия для расширения масштабов социально-экономических взаимодействий и формирования информационного общества.

Любая человеческая личность в любом историческом обществе формируется, находясь в связях, сообществах, сетях. В современном сообществе грань между реальными и виртуальными связями очень тонка. Скорее актуальным становится возможность выбирать «он» или «off». Возможность такого выбора – это новая форма свободы, возникающая в новых условиях информационного общества.

Появление мобильной телефонной связи в современном обществе вновь актуализировало наше несколько забытое «племенное ухо». Мобильный телефон становится своеобразным социальным переводчиком в современном мире, все больше приобретающем черты виртуального.

Современные мобильные средства связи – это новая возможность, новая свобода выбора. Этот феномен уже состоялся, и игнорировать его трудно.

Молодой человек, студент, пришедший на лекцию, в качестве необходимых для него атрибутов готовит на столе конспект, ручку и мобильный телефон – пусть даже с отключенным звуковым сигналом. Наличие с собой мобильной связи как бы гарантирует возможность всегда находиться на связи и быть в информационной «сети». Это своеобразный уход от страха потеряться, выпасть из социальной сети взаимодействий.

Небольшой пилотажный опрос нескольких групп студентов показал, что полностью мобильные телефоны отключают единицы и только на ночь. Обычно отключены звуковой и вибрационный сигналы. Боязнь молодежи временно выйти из «он» в «off» - это боязнь оказаться вне сети социальных связей.

Для многих пожилых людей такой страх связывается с уходом на пенсию. Это тоже своеобразный разрыв и уход из привычной сети взаимодействий. Если к этому возрасту уже существует развитая другая социальная сеть, в которую включена личность (семья, внуки, коллеги по даче и др.), – уменьшается страх ухода на заслуженный отдых.

Молодым людям было предложено ответить на вопрос, что они ощущают, когда с ними не оказывается мобильного телефона. Наиболее повторяемые ответы: «настороженность – вдруг что-то случится», «беспомощность – как без рук», «как будто не хватает

чего-то», «как будто оставил часть себя», «плохо, так как не знаю сколько времени». И только 7 человек из 50 опрошенных написали, что остаются спокойными. Двое студентов написали, что не имеют мобильных телефонов и не пользуются ими.

С кем чаще всего нужна связь участникам мобильных телефонных взаимодействий? Во-первых, с друзьями, далее с родителями, с любимым человеком, «по работе». Перечисленными оказались так называемые агенты первичной социализации.

Таким образом, напрашивается вывод, что посредством включения в мобильную сеть происходит новая форма социализации личности. Вряд ли стоит с этим бороться или этого бояться. Бояться новых возможностей – значит упускать их и оставаться в стороне. Скорее бояться нужно не приобретения современного мира, а при этом не воспользоваться возможностями этого мира.

Современные молодые люди общаются в виртуальном мире взаимодействий посредством СМС-посланий. Что в данном случае привлекает молодежь (и порой раздражает другие поколения)? Это четкость и краткость посланий, включающих большой информационный объем. Это отсутствие необходимых этикетных норм и штампов, необходимо присутствующих при визуальном и вербальном контакте. Это отсутствие страха от непосредственного контакта. Очень привлекательным является скорость передачи и получения информации. Можно рассматривать СМС-переписку как усовершенствованную альтернативу телеграмм. При этом привлекательны самостоятельно задаваемый темп, интерактивность, получение информации в любое время и в любом месте. Также немаловажным является возможность сохранять избирательную информацию в телефоне.

Вырабатывается своеобразный язык. Он очень обеднен образно-чувственными формами и оборотами (максимум чувств выражает «смайлик»). Но он вырабатывает другую способность – концентрированность, сжатость актуальной информации.

При опросе оказалось, что все-таки иногда молодые люди сознательно выходят из мобильной сети. Были названы следующие причины: «когда все время звонят», «когда не хочу, чтобы меня нашли», «когда хочу остаться один». Таким образом, новые средства коммуникации принесли с собой и новую усталость. Уход на время в одиночество становится желанным отдыхом.

Основной отличительной характеристикой виртуальной коммуникации является опосредованность: виртуальная коммуникация осуществляется при помощи технического устройства. Таким образом, актом виртуальной коммуникации можно назвать процесс, в котором участвуют два и более участника, объединенных целью обмена информацией и реализующие его посредством виртуальных коммуникативных технологий.

Виртуальная коммуникация предоставляет человеку невиданные ранее возможности в плане реализации личной свободы. На это указывает П. Келли: «В виртуальной среде вы вообще можете быть кем хотите, выглядеть как угодно, быть существом любого пола по выбору, словом, у вас нет ограничений, характерных для реального мира»[3].

Это порождает немало этических проблем как общетеоретического, так и прикладного характера.

Сетевая этика – нетикет - (англоязычные синонимы - cyberethics, webethics, netethics) как область практической философии только начинает формироваться. Система моральных регуляторов в этой области находится пока в зачаточном состоянии и далеко не все участники общения в виртуальном пространстве придерживаются их.

Возможность сохранять в определенных пределах анонимность вследствие опосредованности компьютером или SMS-посланиями приводит к снижению психологического риска в процессе общения. В результате в процессе виртуальной коммуникации становится возможным высказывание самых потаенных взглядов, выражение подавленных сторон личности, удовлетворение запретных желаний и побуждений.

Физическая непредставленность участников виртуального коммуникативного акта позволяет скрыть свой возраст, профессию, национальность, физические недостатки, болезни, даже поменять пол. Все вышеперечисленное привело к появлению новых условий и правил коммуникации посредством информационных средств связи.

Так, в современном виртуальном пространстве происходит постепенное исчезновение статусно ориентированного общения. «Ты» в общении доминирует над «вы».

Не существует жесткого требования писать грамотно – очень много опечаток и ошибок. И в Сети это уже многих не смущает.

Появляется новый своеобразный язык, состоящий из сокращений, заглавных букв неких фраз, порой англоязычных. Это так называемые акронимы - своеобразные символичные сокращения целых фраз и предложений, при помощи которых можно в более сжатые сроки выразить свои мысли и чувства. Примеров таких акронимов в Сети предостаточно: IMHO - In my humble opinion (по моему скромному мнению), pls - please, BRB - Be right back (скоро вернусь). Некоторые из них часто употребляются на кириллице и склоняются: «Ты меня раздражаешь своим имхом, юзер!».

Часто наряду с буквами в акронимах используются числа. Цифра 4 выступает в двояком звучании - как русская «ч» и как «fog» - «4you - для тебя». «Спасибо» на новом виртуальном языке пишется «10X» и происходит от английского «thanks». «До свидания» - «bb» от «bye bye» и т.д.

Появление и использование такого языка диктуется принципом удобства, то есть экономии усилий отправителя и получателя.

Говоря о виртуальной коммуникации, часто пишут о затрудненности эмоционального компонента в таком общении. Но отсутствие интонаций и мимики не означает отсутствие чувств. То, что в процессе реального общения передается невербальными средствами, заменяется текстовым смыслом, разного рода грамматическим выделением и так называемыми «смайликами» (smile).

Таким образом, виртуальная коммуникация представляет собой некий гибрид речи устной и письменной и невербальные компоненты находят свое воплощение в графических формах, что уже рассматривают как интерактивную компетенцию пользователя.

В виртуальности наладить близкие отношения с человеком, безусловно, легче, чем в реальности. Дружба и любовь в виртуальности требуют от человека несравненно меньших моральных и материальных затрат и ответственности, чем в реальной жизни. Не надо быть физически привлекательным. Если устанавливается сходство установок, убеждений и ценностей, то велика вероятность возникновения не только взаимного расположения, но и эмоциональной близости. Замечено, что «виртуалы» встречаются со своими виртуальными друзьями гораздо чаще, чем с друзьями реальными. Очень часто (особенно в начальный период) эти (не забываем - виртуальные) встречи происходят едва ли не каждый день. Может поэтому такое огромное количество романтических чатов.

Заключение. Существование и активное применение новых коммуникационных технологий приводят к формированию нового виртуального социального пространства, входение в которое рассматривается как новая форма социализации современной личности.

SNEBANOVA I.A. Virtual space as socially cultural wednesday

In clause is paid attention as application of new communication technologies influences formation of new virtual social space, the entry in which is considered as the new form socially of the modern person.

УДК 316.7

Э. Ярмох

СУБКУЛЬТУРА В ВОЙСКЕ ПОЛЬСКОМ (социологический анализ)

Введение. Причины, благоприятствующие развитию и сохранению субкультур в армейской среде, можно усматривать (среди других) в потребности укрепления эмоциональной связи и групповой солидарности, в потребности противостояния монотонности и скуке.

Деморализация является состоянием, основанным на отсутствии удовлетворения какой-то потребности. Это состояние может касаться неудовлетворённых физических и физиологических потребностей, а также потребностей, связанных со сферой материально-бытовых и культурных условий, наконец, со сферой психических потребностей. Уровень удовлетворения основных потребностей солдат, по их оценке, образует показатель, находящийся

Виртуальное пространство можно рассматривать как новую социокультурную среду, в которой складываются собственные ценности, действуют определенные правила общения, работает собственный язык. При этом «социальность» отличается от привычной, «реальной»: в ней действуют специфические, не принятые в «реальном» обществе механизмы; виртуальные коммуникации происходят в специфической среде, и ее особенности накладывают отпечаток на их протекание.

Социальность Всемирной сети в том, что невозможно представить его в отрыве от людей. Виртуальный мир создан человеком и для человека, и если в реальном мире человек только часть мира, то в виртуальности нет ничего кроме людей, и созданными ими информацией и коммуникаций. В сознании современного социума ценность Интернета заключается в его актуальной востребованности.

И все-таки в виртуальном социуме людей как таковых нет, скорее следует говорить о виртуальных образах, созданных реальными людьми. В силу изначальной анонимности и невидимости, являющихся следствием отсутствия визуального образа, в сетевых коммуникациях человек обычно творит себе виртуальный образ согласно своим желаниям и возможностям. Возможно, главной причиной популярности виртуального общения является добровольность и желательность контактов в сочетании с возможностью в любой момент уйти.

Информационно-отражательная способность социальной системы приводит к новым формам детерминации поведения при помощи социальной информации. Общество, выступающее как адаптирующая система, приспособливает среду обитания к своим потребностям и само приспособливается к изменяющейся среде обитания.

«Расширение любого чувства изменяет образ нашего мышления и деятельности - нашего восприятия мира. Когда изменяются эти соотношения, изменяются и люди» Маршалл Маклюэн.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Сокращ. перев. Ю.В. Никуличева// Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П.С.Гуревича. – М., 1988. – с. 330.
2. Щеглова С.Н. Использование интернет-технологий в преподавании социологических дисциплин // СОЦИС. – 2002. – № 4. – С. 130–134.
3. Kelly P. Human Identity Parti: Who are you? - 1997. Цит. по: Беллинская Е.П., Жичкина А.Е. Стратегии саморепрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью, 1999. [Электронный документ] Режим доступа http://logiston.df.ru/projects/articles/strategy_shtm
4. Маклюэн М. Средство само есть содержание [Электронный документ] Режим доступа <http://ncdo.levsha.ru/Pub/028D.htm>

Материал поступил в редакцию 01.11.07

Эдвар Ярмох, доктор социологических наук, заместитель декана по науке гуманитарного факультета Подляской Академии (Республика Польша).