

ИМПЛИЦИТНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Имплицинтные теории личности (ИТЛ) – это слабо рефлексированные или неосознаваемые формы организации знаний субъекта о структуре и механизмах функционирования личности. Имплицинтная теория личности складывается в индивидуальном опыте общения с людьми и становится достаточно устойчивой структурой, определяющей восприятие и понимание человека человеком.

По мнению Г.М. Андреевой, ИТЛ выражается в обыденных представлениях, существующих у каждого человека, относительно связей между теми или иными качествами личности, относительно ее структуры, а иногда и относительно мотивов поведения [1]. Пользуясь данной теорией, индивид на основе определенного личностного качества, внешнего облика или поступка человека судит о его других возможных чертах личности, вероятных поступках и заранее настраивается на определенные формы поведения по отношению к этому человеку. Поскольку ИТЛ выполняют функцию ожиданий (адекватных и неадекватных) по отношению к другим людям и регулируют межличностное взаимодействие, в том числе и в системе «учитель – ученик», их изучение является актуальной практической задачей для более адекватной и полной реализации личностно-ориентированного подхода в образовании.

В качестве инструмента изучения знаний педагогов об учениках нами был использован «один из самых информативных и универсальных методов исследования социальной перцепции» – метод семантического дифференциала [2].

В использованном в настоящем исследовании варианте семантического дифференциала экспериментальным материалом выступала 31 шкала, обозначающая различные личностные характеристики. При отборе шкал-дескрипторов было учтено несколько аспектов:

1. По результатам частотного анализа свободного описания учителями личности ученика были выделены те личностные характеристики, которые используются большинством педагогов для описания школьника.

2. Предлагаемые качества были сгруппированы по факторам, которые выделены в имплицинтной теории личности, существующей в обыденном сознании. Поскольку содержание некоторых факторов оказалось практически отсутствующим в актуальном педагогическом словаре, он был дополнен наиболее весомыми характеристиками из тезауруса А.Г. Шмелева [3]. Таким образом, семантический дифференциал включал в себя все шесть суперфакторов, обозначающих ведущие личностные категории в русскоязычной культуре.

3. Были заданы униполярные шкалы, так как их использование «... дает дополнительную „степень свободы“ в проекции когнитивных структур испытуемых на экспериментальный материал, так как позволяет выделить субъективную синонимию и антонимию описываемых признаков, не обязательно совпадающую с нормативно-языковой» [4].

В исследовании приняли участие 67 учителей начальных школ г. Бреста и Брестской области, педагогический стаж которых варьирует от 1 года до 30 лет.

По заданным шкалам педагогам начальной школы предлагалось оценить четыре типа учеников (нормальный, проблемный, одаренный, развивающийся) по 7-балльной шкале (от 1 до 7). Использование именно такой, более привычной для учителей шкалы продиктовано тем, что в пилотажном исследовании, работая с классической шкалой от -3 до 3, некоторая часть педагогов испытывала затруднения при переходе от оценки позитивных к оценке негативных качеств.

Для моделирования имплицинтных теорий личности школьника на основе индивидуальных протоколов проводилось построение

матрицы сходства дескрипторов при оценке педагогами одного объекта (шкалы x испытуемые). Обработка исходных матриц осуществлялась посредством факторного анализа (центроидный метод с подпрограммой поворота факторных структур *varimax*). Основаниями для отбора факторов стали: 1) значимость по критерию Кайзера и 2) неслучайность валентности для респондентов (т.е. превышение 5%-ого вклада в общий разброс значений). Интерпретация содержания выявленных факторов проводилась на основе имплицинтной теории личности носителя русского языка А.Г. Шмелева [3].

В таблице 1 представлены усредненные оценки выраженности личностных качеств у разных типов учеников.

Первичная обработка усредненных оценок личностных качеств изучаемых типов учеников не выявила между ними достоверных отличий (нормальный и проблемный ученик $t = 1,178$; нормальный и одаренный $t = 0,102$; нормальный и развивающийся $t = 0,53$; проблемный и развивающийся $t = 0,035$; проблемный и одаренный $t = 0,002$; одаренный и развивающийся $t = 0,277$, при критическом $t = 2,02$ для $p \leq 0,05$).

График наглядно демонстрирует, что конфигурации линий оценок личностных качеств ученика нормального (ряд 1), развивающегося (ряд 4) и одаренного (ряд 3) фактически совпадают друг с другом. Высокие оценки названным типам учеников учителя поставили по следующим качествам: усидчивый (1), обучаемый (2), активный (3), общительный (4), трудолюбивый (8); и низкие показатели по таким качествам как: злой (22), конфликтный (23), неаккуратный (25), недисциплинированный (30). Отличие состоит в том, что у ученика одаренного качества общительный (4), креативный (7), необычный (12), целеустремленный (14), воображение (19) более развиты, чем у ученика нормального и развивающегося.

График показывает, что у проблемных учеников (ряд 2) менее всего развиты такие качества, как усидчивость (1), обучаемость (2), уравновешенность (5), креативность (7), прилежание (13), целеустремленность (14), самоконтроль (20). У данного типа школьников выявлены высокие показатели средних значений по следующим качествам личности: невнимательный (21), злой (22), конфликтный (23), неорганизованный (24), неуправляемый (26), с психофизиологическими отклонениями (28), недисциплинированный (30), агрессивный (31). Таким образом, относительно трудных, проблемных учеников выделена такая же переоценка негативных личностных качеств, которая присутствует и у учащихся с низким уровнем успеваемости (согласно исследованиям Б.Г. Ананьева, Л.М. Митиной, Л.М. Путьято и др.).

Факторизация исходных матриц данных позволила выявить категории-обобщения, образующие ИТЛ нормального, проблемного, одаренного и развивающегося учеников.

ИТЛ нормального ученика. В итоге факторного анализа первичной матрицы в группе педагогов было выделено пять независимых факторов.

Первый по мощности фактор (28 % общей дисперсии) представлен шкалами: *неорганизованный* (0,878), *злой* (0,873), *импульсивный* (0,844), *конфликтный* (0,844), *неуправляемый* (0,830), *агрессивный* (0,824), *завыбчивый* (0,746), *неаккуратный* (0,683).

В содержании ведущей категории, опосредующей понимание учителями личности нормального ученика, оказались соединены различные негативные качества, заданные в семантическом дифференциале. Это говорит о том, что обычный школьник воспринимается как некий противостоящий педагогу субъект. В целом выделенную категорию можно обозначить как «ученический неконформизм». Следует

Таблица 1. Усредненные значения оценок личности различных типов учеников

Качество	Нормальный	Проблемный	Одаренный	Развивающийся
Усидчивый	5,4	2,4	5,9	5,3
Обучаемый	5,59	2,94	6,33	5,88
Активный	5,43	3,81	6,22	5,52
Общительный	5,54	3,67	7,77	5,77
Уравновешенный	5,24	2,64	5,8	5,25
Доброжелательный	5,67	3,54	5,75	5,44
Креативный	4,7	2,97	6,25	5,25
Трудолюбивый	5,67	3,67	6	5,75
Любознательный	5,54	3,13	6,75	6
Способный	5,35	3,32	6,72	5,69
Добросовестный	5,48	3,35	6	5,75
Необычный	3,86	3,72	6,16	5,05
Прилежный	5,4	2,7	5,88	5,5
Целеустремленный	5,1	2,72	6,5	5,63
Уверенный в себе	4,97	3,29	6,05	5,19
Инициативный	4,94	2,72	6,08	5
Любимчик	4,24	2,43	5,11	4,75
Лидер	4,32	2,86	5,3	4,63
Воображение	4,86	3,67	6,11	4,88
Самоконтроль	4,91	2,21	5,8	4,91
Невнимательный	2,67	3,81	2,66	2,91
Злой	1,89	4,1	2,27	2,27
Конфликтный	2,24	4,72	2,41	2,33
Неорганизованный	2,13	4,48	2,52	2,13
Неаккуратный	2,02	4,4	2,33	2,55
Неуправляемый	1,78	4,94	1,86	2,33
Забывчивый	2,4	4,21	2,77	2,55
Отклонения в психофизиологическом развитии	1,32	4,21	1,69	1,63
Импульсивный	2,37	4,91	3,3	2,47
Недисциплинированный	1,89	5,18	2,25	2,11
Агрессивный	1,86	4,62	1,86	2,02

также отметить, что по своему содержанию и по своей валентности она в основном соответствует категории «аморальность», выделенной в качестве основной категории в понимании педагогами учащихся с различными уровнями успеваемости в исследованиях Е.И. Медведской [5; 6], хотя в настоящем исследовании были заданы и другие объекты оценивания, и другие шкалы-дискрипторы семантического дифференциала. Думается, что выделение данной категории в качестве ведущей и есть конкретное воплощение воспитательной позиции, опирающейся на концепцию зла в ребенке, «выкорчевать которое и есть добро воспитания. В этой корчующей педагогике ребенок из субъекта социального взаимодействия превращается в объект воздействия, манипулирования. Вместо воспитания навыков опрятности и личной гигиены – борьба с нечистоплотностью, вместо воспитания щедрости – борьба с жадностью и т.п.» [7].

Второй фактор (18 % общей дисперсии) образован шкалами: самоконтроль (0,849), любимчик (0,833), лидер (0,717), необычный (0,706), воображение (0,692), общительный (0,512).

Содержание этого фактора можно обозначить как «креативный лидер», который, по мнению респондентов, способен к самоконтролю и легко находит общий язык, как со сверстниками, так и с взрослыми.

Третий по мощности фактор (7,3% общей дисперсии) образован следующими шкалами: добросовестный (0,826), любознательный (0,757), трудолюбивый (0,713).

Содержание этого фактора в основном совпадает с четвертым фактором в имплицитной концепции личности А.Г. Шмелева «рациональный самоконтроль».

Четвертый фактор (5,9% общей дисперсии) включает в себя шкалы: активный (0,690), инициативный (0,682), целеустремленный (0,615), уверенный (0,503).

Данная категория соответствует третьему фактору в ИКЛ А.Г. Шмелева «актуальная энергия».

Пятый фактор (5,7% общей дисперсии) представлен шкалами: обучаемый (0,783), уравновешенный (0,572), прилежный (0,526).

Этот фактор демонстрирует понимание нормального ученика как уравновешенного, способного к обучению субъекта учебно-воспитательного процесса. В целом выделенную категорию можно назвать «прилежание».

ИТЛ проблемного, трудного ученика. Факторный анализ общегрупповой матрицы данных также выявил пять ортогональных факторов-категорий.

Первый по мощности фактор (29% общей дисперсии) представлен шкалами: неуправляемый (0,883), психофизическое отклонение (0,852), злой (0,783), импульсивный (0,773), недисциплинированный (0,768), агрессивный (0,767), конфликтный (0,716), неорганизованный (0,698), забывчивый (0,603), неаккуратный (0,580), усидчивый (-0,557).

Содержание выделенной категории в основном совпадает с ведущей категорией в ИТЛ нормального ученика, обозначенной выше как «ученический неконформизм». Выделение этого конструкта, в качестве ведущего, демонстрирует негативное отношение учителей начальной школы к проблемным учащимся. Это можно объяснить тем, что трудные школьники, по мнению респондентов, создают помехи нормальному протеканию учебно-воспитательного процесса. Кроме того, часто проблемные дети социально дезадаптированы, психофизиологически нездоровы. Эти особенности данного типа учащихся

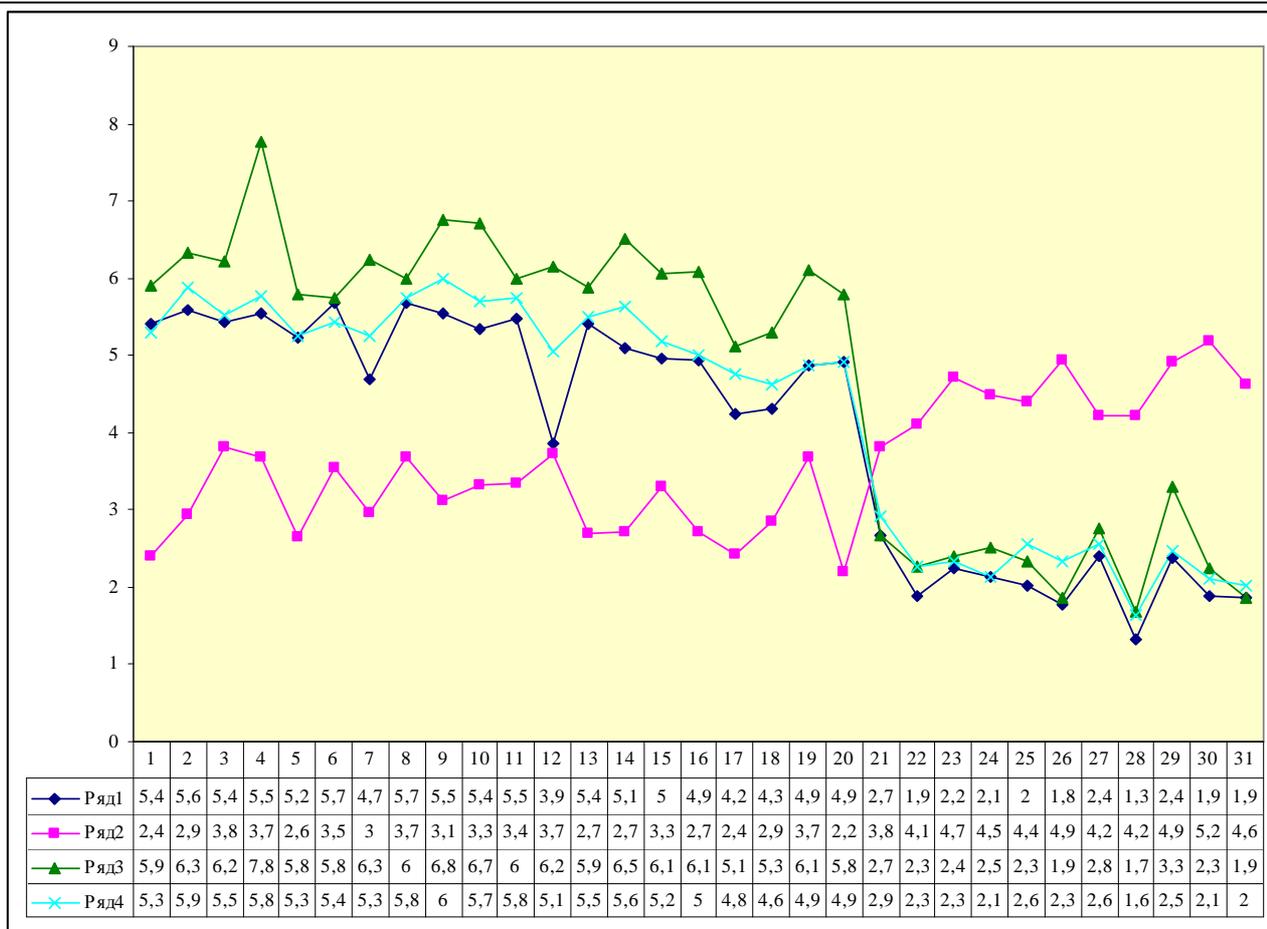


Рис. 1. Показатели средних оценок личности ученика

известны учителям, о чем говорит появление в содержании данного конструкта специфического дискриптора – психофизиологическое отклонение, имеющего большую нагрузку по этому фактору.

Второй по мощности фактор (20,7% общей дисперсии) образован шкалами: *уверенный* (0,845), *инициативный* (0,835), *целеустремленный* (0,712), *любопытный* (0,655), *самоконтроль* (0,639), *способный* (0,622), *добросовестный* (0,575), *прилежный* (0,511).

В содержании данной категории соединены характеристики учебного прилежания и показатели активности ребенка, что соответствует третьему фактору в ИКЛ А.Г. Шмелева «актуальная энергия».

Третий фактор (6,58% общей дисперсии) включает в себя шкалы: *любимчик* (0,772), *трудолюбивый* (0,593), *доброжелательный* (0,566).

Этот конструкт можно обозначить как «старательность». По мнению респондентов, проблемный ученик, отличающийся трудолюбием, старанием и доброжелательным отношением к другим, заслуживает уважения и симпатии.

Четвертая категория (6,4% общей дисперсии) представлена шкалами: *лидер* (0,758), *креативный* (0,719), *воображение* (0,561).

Эта категория также уже встречалась в описании личности нормального ученика и обозначалась как «креативный лидер».

Пятый фактор (5,12% общей дисперсии) образован шкалами: *общительный* (0,779), *активный* (0,758), *уравновешенный* (0,552).

Этот фактор является самым слабым по мощности, его можно назвать «коммуникативное поведение».

ИТЛ одаренного ученика. В результате факторного анализа исходной матрицы было выделено пять независимых категорий, образующих ИТЛ одаренного ученика.

Первый по мощности фактор (33,15% общей дисперсии) образован шкалами: *целеустремленный* (0,836), *креативный* (0,807), *способный* (0,799), *любопытный* (0,772), *воображение* (0,757), *необычный* (0,671), *трудолюбивый* (0,577), *инициативный* (0,573), *добросовестный* (0,550), *прилежный* (0,506).

Содержание этого фактора можно обозначить «необычный, неординарный ученик». Выделение данной категории, в качестве ведущей свидетельствует о наличии у педагогов начальной школы научных представлений о личностных характеристиках одаренных учеников.

Второй фактор (18,81% общей дисперсии) представлен шкалами: *злой* (0,871), *конфликтный* (0,863), *неуправляемый* (0,827), *невнимательный* (0,779), *неаккуратный* (0,778), *неорганизованный* (0,700).

Подобный конструкт уже обозначался выше как «ученический неконформизм».

Третий фактор (8,4% общей дисперсии) включает в себя шкалы: *любимчик* (0,909), *лидер* (0,860), *доброжелательный* (0,797), *уравновешенный* (0,779), *самоконтроль* (0,571).

Содержание этого фактора можно обозначить «благополучная одаренность», которая обеспечивает не только личный успех способного ученика, но и успех общественный: педагога, класса, школы и т.д.

Четвертый фактор (6,3% общей дисперсии) образован шкалами: *обучаемый* (0,845), *активный* (0,744), *усидчивый* (0,742), *уверенный* (0,466).

Данная категория уже фиксировалась как «прилежание».

Пятый по мощности фактор (5,49% общей дисперсии) представлен шкалами: *агрессивный* (0,852), *забывчивый* (0,681), *п/ф отклонение* (0,674), *недисциплинированный* (0,498).

Содержание этой категории демонстрирует существующее у педагогов начальных классов мнение о том, что проявление творческого потенциала и интеллектуальных способностей можно наблюдать у разных учеников, в том числе у проблемных, дезадаптивных детей с асоциальным и девиантным поведением. Данный конструкт можно назвать «проблемная одаренность».

ИТЛ развивающегося ученика. В итоге факторного анализа исходной матрицы данных в группе педагогов начальной школы было выделено четыре независимых фактора.

Первый по мощности фактор (40% общей дисперсии) представлен шкалами: лидер (0,921), воображение (0,921), инициативный (0,865), самоконтроль (0,860), любимица (0,833), активный (0,791), способный (0,775), уверенный (0,756), необычный (0,748), общительный (0,704), креативный (0,701), любознательный (0,651), обучаемый (0,646), добродетельный (0,611).

Выделение данной категории, в качестве ведущей является вполне закономерным в контексте приоритета личностно-ориентированных образовательных моделей. По мнению учителей, развивающийся ученик должен обладать не только интеллектуальным потенциалом, но и нравственными качествами, которые способствуют становлению толерантной, креативной, саморазвивающейся личности. Этот конструкт уже встречался при описании одаренного ученика и был обозначен как «необычный, неординарный ученик».

Второй по мощности фактор (22% общей дисперсии) включает в себя шкалы: неуправляемый (0,895), недисциплинированный (0,872), неаккуратный (0,842), неорганизованный (0,819), забывчивый (0,790), агрессивный (0,773), импульсивный (0,750), невнимательный (0,735).

Подобный конструкт ранее обозначался как «ученический неконформизм».

Третий фактор (6% общей дисперсии) образован шкалами: усидчивый (0,773), трудолюбивый (0,605), злой (0,520), конфликтный (0,390), п/ф отклонение (0,379).

В содержании выделенной категории обращает на себя внимание ее противоречивость, алогичность. По ведущим шкалам данная категория может быть зафиксирована как и ранее «рациональный самоконтроль».

Четвертый фактор (5% общей дисперсии) представлен шкалами: прилежный (0,811), целеустремленный (0,716), уравновешенный (0,393), добросовестный (0,457).

Содержание этого фактора можно обозначить «прилежание». Данный конструкт содержит наиболее значимые качества ученика начальной школы, которые способствуют обучению и личностному развитию учащегося.

В заключение необходимо отметить, что для оценки устойчивости полученных факторных решений использовался психометрический прием «расщепления выборки пополам», т.е. факторизация исходных матриц проводилась также и отдельно для случайных групп респондентов (n = 34). Для ведущего фактора «ученический неконформизм», образующих ИТЛ нормального и трудного учеников средняя величина коэффициента корреляции Спирмена, полученная при попарном сопоставлении факторных матриц внутри двух подгрупп педагогов, имеет высокие значения: от 0,83 до 0,86. Для ведущих факторов, образующих ИТЛ одаренного и развивающегося школьников аналогичные коэффициенты расположены в диапазоне от 0,32 до 0,65. Имеющиеся исследования В.Ф. Петренко и А.Г. Шмелева, позволяют считать, что «коэффициент конгруэнтности не ниже 0,8 свидетельствует об идентичности факторов» [8, с. 131] или о высокой внутригрупповой согласованности респондентов, в силу чего «результаты среднегрупповой матрицы могут репрезентировать всю выборку в целом» [9, с. 92]. Иначе говоря, выявленная категория «ученический неконформизм» может быть перенесена на генеральную совокупность учителей, а категория «необычный ученик» является выражением только частного случая понимания, присущего именно нашим респондентам.

Выводы. Таким образом, проведенное моделирование ИТЛ различных категорий учеников позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Показатели средних значений по качествам личности у ученика нормального, одаренного и развивающегося практически аналогичны. Высокие показатели по качествам: усидчивый, обучаемый, общительный, активный, трудолюбивый; и низкие по каче-

ствам: злой, конфликтный, недисциплинированный и неаккуратный. Отличие состоит в том, что у одаренного ученика, по мнению учителей, более выражены такие качества как: целеустремленный, необычный, креативный, общительный. У трудных, проблемных учеников выявлены высокие показатели средних значений по следующим качествам личности: злой, невнимательный, конфликтный, неорганизованный, неуправляемый, с психофизиологическими отклонениями, агрессивный, что соответствует феномену субъективизма педагогической оценки личности школьника с низким уровнем успеваемости. Такие качества личности как усидчивость, прилежание, самоконтроль, креативность данному типу учащихся присущи в меньшей степени, чем нормальному, одаренному и развивающемуся ученику.

2. Моделирование имплицитных теорий показало их одинаковую когнитивную сложность для ученика нормального, проблемного, одаренного (пять ортогональных категорий). ИТЛ ученика развивающегося немного проще по своей структуре (четыре категории), что свидетельствует о меньшей знакомости для учителей данного типа учащихся.
3. Среди выделенных категорий-обобщений в различных ИТЛ есть общие и специфические. Так, общими категориями, опосредующими понимание учителями начальных классов различных типов учеников, являются: «ученический неконформизм», «прилежание», «креативный лидер», «рациональный самоконтроль». Специфической категорией в ИТЛ проблемного ученика выступает конструкт «коммуникативное поведение», а в ИТЛ одаренного ученика – это конструкты «неординарность», «благополучная одаренность» и «проблемная одаренность».
4. Выявленная структура и содержание имплицитных теорий личности школьников позволяют говорить о недостаточной дифференциации знаний о личности различных типов учащихся в педагогическом сознании.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 376 с.
2. Медведская, Е.И. Психосемантика понимания учителем личности ученика / Е.И. Медведская; Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест: Изд-во БрГУ, 2008. – 185 с.
3. Шмелев, А.Г. Репрезентативность личностных черт в сознании носителя русского языка / А.Г. Шмелев, В.И. Похилько, А.Ю. Козловская-Тельнова // Психологический журнал. – 1991. – Т.12. – № 2. – С. 27-44.
4. Петренко, В.Ф. Конструктивистская парадигма в психологической науке / В.Ф. Петренко // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 3. – С. 113-121.
5. Медведская, Е.И. Ребенок и взрослый: особенности категоризации личности основных субъектов образования педагогами начальной школы / Е.И. Медведская // Психология обучения. – 2008. – № 2. – С. 35-43.
6. Медведская, Е.И. Семантическое пространство личности школьников с разными уровнями успеваемости в сознании педагога / Е.И. Медведская // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 47-56.
7. Каган, В.Е. Тоталитарное сознание и ребенок: семейное воспитание / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 1992. – № 1-2. – С. 14-21.
8. Шмелев, А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности / А.Г. Шмелев. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 158 с.
9. Петренко, В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко – 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 480 с.

Материал поступил в редакцию 26.09.08

BYLINSKAYA N.V. Implicit of the theory of the person of the schoolboys of the teachers of initial classes

The article presents the results of the research in the Implicit Theories of Personality (ITP) as viewed by the teachers of primary classes. Modeling of such theories (ITP) with different types of pupils (normal, difficult, gifted and developing) has been performed by primary school teachers with the help of the method of semantic differential. The structure achieved and the contents of the Implicit Theory of the Personality of pupils testifies to the lack of sufficient differentiation in the teachers' knowledge about pupils' personalities of different types in their pedagogical consciousness.