

На основании изучения особенностей архитектурно-планировочной и архитектурно-ландшафтной организации усадьбы разрабатывается ее опорный план, дендрологический план парка, определяются возможные виды использования усадьбы.

В результате изучения и оценки усадебного комплекса разрабатываются предложения по его ревалоризации - восстановлению архитектурно-художественной и эксплуатаци-

онной ценности усадьбы, ее зданий и сооружений, парка, определяются оптимальные варианты современного использования исторического комплекса.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Потаев Г. А, РСН 35-87 Восстановление парков-памятников садово-паркового искусства в БССР.-Мн.; Гострой БССР, 1987-89 с.

УДК 726.71(476)(091)

**Колосовская А.Н., Трацевский В.В.**

## МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАТОЛИЧЕСКИХ МОНАСТЫРЕЙ БЕЛАРУСИ

На территории этнической Беларуси в XVII – XVIII веках велось активное строительство культовых сооружений монашескими орденами католической церкви. В орденских монастырях существовали градостроительные, объемно-пространственные, функционально-планировочные, художественно-стилистические особенности формирования. Это положение наглядно из накопленных и проанализированных материалов по наиболее известным сооружениям. Изучая наряду с этим историко-культурный фон рассматриваемого времени, можно удостовериться в идентичности основных предпосылок формирования монастырской архитектуры. Пространственно-композиционная организация монастырей различных монашеских орденов католической церкви, возникнув на единой основе, зачастую варьировалась, но имела общие черты. Это означает, что сложный, многообразный процесс формирования монастыря подчинялся определенным, повсеместно существующим законам формообразования и пространственной взаимосвязи. Систематизация исследуемого материала и классификация орденских монастырей по явно выраженным архитектурно-типологическим признакам приводит к положению о достоверности пространственной системы построения, которая складывалась из целого ряда различных закономерностей, взаимодействие которых в той или иной мере определяло структуру каждого монастыря.

### **Научно-теоретические и методические основы исследования.**

В любом историческом исследовании следует использовать комплекс методов, необходимый для систематизации, обработки и анализа конкретных данных на стадии реконструкции изучаемой структуры (реальности) и эмпирическом уровне ее познания, а также на теоретическом уровне познания. Одним из этапов в логической структуре исторического исследования является выбор или разработка системы методов исследования. Системные методы позволяют представить интересующую информацию в адекватном для восприятия виде, дать более целостное описание предмета науки. Применение системного подхода обусловлено сложностью изучаемых систем, необходимостью в управлении системами и интеграции знаний.

Основные общеисторические и общенаучные исследовательские методы в своей совокупности и образуют основу конкретно-научного (конкретно-проблемного) метода. Следует отметить, что разработка конкретно-научного метода не сводится лишь к определению совокупности необходимых общеисторических и общенаучных методов. Собственно их отбор исчерпывает лишь одну сторону разработки конкретно-

научного метода – выявляются пути и принципы, а также связанные с ними нормативные требования успешного проведения исследования, т.е. вырабатываются теоретико-методологические основы конкретно-научного метода. Но метод включает в себе также определенные правила и процедуры (методика) и требует необходимых орудий и инструментов (техника исследования). Конкретно-научные методы, с одной стороны, определяются принципами и нормативными требованиями метода, а с другой – зависят и от характера данных используемых источников. В итоге, конкретно-научный метод представляет собой органическое и только ему характерное единство теоретико-методологических посылок, методики и техники исследования.

Используемая совокупность методов всегда будет иметь свою специфику, обусловленную содержанием и целевым характером исследовательской задачи, а также источниками и информационными возможностями ее решения.

Методологические основания применения системного подхода и общеисторических и философских методов научного исследования разработаны в ряде трудов отечественных и зарубежных исследователей (Н.С. Автономов, М.А. Барг, М.М. Бахтин, С.Н. Быковский, Р.Ю. Виппер, Х.-Г. Гадамер, В. Зегет, М.М. Ковалевский, И.Д. Ковальченко, В.Г. Кузнецов, Б.М. Лепешко, Г.Ю. Любарский, Э. Мейер, Н.Н. Моисеев, А.П. Пронштейн и др.)

Среди новых публикаций в области методологии следует выделить работу Ковальченко И.Д. «Методы исторического исследования», изданную в 2003 г., где ученый выявляет проблемы методологии истории, характеризует особенности объекта исторического познания, проблемы источника и исторического факта, а также раскрывает ряд понятий и методов научного познания. [1] Актуальным является процесс поиска универсальных законов в мире живого. Г.Ю. Любарский в работе «Морфология истории» рассматривает сравнительный метод как основу исторического и всякого иного познания в области реальных явлений, как метод общей истории, физике и биологии. По мнению Г.Ю. Любарского подобно тому, как это делают в биологической морфологии и систематике, следует рассматривать мир исторических явлений, выделять среди них сходные, объединять в типы соподчиненных явлений. Среди целостных исторических образований (например, культурный стиль или социальный институт) выделяют составляющие данное образование функциональные элементы, и производится их сравнение. Таким образом, сравнительный метод в истории работает, как и во всех областях знания, изучающих реальность. [4]. Помимо этого Г.Ю. Лю-

**Колосовская Анастасия Николаевна**, ассистент каф. «Теория и история архитектуры» Белорусского национального технического университета.

**Трацевский Владимир Васильевич**, профессор каф. «Теория и история архитектуры» Белорусского национального технического университета.

Беларусь, БНТУ, г. Минск.

Строительство и архитектура

барский называет типологический метод, начинающийся со сравнения объектов основополагающим методом истории, как и естественных наук. Р.Ю. Виппер полагает, что мы можем продуктивно сопоставлять данные естественнонаучных и общественных дисциплин. Безусловно, мы не наблюдаем полного тождества исторических явлений, но следует найти «формулу явления», его «простейший чертёж», а путь для достижения данной цели – наблюдение, сравнение, аналогия. [2, с. 57; 3, с. 7]. Академик Н.Н. Моисеев обозначил новый подход к изучению проблемы специфики исторического, связанной с поисками «языка универсального эволюционизма», основывающийся на выявлении общих, сходных свойств и закономерностей развития в обществе неживой природе и живом веществе. Н.Н. Моисеев находит, что «связи между эволюционными процессами и процессами, протекающими в духовной сфере ... являются звеньями единого процесса эволюции окружающего мира». [5, с. 52-53]

В свете сказанного, относительно рассматриваемых систем – монастырских комплексов, следует использовать термин конвергенция (от лат. *convergo* – приближаюсь, схожусь) широко применяемый в этнографии, для определения сходных или одинаковых, но независимо друг от друга возникающих явлений в культуре разных народов. Ведь изучение развития общественно-исторической реальности предполагает анализ диахронный (т.е. разновременный, разномоментный) направленный на изучение исторических *процессов*, т.е. *сущностно-временных* изменений исторической реальности и синхронный (т.е. одновременного) анализ, цель которого раскрыть *сущностно-пространственную* природу этой реальности. Так монастырские комплексы монашеских орденов, представляют собой не только крупное социальное образование, со сложной социально-иерархической структурой, но и архитектурное целое отразившее ее природу.

Следует обозначить герменевтический метод исследования. Становление основных принципов герменевтики представляет собой длительный процесс, в ходе которого менялся предмет герменевтики, менялись исторические и социальные условия, развивались научные представления. Основное применение метода было всегда направлено на изучение текстовых знаков. Но знаки не обязательно являются текстовыми, любой продукт познания выражается системой знаковых форм. По мнению И.Н. Яблокова этот метод унаследовал традиции экзегетики: «Герменевтический метод предполагает использование приемов истолкования сакральных текстов ... и вообще объективных феноменов религиозной культуры, соотнесения понимания первоисточников, первотворений каждым новым поколением с авторским пониманием, выявления связи текста с социокультурным контекстом и т. д.» [6] Таким образом, являясь методологией гуманитарных наук, герменевтика выходит за их пределы. Понимание и истолкование становятся способом освоения всей совокупности человеческого опыта – традиций философии, истории и искусства.

Общая характеристика процесса выработки конкретно-проблемных методов может состоять в раскрытии методологических подходов и принципов, которыми следует руководствоваться при решении конкретных исследовательских задач. В историческом исследовании был поставлен ряд задач с целью выявить и обосновать композиционные принципы пространственного построения в организации архитектуры орденов монастырей, сформированных на общем фоне культурного развития Беларуси XVII – XVIII веков и в дальнейшем разработать предложения по их оптимальному современному использованию в соответствии с социальным заказом. Исходным при выработке методов для достижения поставленной цели явился учет объективной содержательной природы исследуемого объекта – архитектуры комплексов монументальных стилообразующих зданий орденов монастырей Беларуси (костелы, жилые и учебные монастырские

корпуса, служебные, хозяйственные и прочие вспомогательные постройки), возведенных в XVII – XVIII веках, – выражаемой присущими ему чертами и свойствами, а также его пространственной и временной протяженности.

Таким образом, для достижения поставленной цели была определена наиболее эффективная совокупность методов, позволяющая адекватно раскрыть сущность изучаемых структур при использовании простейших из имеющихся познавательных средств. На начальном этапе исследования был решен целый ряд важных конкретно-методологических проблем, связанных с постановкой исследовательской задачи, обеспечением источник-информационной основы и разработкой методов ее решения.

#### **Определение общей концепции, методологической направленности и основных методов исследования.**

Под системным подходом, подразумевается группа методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность взаимодействующих компонентов. Описания объектов как систем выполняют объяснительную и показательную функции, а также главную их функцию – интеграцию информации об объекте. Системные описания являются средством решения многих теоретических и практических задач, встающих сегодня перед исследователями архитектуры. В целом системный подход позволяет выявлять неполноту знаний о данном объекте, определять задачи научных исследований, в отдельных случаях (путем интерполяции и экстраполяции) предсказывать свойства отсутствующих частей описания. При исследовании зодчества монашеских орденов в теоретическом плане – это систематизация знаний об архитектуре орденов монастырей, определение необходимых границ и объема информации и сокращение за счет этого объема описаний, выявление инвариантов знаний, преодоление недостатков локального подхода, уменьшение субъективизма в интерпретации культурно-религиозных процессов и их отражения в материальной культуре – художественных направлениях культовой архитектуры. Прикладные задачи, решаемые с помощью системного подхода – это задачи проектирования новых структур и повышение эффективности процесса их преобразования (реконструкции) к современным условиям (адаптация), совершенствование существующих приемов анализа объекта и применение специально разработанной методики исследования с целью понимания или объяснения того или иного предмета исследования.

В исследовании монастырского зодчества, использована система методов, базирующихся на изучении архитектуры монастырей монашеских орденов католической церкви, возведенных на территории этнической Беларуси в XVII – XVIII веках на общем историко-культурном фоне и анализе наиболее характерных примеров различных построек орденов монастырей, включающая: *историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, историко-сравнительный и герменевтический метод трактовки архитектуры.*

**Историко-системный метод**, предполагает выявление и исследование систем, обладающих качественной определенностью (структурно-системный анализ), а также раскрытие их взаимодействия с системами более высокого уровня (функциональный анализ). Использование историко-системного метода позволяет рассматривать формирование монастыря определенного монашеского ордена католической церкви в качестве одного из структурных уровней в рамках системы монашеских орденов католической церкви. К тому же применение историко-системного метода дает возможность изучить соотношение различных структурных уровней в рамках системы монашеских орденов католической церкви, а также исследовать взаимодействие системы и основных составляющих ее элементов в процессе их историко-культурного развития. В то же время системный анализ позволил рассмотреть

стили барокко и классицизм как определенные мировоззренческие понятия и логические конструкции эстетических закономерностей художественного мышления рассматриваемых в работе эпох.

Другим специально-научным методом, используемым в работе, является **историко-генетический метод**, который основан на аналитическо-индуктивном логическом подходе. Суть этого метода состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений исследуемой реальности в процессе ее исторического движения. Историко-генетический метод направлен, прежде всего, на анализ развития, поэтому его использование дает возможность рассматривать процесс формирования пространственно-композиционной организации орденских монастырей во временной последовательности. Использование историко-генетического метода также позволяет выделить конкретные этапы в становлении архитектуры орденских монастырей и соотнести их с определенными этапами в процессе формообразования в европейском искусстве, в том числе развития стилистических систем (барокко и классицизма) в орденской архитектуре на общем фоне историко-культурного развития Беларуси XVII – XVIII веков.

Помимо историко-системного и историко-генетического методов при изучении поставленных в исследовании проблем используется также **историко-типологический метод**, направленный на выявление общего в многообразии совокупности объектов и определение отличных стадий в непрерывном динамическом процессе историко-культурного развития.

В целом типологический метод позволяет анализировать уже зафиксированные явления, предполагать существование еще не известных науке конкретных объектов и в тоже время исследовать всю совокупность объектов одного порядка как некую целостность, рассматриваемую в качестве закрытой системы. Типологизация является методом сущностного анализа, т.е. предполагает выделение типов на основе учета существенных черт изучаемой исторической реальности, что требует определения качественной природы как всей совокупности объектов, содержащей определенные их типы, так и самих этих типов. Понятие «тип» предстает здесь как сконструированная исследователем идеальная модель, отражающая признаки определенного множества явлений. В основе типологизации имеющей дело с синхронным срезом лежат общие принципы, необходимые при создании периодизации (диахронный аспект исследования): *принцип одноаспектности*, при котором предмет должен быть четко определен, и *логический принцип* равенства основания деления. Типология всегда имеет иерархический характер, предполагающий для моделей определение относительной значимости и выделение из них более низкого уровня, обозначаемых как «подтипы» и т. д.

При типологизации применяется дедуктивно-индуктивный подход, заключающийся в установлении типов объектов на основе качественного анализа рассматриваемых явлений, а их признаков — на основе анализа эмпирических данных об этих объектах. Различие типологизации культурно-исторических объектов на основе индуктивного подхода от дедуктивного отличается тем, что выявленные типы не могут рассматриваться как непременно присущие всему роду исследуемых явлений, а отражают типологию данной эмпирически представленной совокупности объектов этого рода, что раскрывает качественное строение той или иной эмпирической совокупности объектов.

Целью типологизации (типизации) как метода научного познания в данной работе стало упорядочение совокупности объектов (монастырских комплексов) на качественно определенные типы на основе присущих им общих существенных признаков. Процедура применения типологического метода состояла в выявлении и формулировании ряда общих и частных признаков исследуемых объектов, проявившихся, прежде всего, в их архитектурном решении, среди которых такие

общие признаки как: *единство* общей концепции планировочного и объемно-пространственного решения; *определенная установленная иерархичность* и *соподчиненность* во внутренней организации; *завершенность* решения, позволяющая установить подобие в пространственно-композиционной организации. Таким образом, при типологизации решаются задачи выявления принадлежности объекта как целостности к той или иной качественной определенности в пространственном и временном аспектах.

По своей процедуре и целям типологический метод тесно связан с **историко-сравнительным методом**, который позволяет на основе имеющихся фактов раскрывать сущность исследуемых явлений в тех случаях, когда она не очевидна; выявлять общее, закономерное и качественно отличное, а также заполняться имеющиеся пробелы и приходиться к широким историческим обобщениям и параллелям. Сравнительный метод необходим для научного исследования реальных объектов, когда в ходе научного описания определенной предметной области, объекты анализируются с целью объединения их в типы по существенным сходствам.

Логической основой историко-сравнительного метода при установлении сходства сущностей, является аналогия. Как общенаучный метод познания аналогия обуславливает умозаключение о сходстве одних признаков сравниваемых объектов на основе сходства других признаков, где круг известных признаков объекта, с которым производится сопоставление шире, чем у исследуемого объекта. Сравнительный метод служит основой для описания морфологии объекта исследования, которая тесно связана с систематикой, с объединением явлений в типы. После выявления основных черт той группы объектов, в которую входит изучаемый объект, на основе знания сходных объектов можно выдвинуть гипотезы о его свойствах, поведении, функционировании. Практически на всех этапах научного исследования мы сравниваем морфологическое строение объектов между собой и объединяем сходные объекты в группы; эта операция является основной операцией научного метода.

Применение историко-сравнительного метода позволяет сопоставить определенные этапы, предполагающие формирования пространственно-композиционной организации орденских монастырей Беларуси с соответствующими этапами во всеобщем процессе развития орденской архитектуры и таким образом дает возможность изучить роль архитектуры монастырей монашеских орденов католической церкви в процессе становления искусства Беларуси конца XVI—начала XIX века. В целом историко-сравнительный метод позволил выявить общие закономерности и особенности формирования пространственно-композиционной организации орденских монастырей Беларуси.

При решении поставленных в работе задач использовались и отдельные положения **герменевтического метода**. В настоящее время герменевтика (греч. *hermeneutikos* — разъясняющий, толкующий) — искусство и теория истолкования текстов) является одним из основных направлений современной философии — методологией гуманитарных наук, онтологией и универсальным способом философствования. Основными принципами герменевтики являются принципы понимания и объяснения (интерпретации). Объяснение и понимание являются категориями, дополняющими друг друга и действуют в любой области человеческого познания, от сферы обыденного знания и до теоретического мышления. В целом герменевтическая логика изучает логические основания, методы и правила понимания смысла знаково-символических систем. Так символика христианского храма основана на аналогии между храмом и телом Христа в соответствии со словами из Евангелия. (Ин. 2.29-21)

Использование этих теоретико-методологических подходов в сочетании с тщательным анализом имеющихся в нашем распоряжении источников позволяет выявить исторические аспек-

ты формирования архитектуры монашеских орденов и определить каким образом исторический опыт взаимодействия культур Европы, который проявил себя в пространственно-композиционной организации орденовских монастырей Беларуси.

**Методика системного подхода к исследованию конвергентных структур**, включает:

- многоуровневый подход к анализу местной интерпретации архитектуры орденовских монастырей в контексте общеевропейского сакрального зодчества, с учетом исторического, религиозного и культурного фонов её становления;
- структуризацию сооружений монастыря (рассмотрен в процессе поэтапного развития и в стадии окончательно сложившейся структуры как единое архитектурное образование) и типологическую систематизацию монастырей отдельных орденов, сформированных под воздействием ряда социально-культурных факторов с трактовкой их в определенных композиционных принципах;
- критерии суммарной оценки орденовских сооружений.

Что позволяет все разнообразие орденовских монастырей свести в наиболее типичные группы, комплексно их оценить. Все это составляет базу для создания программ и решения практических задач по реставрации, реконструкции и сохранению памятников монастырского зодчества Беларуси.

УДК 728.6:72.01

*Малков И.Г., Ковалев Д.П.*

## АРХИТЕКТУРНЫЕ ДЕТАЛИ, ДЕКОРАТИВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ИХ РОЛЬ В ОФОРМЛЕНИИ ОБЛИКА ЖИЛОГО ДОМА

Архитектурно-эстетическая выразительность жилой застройки достигается различными средствами. Значительную роль играют планировочные приемы организации жилых групп, использование малых архитектурных форм, цветовое решение застройки, архитектурные детали и декоративные элементы. Для зрительного восприятия объема здания следует широко использовать не слишком укрупненные приемы членения его по вертикали и горизонтали.

Большое значение в усилении выразительности застройки приобретают малые архитектурные формы и вертикальная планировка территории (понижение или повышение отдельных участков, создание подпорных стенок, откосов).

Немаловажное значение имеют виды применяемых отделочных материалов. Так, в поселке Малеч зодчие стремились достичь наибольшей выразительности застройки, используя лучшие традиции белорусской народной архитектуры, декоративного искусства. Для отделки фасадов применялись современные долговечные материалы – керамическая плитка, бетон, бутовый камень, декоративная штукатурка, а для ограждения лоджий и балконов – цветная эмалированная сталь. Введение цвета, применение в отделке полихромных вставок между оконными проемами, на глубоких торцах зданий, при отделке лоджий и балконов – все это зрительно объединяет здания. Светлые, теплые тона фасадов создают приподнятое настроение.

Необходимо уделять больше внимания архитектурно-художественному разнообразию фасадов домов, их цветовому решению. Достичь этого можно за счет декоративной кладки стен, введения цветowych вставок облицовки, сочетания декоративных и каменных элементов и т.д.

Характерной особенностью нынешнего этапа сельского строительства является широкое внедрение индустриальных методов домостроения. Развитие материально-технической

В этом контексте, осмысление, формулировка и обоснование их пространственно-композиционной организации предоставляет возможность дальнейшего воплощения известных принципов в практике реставрации и реконструкции существующих сооружений.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.
2. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. – М.: Тип. И. Кушнерев, 1911. – 284 с.
3. Виппер Р.Ю. Возникновение христианства. – М.: Фарос, 1918. – 118 с.
4. Любарский Г.Ю. Морфология истории. – М.: Товарищество научных изданий «КМК», 2000. – 449 с.
5. Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность // Вопросы философии. – 1989. – № 8. – С. 52 – 67.
6. Основы религиоведения: Учебник для студентов вузов/ Борунков Ю. Ф., Яблоков И. Н. Никонов К. И. и др.; Под ред. И.Н. Яблокова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 2002. – 511 с.

базы сельской индустрии предопределяет максимальную застройку перспективных поселков полносборными жилыми домами. Индустриализация строительства сельских жилых домов предъявляет повышенные требования к проектам. Дома должны быть не только удобны по планировке, экономичны, технологичны по изготовлению, достаточно просты в монтаже, но и эстетически выразительны.

Анализируя архитектуру современных усадебных домов, необходимо остановиться на элементах, составляющих общее композиционное решение. Входы, окна, веранды, крыша стены, малые формы и т.д. – это элементы, с помощью которых строитель формирует архитектуру. Их роль в облике зданий определена примерами рациональной эксплуатации, архитектурно-художественным замыслом, новыми конструктивными решениями, материалами, индивидуальными методами производства (рис. 1).



Рис. 1. Деревня Войская Брестской области

*Малков Игорь Георгиевич, доктор архитектуры, профессор, зав. каф. «Промышленное и гражданское строительство» Белорусского университета транспорта.*

*Ковалев Дмитрий Петрович, аспирант каф. «Промышленное и гражданское строительство» Белорусского университета транспорта.*

*Беларусь, БелГУТ, 246653, г. Гомель, ул. Кирова, 34.*