

Воробей В.А., Воробей А.В.

КОМПОЗИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНЫХ АНСАМБЛЕЙ БРЕСТА КОНЦА XVIII в.

Архитектурные ансамбли Бреста по своей композиционной и градообразующей роли можно подразделить на три группы. Критериями разделения служат размеры (площадь территории, количество и величина построек), место в планировочной структуре и городском ландшафте, условия зрительного восприятия комплекса.

К первой группе можно отнести замок, коллегиум иезуитов, монастырский комплекс бернардинцев и бернардинок, августинский монастырь. Замок, служивший оборонительным центром Бреста с 15 по 18 век, являлся ключевым ансамблем, формировавшим силуэт города. Комплекс иезуитского коллегиума строился в 17 – 18 вв.. По завершению строительства он стал одним из самых значительных сакральных ансамблей Бреста, формируя ансамбль рыночной площади. Месторасположение августинского монастыря в отличных ландшафтных условиях – в центре города на самой высокой точке рельефа – обеспечивало ему исключительную роль в объемно-

пространственной композиции городского центра. Бернардинские монастыри организовывали ансамбль Бернардинской площади. Фасады костелов замыкали площадь за мостом через Мухавец и служили оригинальным обрамлением Луцкого гостинца, ведущего на Украину.

Архитектурные доминанты первой группы хорошо воспринимались с территории за границами города. Особенностью некоторых из них являются длинные видовые перспективы вдоль улиц. К примеру, улицы Мясная, Иезуитская, Базилианская ориентированы на замок, Волынская и Монастырская – на замок и бернардинские монастыри. Костелы августинцев и иезуитов являлись главными доминантами центральной площади. Еще одной особенностью памятников первой группы была возможность их осмотра с прилегающих участков, имевших важное общественное значение (площади). Возвышаясь над малозатяжной жилой застройкой, храмы были видны из любого района города.

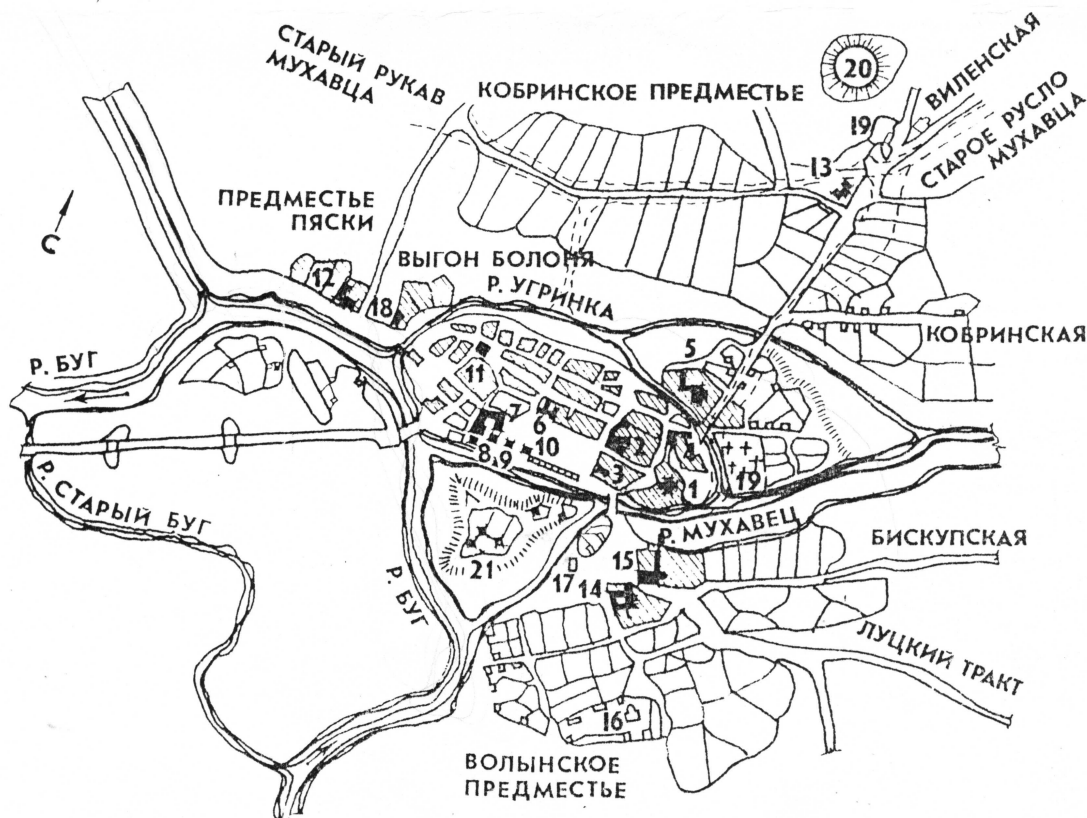


Рис. 1. План города Брест-Литовск в 1798 году:

1- Николаевская церковь; 2- коллегиум иезуитов; 3- фарный костел; 4- базилианская церковь и монастырь; 5- доминиканский костел и монастырь; 6- августинский костел и монастырь; 7- дом Владычный (князя Чарторыйского); 8- гауптвахта; 9- ратуша; 10- рынок; 11- синагога; 12- бригацкий костел и монастырь; 13- костел и монастырь тринитариев; 14- монастырь и костел бернардинок; 15- монастырь и костел бернардинцев; 16- православный монастырь; 17- церковь деревянная; 18- Михайловская церковь; 19- кладбище; 20- курган; 21- Замковая гора.

Воробей Владимир Александрович, соискатель каф. строительных конструкций Брестского государственного технического университета.

Воробей Андрей Владимирович, ассистент каф. архитектурного проектирования и рисунка Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

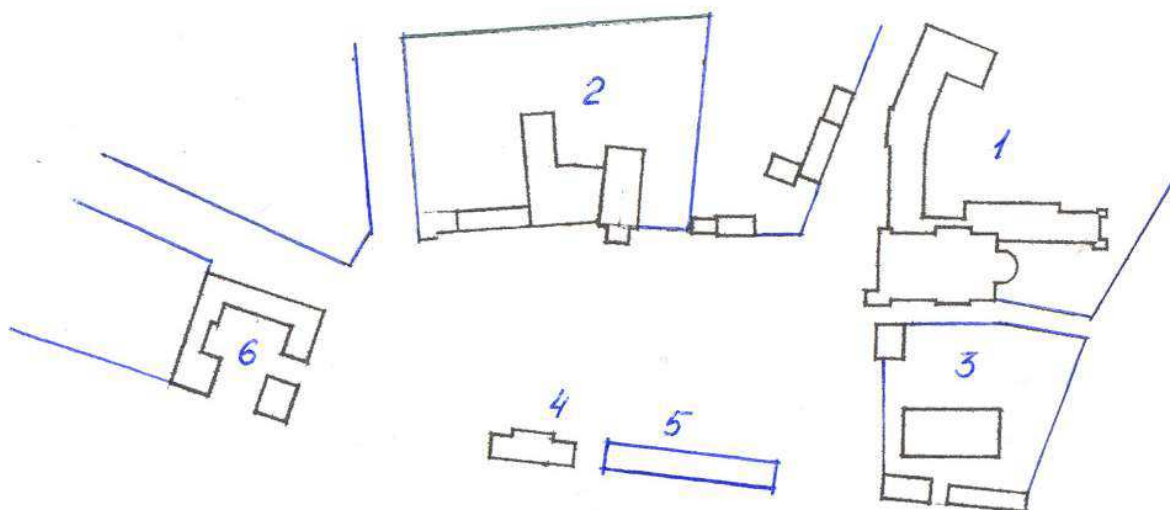


Рис. 2. План центральной площади Брест-Литовска в конце XVIII века.

1. Иезуитский коллегиум.
2. Августинский монастырь.
3. Фарный костёл.
4. Ратуша.
5. Торговые ряды.
6. Дворец Сапеги.

Для комплексов второй группы характерна небольшая площадь участка, меньшее количество и масштаб зданий. Ограниченное восприятие объектов происходило под острыми углами зрения с улиц, на которые здания выходили фасадами (базилианский, доминиканский, бригитский монастыри, синагога). Ратуша и дворец Чарторыйского являлись второразрядными доминантами рыночной площади. Доминиканский, бригитский, базилианский монастыри, церковь св. Николая организовывали небольшие площади в периферийной части города.

К третьей группе относятся деревянные церкви и другие маломасштабные постройки – Симеоновский монастырь, каплица приходского костела, монастырь тринитариев. В большинстве случаев эти доминанты были зажаты прилегающей застройкой, что ограничивало их обзор.

Таким образом, здания и сооружения первой группы организовывали пространственно-планировочную композицию Бреста, играя ведущую роль в формировании городского силуэта. Доминанты второй группы создавали композицию отдельных районов города, третьей – являлись архитектурными акцентами местного масштаба на отдельных участках городской территории.

Формирование центральной городской площади – важнейшего ансамбля старого Бреста – происходило с конца 14 до 2-й половины 18 века. Некоторые здания площади отдельно рассматривались в литературе (Е.Д. Квитницкая, И.Б. Лавровская), но целиком ансамбль не анализировался, остались не выявленными его композиционные особенности.

В 14 веке активно заселяется территория окольного города напротив детинца. Тут сходились несколько дорог. В связи с особенностями городской топографии зона их пересечения получила форму, вытянутую вдоль замка-детинца. С запада и с юга сюда в обход замка шли Краковский и Луцкий гостицы, с севера – Виленский, а с востока по надпойменной террасе Мухавца – Кобринский. Место пересечения торговых путей способствовало формированию центра для проведения торговых операций.

Для средневекового градостроительства типичны значительная длина и ширина (до 100 м) рынка, который иногда делил город на две части, а также островное размещение основных городских зданий (ратуши, магазинов). В 16 веке на территории берестейской рыночной площади стояла ратуша, гостинный двор, аптека, типография; по периметру она была застроена жилыми домами. С течением времени облик площади менялся. На месте прилегающих к ней кварталов возводились культовые и светские здания.

В конце 18 века на площади существовали культовые и общественные здания: дворец Сапеги, ратуша и торговые ряды, монастырь августинцев, иезуитский коллегиум, фарный костел и жилые дома. На плане 1710 года в южной части рынка на берегу Мухавца изображено строение, обозначенное в экспликации «дворец Бурковского», не отмеченное на планах более позднего времени. В архитектурно-планировочной композиции площади заложена идея единства и в то же время противопоставления власти светской, базирующейся на экономической деятельности населения (ратуша, торговые ряды, дворец, гауптвахта), и власти духовной, дополненной образовательной функцией (монастыри, костелы, коллегиум). Наличие учебного заведения, включавшего в себя театр и аптеку, усиливало общественное значение площади.

Ансамбль застраивался в течение продолжительного времени и не по единому плану, что обусловило асимметричный характер его планировки. Использование асимметрии обогащало силуэт застройки, избавляло от однообразия и придавало композиции динамичность, что способствовало отличному визуальному восприятию комплекса.

В плане площадь имела трапециевидное очертание со сторонами, приблизительно равными 200, 90, 170 и 105 м. Значительный интерес представляет взаимное расположение зданий. Анализ планировки выявляет следующую особенность – три и более доминанты не располагаются на одной оси. Такое расположение позволило избежать зрительного наложения зданий друг на друга и способствовало более полному раскрытию центра для восприятия.

Планировочным центром площади являлась ратуша. На нее ориентированы оси фарного костела, монастыря августинцев и дворца, а также видовая перспектива вдоль улицы Пясецкой и вдоль улицы, выходящей с Бернардинского моста. Торговые ряды размещались с восточной стороны ратуши параллельно продольной планировочной оси площади. Их габариты в плане приблизительно равны 10x50 м. Южнее, на берегу Мухавца, находились лавки и склады, образуя фронт застройки южной стороны рынка. Необходимо отметить удобное расположение торговых рядов, не мешавших транзитному движению через площадь с прилегающих улиц. Размещение торговых рядов также обеспечивало организацию в северной части рынка ярмарок, проводившихся 3 раза в год.

Во взаиморасположении культовых построек прослеживается «система треугольника» - здания размещены в плане по концам треугольника. Если продлить прямые, параллельные главным фасадам августинского и фарного костелов, до точки их пересечения, то получим пропорцию, соответствующую «золотому сечению». То же самое наблюдается в отношении ратуши и иезуитского костела, костела августинцев и дворца. Отношение восточной стороны площади к северной также являет пропорцию, близкую к золотому сечению.

Ориентация планировочных осей зданий, система «золотых точек» свидетельствуют о том, что в планировке рыночной площади были заложены определенные геометрические закономерности. Это демонстрирует внимательное и продуманное отношение зодчих, в разное время строивших здания, к особенностям ранее возведенных построек.

Установив принципы взаиморасположения доминант на плане общественного центра, необходимо определить отношение высот зданий к расстоянию между ними, используя обратные чертежи. Исходя из биологической, человек способен полноценно воспринимать какой-либо элемент по всей высоте примерно с расстояния двух его высот. С расстояния одной высоты хорошо воспринимаются детали постройки, с расстояния двух и более высот – неискаженный силуэт.

Изучение плана показывает, что расстояние между доминантами находится в пределах от 2-х до 5-ти высот (при определении пропорций берется высота большего здания), что соответствует наиболее благоприятному восприятию зданий. Исключением является дистанция между фарным и иезуитским костелом – 1 Н. Это можно объяснить тем, что указанные здания формируют единый фронт застройки восточной стороны площади.

Необходимо отметить, что окончательное формирование ансамбля рыночной площади происходило в условиях сложившейся городской застройки. Соблюдение законов зрительного восприятия при строительстве отдельных зданий свидетельствует о высоком профессиональном мастерстве зодчих.

В пространственной композиции площади можно выделить несколько высотных уровней. К первому относится одноэтажная застройка: жилые дома, магазины и склады. Второй уровень составляют двух- трехэтажные жилые здания и монастырские корпуса. Третий – высотные здания костелов и ратуша. Элементы второго и третьего уровней являются доминирующими по отношению к первому и формируют зрительно уравновешенные архитектурные массы. Особенно принцип равновесия прослеживается в северо-восточной части рынка. Культовые доминанты, скомпонованные в плане по «системе треугольника», формируют гармоничный ансамбль. С южной стороны вертикаль ратуши уравновешена горизонтальным объемом торговых рядов. Анализ пропорций высотной застройки площади обнаруживает зрительный перевес пространства над архитектурными объемами. Отношение высоты одно- двухэтажной застройки к ширине площади – от 1:14 до 1:7, к длине – 1:28 ~ 1:13.

Основная функция центральной площади – общественно – торговый центр на пересечении транспортных коммуникаций

– обусловила характер примыкания улиц, расходящихся от нее в разные стороны. Городские улицы органически переходили в пространство рынка – застройка площади являлась продолжением застройки улиц.

Для объемно-пространственной организации ансамбля характерен принцип завершения уличных перспектив объемами, имеющими важное градостроительное и общественное значение. Улица Пясецкая на отдаленном участке была ориентирована на ратушу и торговые ряды. Возле дворца Сапеги она делала незначительный поворот и вливалась в объемно-планировочную композицию площади. Расстояние от дворца до восточной части площади составляло 5 – 6 Н наивысшей доминанты – иезуитского костела. Поэтому весь фронт застройки, завершавший видовую перспективу, воспринимался как единое целое. Силуэт застройки формируется на контрасте устремленных вверх массивов фарного и иезуитского костелов и горизонтали малоэтажной застройки. Отношение высоты храмов к высоте домов колеблется в пределах 1:4 ~ 1:2. При формировании силуэта была также учтена особенность человеческого глаза реагировать на контур объекта, что способствовало его запоминаемости. По данным экспериментальной психологии наибольшую информативную ценность имеет точка перелома силуэта со сменой направления контурной линии. При возведении архитектурных доминант площади особое внимание уделено завершению зданий, формам покрытия храмов и колоколен, четко читавшихся на фоне неба. Сочетание треугольных щитов фронтонов, украшенных барочной пластикой, и высоких, сужающихся кверху башенок создаёт выразительный и запоминающийся контур ансамбля.

В формировании перспективы рынка с ул. Пясецкой принимали участие августинский монастырь и ратуша с торговыми рядами. Воспринимаемые под острым углом зрения их фасады являлись второразрядными доминантами на данном видовом направлении и уравновешивали общую объемно-пространственную композицию.

Подзамковая улица была ориентирована на ратушу и фарный костёл, Мясная – на замок. Иезуитская улица проходила мимо корпусов коллегиума и выводила на торговые ряды и замок.

Одной из самых интересных видовых точек являлся выход на рынок со стороны Бернардинского моста. Передний план застройки образовывали торговые ряды. За ними возвышался четкий выразительный силуэт августинского монастыря. Торговые ряды в плане были ориентированы на ратушу и дворец Сапеги, стоявший под небольшим углом к продольной оси площади.

Архитектурные доминанты рынка имели от 1 до 3 высотных элементов. Ратуша и костёл августинцев имели по одной башне, иезуитский костёл – 2 башенки на главном фасаде и сигнатурку над средокрестьем. Эта особенность придавала разнообразие композиции, делала силуэты построек неповторимыми и запоминающимися.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Энциклапедыя гісторыі Беларусі»; рэд. калегія: Сачанка Б.І., Біч М.В. і інш.; Мн. «Бел.энцыклапедыя» імя П.Броўкі; 1994г. 2 том ; с. 85-86;
2. «Писание староства Берестейского 1566г.» книга переписей литовских. Переиздано в 18.. г., с.444
3. J.U. Niemcewicz ; Podroze historyczne po ziemiach polskich od 1811 do 1828 roku. Petersburg, 1839 г.; цитата из статьи Лавровской И.Б.// Арх и стр-во Бел., 1991г. №6, с.29
4. Baranowski A. Architektura sakralna Brzescia XVII i XVIII w. Kwartalnik Architektury i Urbanistyki, T.26 : 1981 гг.
5. Т. Габрусь, М. Кулагін і інш. «Страчаная спадчына», Мн., «Польмя», 1998 г.
6. Ушаков Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве русского севера (пространственная организация, композиционные приёмы, восприятие). – Ленинград, «Стройиздат», 1982 г.