



УДК 54:378.147

**Е.В. Томина, Б.В. Сладкопевцев***Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, Российская Федерация***ИЕРАРХИЯ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ХИМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Мотив учения понимается как направленность активности (деятельности) учащегося на те или иные стороны учебной деятельности [1]. По мнению Л.И. Божович, мотивы учения подразделяются на внешние (не связанные с учебным процессом) и внутренние (производные от различных характеристик учения) [2]. А.Н. Леонтьев выделяет «мотивы-стимулы» и «смыслообразующие» мотивы, а также подразделяет мотивы учения на «знаемые» («понимаемые») и «реально действующие» [3].

А.К. Маркова выделяет две группы мотивов учения: познавательные мотивы и социальные мотивы [1]. Среди познавательных мотивов дифференцируются широкие познавательные мотивы (направленность на знания), учебно-познавательные (направленность на способы добывания знаний), мотивы самообразования (направленность на способы самостоятельного пополнения знаний). Среди социальных мотивов выделяются широкие социальные мотивы (долг, ответственность), узкие социальные или позиционные мотивы (стремление к одобрению окружающих), мотивы социального сотрудничества (стремление овладеть способами взаимодействия с окружающими людьми).

В мотивации учебной деятельности студентов постоянно сочетаются собственно учебный и профессиональный компоненты. В связи с этим в структуре учения можно выделить собственно мотивы учения и профессиональные мотивы как «внутренние побуждения, определяющие направленность активности человека в профессиональном поведении в целом и ориентации человека на разные стороны самой профессиональной деятельности» [1]. Исследование мотивов учебной деятельности студентов было проведено на базе химического факультета Воронежского государственного университета (ВГУ). Выборку составляли студенты 1 (55 человек) и 4 (55 человек) курсов, обучающиеся в бакалавриате по направлению подготовки «Химия». Для выявления преобладающих мотивов учения была использована методика «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А.А. Реан, В.А. Якунин) [4], согласно которой доминирующее положение в мотивационной сфере учебной деятельности студентов занимают те мотивы, которые при ранжировании получают первые места. Помимо вышеназванной, применялась методика «Мотивация обучения в вузе» (Т.И. Ильина), согласно которой мотивы учебной деятельности выделены в три группы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность), «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества), «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний).

Согласно результатам анкетирования по методике А.А. Реана и В.А. Якунина (рисунок 1) среди студентов 1-го курса преобладающими мотивами учебной деятельности являются мотив № 1 – стать высококвалифицированным специалистом (86,05%), мотив № 6 – приобрести глубокие и прочные знания (76,74 %), мотив № 10 – обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности (62,79 %). Менее выражены мотив № 4, создающий ориентацию на прямой результат учебной деятельности – успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично» (53,49 %) и прагматический мотив № 2 – получить диплом (44,18 %).

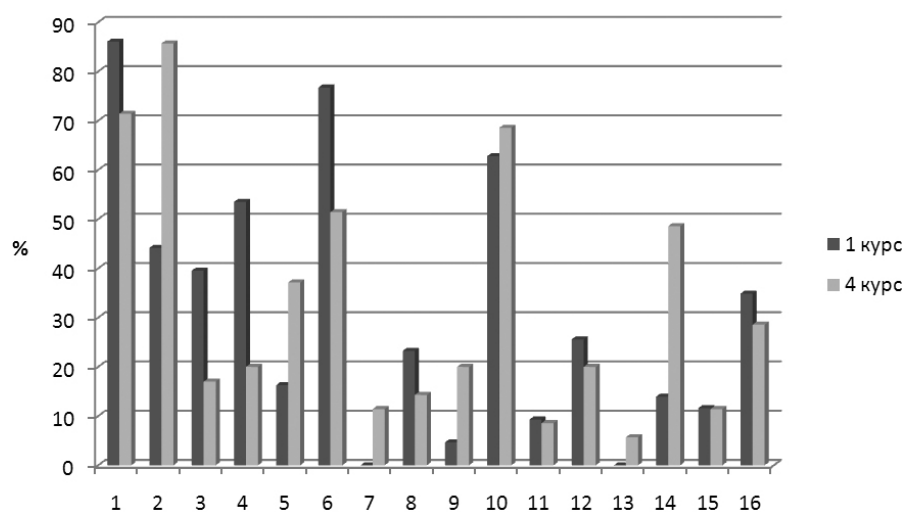


Рисунок 1 – Иерархия мотивов учебной деятельности студентов 1 и 4 курсов химического факультета ВГУ (методика А.А. Реана и В.А. Якунина)

У студентов 4-го курса первое место среди мотивов учебной деятельности занимает мотив № 2 – получить диплом (85,71 %). Среди преобладающих остаются и мотив № 1 – стать высококвалифицированным специалистом (71,46 %), и мотив № 10 – обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности (68,57 %). Заметно снижается выбор познавательного мотива № 6 – приобрести глубокие и прочные знания. Значительно увеличивается выбор узкосоциального мотива № 14 – добиться одобрения родителей и окружающих.

Таким образом, во временных рамках четырехлетней программы бакалавриата частота выбора мотива № 1 понижается при переходе от 1-го к 4-му курсу. Одновременно наблюдается резкое усиление значимости прагматического мотива № 2 (увеличение частоты выбора в 2 раза при переходе от 1 к 4 курсу). Проявлением этой тенденции становятся случаи выбора специальности, не соответствующей интересам и склонностям.

Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов химического факультета ВГУ по методике Т.И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе» представлены на рисунках 2 и 3.

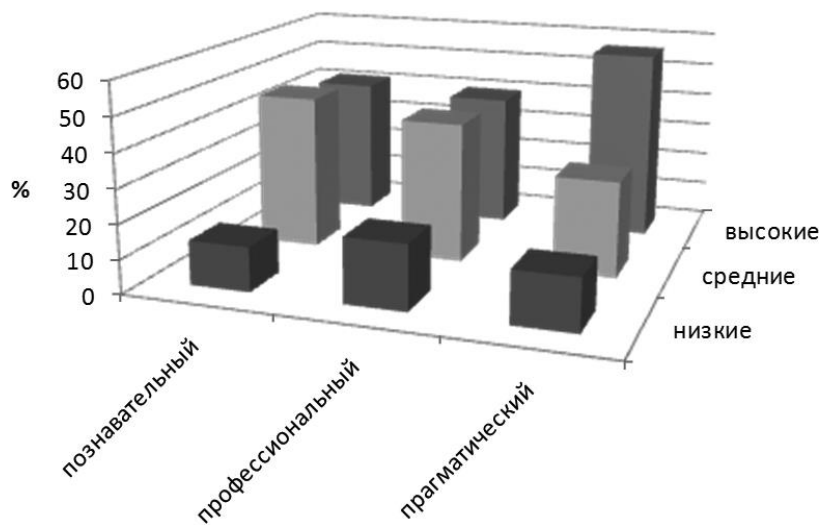


Рисунок 2 – Мотивы обучения студентов 1 курса химического факультета ВГУ (методика Т.И. Ильиной)



Среди опрошенных студентов 1-го курса по шкале «приобретение знаний» высокие показатели (8,5-12,6 баллов) наблюдались у 41,4 % студентов, средние показатели (4,3-8,4баллов) – у 45,6 % студентов, низкие показатели (0-4,2 баллов) – у 13 % студентов. По шкале «овладение профессией» преобладали высокие (7-10 баллов) показатели у 39,7 % студентов и средние (4-6,9 баллов) показатели у 41,3 % студентов, низкие показатели (0-3,9 баллов) характерны для 19 % студентов. По шкале «получение диплома» 56,5 % студентов имеют высокие показатели, 28,3 % студентов – средние показатели, 15,2 % студентов – низкие показатели.

Таким образом, студенты 1 курса показали средний уровень направленности на приобретение знаний и овладение профессией, при наблюдающемся высоком уровне направленности на получение диплома.

Среди опрошенных студентов 4-го курса по шкале «приобретение знаний» высокие показатели (8,5-12,6 баллов) наблюдались у 29,8 % студентов, средние показатели (4,3-8,4 баллов) – у 32,4 % студентов, низкие показатели (0-4,2 баллов) – у 37,8 % студентов. По шкале «овладение профессией» высокие показатели характерны для 10,8 % студентов, средние показатели – для 51,4 % студентов, низкие показатели – 37,8 % студентов. По шкале «получение диплома» преобладают высокие показатели (72,9 % студентов), средние показатели наблюдаются у 19 % студентов, низкие показатели – у 8,1 % студентов.

В целом студенты 4 курса продемонстрировали низкий уровень направленности на приобретение знаний при среднем уровне направленности на овладение профессией. Преобладание прагматического мотива подтверждает высокий уровень направленности на получение диплома.

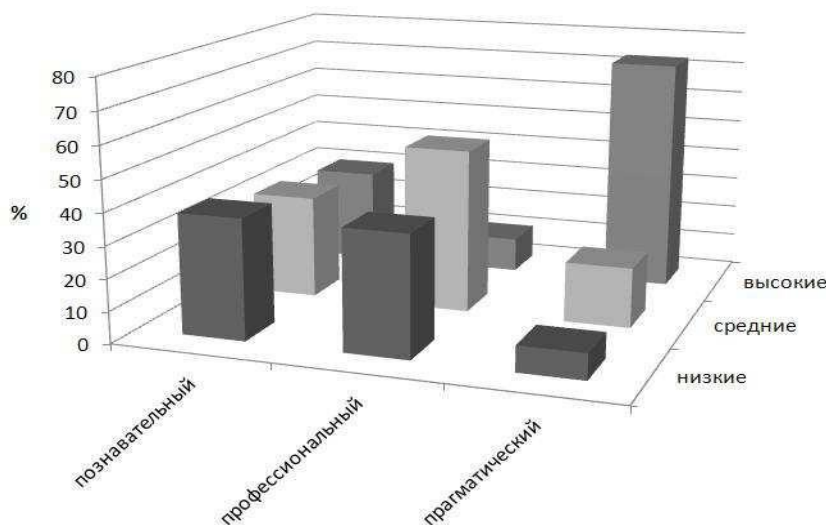


Рисунок 3 – Мотивы обучения студентов 4 курса химического факультета ВГУ (методика Т.И. Ильиной).

Таким образом, при переходе от 1 к 4 курсу наблюдается возрастание прагматического мотива при снижении направленности на «приобретение знаний» и «овладение профессией».

Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов химического факультета ВГУ с использованием обеих методик по устойчивости к фактору времени позволяют выделить в качестве ведущих мотивы «получение диплома» и «стать высококвалифицированным специалистом», тогда как познавательные мотивы и мотивы, создающие ориентацию на учебную деятельность и ее прямой результат, наиболее неустойчивы.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 191 с.
2. Божович, Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 212 с.
3. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 365 с.
4. Общая психология и психология личности : учебник для вузов / под общ. ред. А.А. Реана. – М.; СПб., 2009. – 639 с.

УДК 54:373.57

**Л.Е. Тригорлова, Э.Е. Якушева**

*Учреждение образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА ПЕРВОЙ СТУПЕНИ ОБУЧЕНИЯ ХИМИИ СЛУШАТЕЛЕЙ ФПДП (9 КЛАССЫ)**

Обусловленная изменениями в обществе необходимость достижения качества образования в его современном понимании требует приведения образовательных услуг в соответствие меняющимся потребностям общества и каждого человека. В настоящее время осознания ценности непрерывного образования прослеживается тенденция переориентации образовательного процесса в направлении применения знаний, чему способствуют инновационные процессы технологического и педагогического характера. Изучение химии на различных этапах обучения приводит к погружению школьника, слушателя, студента в неповторимый мир огромного разнообразия веществ и прикосновению к бесконечной магии их взаимного превращения. Такой увлекательный, сложный и важный учебный предмет предполагает не столько накопление определенной суммы знаний, сколько интеллектуальное развитие через формирование научной модели мира путем постижения закономерностей изменения свойств веществ и механизмов химических превращений [1].

Для развития системы доуниверситетской подготовки, профориентации школьников и реализации концепции непрерывного образования кафедра химии факультета профориентации и довузовской подготовки (ФПДП) Витебского государственного медицинского университета (ВГМУ) в сентябре 2010 года в качестве эксперимента провела пробный набор слушателей вечерних подготовительных курсов среди учащихся 9 классов городских школ. Были сформированы две академические группы по пять человек, составлен учебный план в соответствии со школьной программой, а учебный процесс ставил своей целью помочь слушателям в изучении материала, предусмотренного образовательным стандартом дисциплины «Химия» (9 класс). Кроме того, были исследованы возможности организации системы трехступенчатой подготовки слушателей вечерних подготовительных курсов по химии и разработаны направления дальнейшей деятельности по созданию учебно-методического комплекса, наиболее удовлетворяющего потребностям слушателей в перспективе их дальнейшего обучения на ФПДП с целью поступления в вуз и обучения в нем.

Как показала практика, слушатели вечерних подготовительных курсов – учащиеся девятых классов средних школ и гимназий города – обладают недостаточным уровнем предметной, психологической и организационной подготовки для осуществления учебной деятельности в рамках требований, предъявляемых к ним образовательным стандартом.