



химии у учащихся развивается мышление, формируются умения самостоятельно приобретать знания, комплексно применять их для объяснения химических процессов и их закономерностей.

Таким образом, специальные курсы являются важной и необходимой формой обучения в высшей школе. Их применение позволяет реализовать цели вузовского обучения с достаточно высокой степенью эффективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карпушенкова, Л.С. Оптимизация образовательного процесса по специальности «Химия (по направлениям)» / Л.С. Карпушенкова, Е.И. Василевская, Т.П. Каратаева // Методика преподавания химических и экологических дисциплин : сборник научных статей Международной научно-методической конференции; Брест, 22–23 ноября 2012 г. / БрГТУ; БрГУ им. А.С. Пушкина; редкол.: А.А. Волчек [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2012. – С. 85–90.

2. Андреев, В.И. Основы педагогики высшей школы / В.И. Андреев. – Минск : РИВШ, 2005. – 194 с.

3. Цобкало, Ж.А. Организация научно-исследовательской работы старшеклассников как фактор развития их самообразовательных и инновационных способностей / Ж.А. Цобкало // Свиридовские чтения: сб. ст. Вып. 7 / редкол.: О.А. Ивашкевич [и др.]. – Минск : БГУ, 2011. – С. 255–262.

4. Казбанов, В.В. Молодежь и инновации – настоящее и будущее белорусской науки / В.В. Казбанов // Новости науки и технологий. – 2010. – №4 (17). – С. 6–9.

5. Чернобильская, Г.М. Методика обучения химии в средней школе : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Г.М. Чернобильская. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 336 с.

УДК 54:378

Ю.С. Колядич¹, Е.И. Василевская²

¹ Учреждение образования «Белорусский государственный медицинский университет», г. Минск,

² Белорусский государственный университет, г. Минск

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ХИМИКОВ

Главными факторами успешного социально-экономического развития общества и ведущими производственными ресурсами в настоящее время становятся профессиональные компетентности специалистов, их высокая квалификация, умение адаптироваться к постоянно меняющимся условиям деятельности. Обеспечить данные требования можно лишь в том случае, если обучение специалистов будет синхронизировано с процессами разработки и внедрения инноваций, новых технологий и организационно-управленческих решений, что обеспечит востребованность молодых специалистов на действующем рынке труда. Успешное решение указанной задачи невозможно без изучения структуры мотивации и использования мотивационных резервов обучающихся.

Понятием «мотивация» в психолого-педагогической науке обозначается процесс, в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, создает устойчивость его интереса к ней и превращает внешне заданные цели его деятельности во внутренние потребности личности.

Проблема мотивации учебной деятельности, или мотивации учения, зависит от целого ряда факторов, и прежде всего от внешних социальных условий, поскольку мотивация поведения человека (в нашем случае – студента) всегда есть отражение взглядов, ценностных ориентаций, установок того социального слоя (группы, общности),



представителем которого он является. Большое значение имеет и механизм передачи социального опыта – система образования, воспитание, содержание и направленность государственной молодежной политики, а также то, какое отражение данный социальный опыт найдет в сознании обучающегося в виде интересов, ценностей, ролевых установок, социальных стереотипов и др. [1]. Ну и, конечно, мотивация обучающихся неоднородна, она зависит от множества факторов: их индивидуальных особенностей, характера ближайшей референтной группы, уровня развития коллектива и др. Мотивы учебной деятельности развертываются на разном уровне осознанности и отличаются большим разнообразием. Среди них есть положительные и отрицательные, постоянные и временные, ведущие и подчиненные, активные и пассивные. Существенным образом может также различаться учебная мотивация в зависимости от профиля (естественнонаучного или гуманитарного) обучения [2,3].

В литературе описано большое количество методик изучения мотивации, при этом каждая из них имеет разную направленность. Например, методика Р.В. Овчаровой позволяет определить ведущий тип мотивации при выборе профессии. Методика изучения мотивов учебной деятельности студентов, модифицированная А.А. Реаном и В.А. Якуниным, на основании полученных результатов определяет ранговые места мотивов учебной деятельности в определенной выборочной совокупности (школа, класс, группа и т.д.). Методика изучения отношения к учебным предметам Г.Н. Казанцевой выявляет предпочитаемые учебные предметы, причины предпочтительного отношения к ним, и преобладающие мотивы (мировоззренческие, практически значимые, личностные и др.) вообще [4].

В 2012/2013 учебном году нами был проведен опрос студентов 1, 2, 3 и 5-го курсов химического факультета Белорусского государственного университета (БГУ), обучающихся на всех направлениях специальности «Химия». Всего в опросе участвовало 120 человек в возрасте 17-24 лет. Первую часть опроса составляла анкета по методике изучения мотивации обучения в учреждениях высшего образования Т.И. Ильиной, т.к. данная методика применима к студентам и дает конкретное объяснение выбора ими специальности [5]. Эта методика включает в себя три определения, характеризующие выбор специальности: «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). Во вторую часть опроса был включен ряд тестовых вопросов.

После обработки результатов анкет по методике Т.И. Ильиной с использованием ключа, были определены средние баллы по трем шкалам: «Приобретение знаний», «Овладение профессией», «Получение диплома». Результаты эксперимента были разнесены на пять категорий: от 12,0 до 8,0 баллов; от 7,9 до 6,0; от 5,9 до 4,0; от 3,9 до 2,0; от 1,9 до 0,0. Результаты анализа этой части опроса представлены в таблице 1.

Более детальный анализ анкет по максимально набранным баллам показал, что 40 % студентов химического факультета пришли в университет для приобретения знаний, другие 40 % всего лишь за получением диплома и 20 % студентов для овладения профессией. Интересно, что отвечая на вопрос анкеты «Почему вы выбрали данный факультет?», большинство опрошенных студентов (40 %) ответили: по призванию. Также достаточно много респондентов выбрали ответы: «престиж» и «гарантия высокооплачиваемой работы». Полученные результаты в целом совпадают с результатами ранее проведенных исследований. Так, опрос студентов химического факультета БГУ, результаты которого представлены в работе [6], показал, что «блок ценностей, имеющих отношение к будущей профессии, устойчиво занимает второе место – любимое дело, профессия, карьера, знания –



наряду с материальной стороной жизни (финансовое благополучие и достаток)». Аналогичные результаты получены автором работы [7] при опросе студентов химического факультета Московского государственного университета (МГУ). Для них основным мотивом выбора химического факультета является получение диплома, дающего определенный статус – 60,1 % опрошенных. На второе место студенты МГУ поставили высокий научный уровень – 36,0 %, на третьем месте – возможность получить хорошую профессию (30,3 %). Четвертое место занимает возможность работать или учиться дальше за рубежом – 23,0 %. На пятом месте стоит возможность сделать хорошую карьеру – 15,2 %.

Таблица 1 – Результаты опроса студентов химического факультета БГУ по методике Т.И. Ильиной

Баллы	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
12,0 – 8,0	33%	25%	33%
7,9 – 6,0	14%	31%	36%
5,9 – 4,0	33%	33%	17%
3,9 – 2,0	14%	8%	6%
1,9 – 0,0	6%	3%	8%

Данные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне мотивации студентов-химиков к обучению, а также о том, что специалисты в области химии являются востребованными на рынке труда. Интересно сравнить приведенные результаты с результатами опроса студентов первых курсов высших учебных заведений Литвы, которые среди причин выбора естественнонаучных и технических специальностей выделяли ответы: «мне нравится профессия», «профессия пользуется спросом на рынке труда», «профессия престижна» [8].

Заслуживает внимания анализ ответов студентов химического факультета БГУ на вопрос: «Что Вам не нравится в процессе учебной деятельности?». Большинство студентов (43 %) отметили большую загруженность в университете, как основной минус в процессе обучения. Были выделены также: преподавание не нужных для будущей профессии предметов (26 %), плохо организованная внеучебная деятельность (12 %), недостаточная вовлеченность студентов в исследовательскую работу (7 %). Полученные данные коррелируют с результатами опроса студентов 1 курса того же факультета, проведенного в 2009 году [9]. Тогда студентам было предложено оценить трудности при изучении химии, с которыми они столкнулись в первый месяц учебы в учреждении высшего образования, выбрав их из приведенного перечня: слабый уровень школьной подготовки; отсутствие учебных пособий по предмету; необходимость запоминания большого количества фактического материала: интенсивная нагрузка по другим (нехимическим) дисциплинам. Для всех опрошенных студентов основной проблемой стала интенсивная нагрузка по нехимическим дисциплинам. Среди трудностей, указанных студентами дополнительно к приведенному перечню, преобладали: недостаток базовых школьных знаний по химии и отсутствие опыта работы в учебной химической лаборатории. На аналогичные трудности указывают и студенты-химики МГУ. Как показали результаты опроса, приведенные в работе [7], основной причиной, мешающей учиться, является большой объем учебной нагрузки (30,9 %), на втором месте находится низкий уровень довузовской подготовки (23,6 %). Приведенные результаты свидетельствуют о существовании разрыва в методиках и содержании обучения при переходе от школьного к высшему образованию как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь.

Таким образом, возникает необходимость в отыскании и использовании всех скрытых резервов повышения эффективности процесса подготовки специалистов, в том числе и резервов, содержащихся в мотивационной сфере обучаемых, в мотивации учебной



деятельности. Конкретные данные о мотивации учебной деятельности и факторах, определяющих мотивацию студентов в условиях совместной учебной деятельности, являются необходимыми и важными для практической организации учебного процесса. Одной из задач при этом является превращение внешних стимулов в положительные мотивы учения, соотнесение субъективного отношения к учению с его объективным смыслом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Pintrich, P.R. Motivation in education: theory, research and application / P.R. Pintrich, D.H. Schunk. – Upper Saddle River: Prentice Hall, 2002. – 224 p.
2. Osborne, J. Attitudes towards science: a review of the literature and its implications/ J. Osborne, S. Simon, S. Collins // Intern. J. Sci. Educ. – 2003. – V. 25. – P. 1049–1079.
3. Koksal, M. S. Adaptation study of motivation towards science leaning questionnaire for academically advanced science students / M.S. Koksal // Chemistry: Bulgarian Journal of Science Education. – 2012. – V. 21. – № 1. – P. 29–44.
4. Методики исследования мотивационной сферы [Электронный ресурс] / Тестотека. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/ms/0.html>. – Дата доступа 09.09.2013.
5. Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной [Электронный ресурс] / Тестотека. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html>. – Дата доступа 09.09.2013.
6. Ломако, С.В. Мотивирующий потенциал оценивания / С.В. Ломако, Н.И. Андреев, О.Я. Андреева // Оценивание: образовательные возможности: сборник научно-методических статей. Вып. 4. Ред.кол.: Т.И. Краснова (отв. ред.) и др.; под общ. ред. М.А. Гусаковского. – Мн.: БГУ, 2006. – С. 88–104.
7. Крухмалева, О.В. Изучение мнений студентов об обучении на химическом факультете / О.В. Крухмалева // Современные тенденции развития естественнонаучного образования. – М., 2010. – С. 102–122.
8. Салицкайте-Буникене, Л. Вклад химического факультета Вильнюсского университета в подготовку учеников общеобразовательных школ Литовской республики / Л. Салицкайте-Буникене, Д. Бигелене // Свиридовские чтения: сб. ст. Вып. 2 / Белорус. гос. ун–т; редкол.: Т.Н. Воробьева [и др.]. – Минск, 2005. – С.230–234.
9. Василевская, Е.И. Формирование устойчивой мотивации учебной деятельности как средство совершенствования качества подготовки специалистов-химиков / Е.И. Василевская, В.А. Прокашева // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.: О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – С. 161–163.

УДК 372.854

В.М. Кордан, Ю.А. Бобровская, О.Я. Зелинская

Львовский национальный университет имени Ивана Франко, г. Львов, Украина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ В ШКОЛЕ

*Добивайтесь того, чтобы ученики ваши увидели,
почувствовали непонятное, чтобы перед ними возник вопрос.
Если вам удалось этого достичь – имеете половину успеха...
Ведь вопрос возбуждает желание знать.*

В.О. Сухомлинский

Основная задача современной школы не только дать знания ученикам, но и создать должные условия для того, чтобы они научились индивидуально добывать, находить эти знания. Современная образовательная программа подчеркивает, что важно «...учиться в школе не на протяжении 11 лет и на всю жизнь, а сама учеба должна длиться всю жизнь; а за 11 лет в школе надо освоить методы и умения накапливать и реализовывать знания...»