

5. Еремин, В. М. Особенности анатомического строения коры некоторых сосновых в связи с условиями произрастания / В. М. Еремин // ИВУЗ: Лесной журнал. – 1982, № 3. – С. 14–18.

6. Анатомия коры деревьев и кустарников / В.М. Еремин [и др.]. – Брест: Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2001. – 187 с.

7. Крамер, П.Д. Физиология древесных растений / П.Д. Крамер, Т.Т. Козловский. – М.: Лесная промышленность, 1983. – 484 с.

8. Дейнеко, И.П. Химический состав отдельных частей коры сосны / И.П. Дейнеко, И.В. Корбукова // Лесохимия и органический синтез: Тез. докл. II все рос. совещ., Сыктывкар, 1 – 4 окт. 1996 г. / Рос.акад. наук. Урал. отд-ние. Коми науч. центр. Ин-т химии [и др.]; ред. кол.: А.В. Кучин (отв. ред.) [и др.]. – Сыктывкар, 1996. – С. 125.

9. Москалев, А.Г. Лесотаксационный справочник по Северо-западу СССР / А.Г. Машкалев, Г.М. Давидов, Л.Н. Яновский, – Л.: ЛТА, 1984. – С. 52.

УДК 911.9

ОЦЕНКА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ БЕРЕГОВЫХ ПЕЙЗАЖЕЙ ГОРОДСКОЙ РЕКИ

Охримук И.В.

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», г. Брест, Республика Беларусь, ohrimuk93@mail.ru
Научный руководитель – Токарчук С.М., к.г.н., доцент.

The article is supposed to give a methodology to assess the aesthetic appeal of coastal landscapes of the river city from the point of view of subjective and objective approach.

Берега рек разнообразны по своим геоморфологическим, гидрологическим, климатическим, почвенно-биогеографическим характеристикам, а также рельефообразующим процессам и степени антропогенной освоенности. В настоящее время берега реки все чаще вовлекаются в процесс антропогенного освоения как территории организованного и неорганизованного рекреационного природопользования. Одной из важнейших характеристик берегов рек, как и других водных объектов, является их эстетическая привлекательность.

В настоящее время существует значительное количество работ, посвященных эстетической оценке природных территорий, в пределах которых доминируют оценки привлекательности ландшафтов. Однако, достаточно редко рассматриваются эстетические свойства береговых пейзажей водотоков и водоемов, которые играют не менее важную роль при выборе рекреантами мест отдыха и проектировании объектов рекреационного природопользования. Работы по оценке берегов водных объектов, представлены в литературе преимущественно по оценке береговых зон водохранилищ.

Таким образом, с целью поиска путей и возможностей вовлечения эстетических свойств речных ландшафтов в систему туристско-рекреационного потенциала городской территории была выполнена разработки и апробация методики оценки эстетических качеств берегов на примере берегов реки Мухавец в черте города Бреста.

Река Мухавец – река в Брестской области, правый приток Западного Буга, общая ее длина составляет 113 км, берет начало у г. Пружаны и образуется от слияния р. Муха и канала Вец. Впадает в реку Западный Буг с правого берега в пределах Брестской крепости. На всем протяжении реки русло канализировано. От города Кобрин до Брестского речного порта река является судоходной. Берега реки преимущественно низкие, высотой от 0,5 до 2 м. Мухавец протекает через центр города Бреста.

Объектом исследования (оценки эстетической привлекательности) выступает левый берег реки, т.к. данный берег характеризуется большим разнообразием и имеет значительное количество точек обзора в связи с тем, что с правого берега расположены крупные благоустроенные зеленые территории (сквер по улице Набережной и мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой»). Оценка проводилась для участка реки расположенного от памятного знака возле бывшего Суворовского моста до места ее впадения в Западный Буг. Оценка проводилась на основе фотографического материала собранного в вегетационный период.

Эстетическая оценка береговых пейзажей реки Мухавец включает блок объективной и субъективной оценки. Объективная оценка предполагает выявление объективных критериев эстетической привлекательности, которые заключаются, чаще всего, в физиономических характеристиках оцениваемого участка. Субъективная оценка указывает на субъективную природу красоты и проводится на основании эстетических предпочтений разных групп людей.

На подготовительном этапе исследования были выполнены следующие виды работ:

Сбор фотографического материала береговых пейзажей на рассматриваемом участке, в том числе с учетом временных особенностей состояния реки (половодье, межень, цветение воды и т.д.), а также ряда экологических факторов (например, периодического загрязнения и т.д.).

Отбор фотографий, используемых в дальнейшем для проведения оценки. В данном случае из общего набора большого количества фотографического материала были отобраны наиболее пригодные для оценки фотографии, которые наиболее полно отражают различия в типах и основных характеристиках берегов в пределах городской реки. Отбор фотографий осуществлялся методом экспертной оценки, в ходе которого эксперты, из предложенного перечня фотографий, выбирали 10-15 фото, на которых, по их мнению, наиболее отчетливо представлены различия береговой зоны на протяжении исследуемого участка.

Объективная оценка осуществлялась в несколько этапов:

Разработка и обоснование критериев и показателей оценки эстетической привлекательности береговых участков реки. При оценке берегов реки Мухавец в черте города Бреста на основании анализа литературных источников определяющими критериями были выбраны: особенности

берегового рельефа (крутизна, высота, степень расчленения берега), ширина русла и цвет воды, особенности растительного покрова, причем более детально рассматривались особенности лесной растительности, важное значение также имело пейзажное разнообразие и цветовая гамма исследуемых участков, а также степень антропогенной преобразованности берега.

Проведение объективной составляющей эстетической оценки на основе отобранного фотоматериала, а также с учетом разработанных критериев. На данном этапе, каждому показателю, присваивался определенный балл (с учетом трехуровневой балльной шкалы) в соответствии со значением показателя на рассматриваемой фотографии. Затем, частные оценки по отдельным показателям суммировались и на основе их рассчитывалась интегральная оценка того или иного типа берега в пределах рассматриваемого участка реки.

Субъективный блок эстетической оценки береговых пейзажей реки Мухавец проводился с использованием опросно-анкетных (социологических) методов, целью которых являлось выявить пейзажные предпочтения основных пользователей эстетических ресурсов – потенциальных рекреантов, местных жителей и т.д.

Данная часть исследования также включала несколько этапов:

1. Разработка опросного листа оценки, который включает пояснительный текст и таблицу с отобранными экспертами базовыми фотографиями, которые необходимо было оценить по уровню эстетической привлекательности с использованием трехбалльной шкалы.

2. Выбор аудитории респондентов, среди которых проводилось анкетирование. В результате было опрошено более 50 человек различного пола, возраста, уровня образования, профессий, и т.д.

3. Обработка полученных анкет, составление баз данных и рейтингового перечня фотографического материала, отражающего результаты субъективного блока оценочного исследования.

Заключительная часть проведенного исследования включала составление итоговой оценки аттрактивности береговых пейзажей путем сопоставления и анализа результатов объективной и субъективной составляющей оценки, так как, согласно работам по методике проведения подобных исследований данные подходы к оценке не противоречат, а дополняют друг друга. Полученные результаты исследования представлены в виде наборов фотографий разных типов береговых пейзажей расположенные согласно рейтинговым значениям объективной, субъективной и интегральной оценок.

Кроме того, на заключительном этапе исследования была создана виртуальная карта расположенная в сети Интернет, на которую были нанесены в порядке прохождения маршрута от начальной точки до места впадения Мухавца в Западный Буг все используемые в исследовании фотографии. В зависимости от балльного значения интегральной оценки все фотографии были отнесены с использованием системы цветовых значков к трем группам привлекательности береговых пейзажей:

1) с низкой привлекательностью береговых пейзажей (итоговый балл оценки менее 1) – маркеры красного цвета;

2) со средней привлекательностью (итоговый балл оценки 1–2 балла) – маркеры синего цвета;

3) с высокой привлекательностью (итоговый балл оценки более 2) – маркеры зеленого цвета.

Результаты данного исследования могут быть использованы туристами, краеведами для изучения природы родного края, а также разработки и проведения экскурсий при работе со школьниками.

УДК 630.161

ОЦЕНКА ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ЛЕСА В ПРОЦЕССЕ ПОЛОСНО-ПОСТЕПЕННЫХ РУБОК

Падутов А.В.

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины», г.Гомель, Республика Беларусь, lesggu@yandex.ru
Научный руководитель – Лазарева М.С., к.с.-х.н., доцент.

The article describes quantitative and qualitative indicators of the undergrowth in the band-gradual felling, characteristics of natural regeneration in pure composition of mature mossy pine forests.

В последние десятилетия в мире экологически ориентированное лесное хозяйство является приоритетным. Большое значение придается несплошным рубкам главного пользования, при которых спелый лес вырубается постепенно в течение 20 и более лет. При этом создается благоприятный микроклимат для появления естественного возобновления целевых древесных видов, которые в данных лесорастительных условиях наилучшим образом отвечают целям лесовыращивания.

Различают предварительное, т.е. появившееся до начала рубки, сопутствующее, возникшее в процессе ее проведения, и последующее, как правило, появляющееся после вырубki спелого леса.

Предварительное естественное возобновление, возникшее под пологом материнского насаждения, представляет значительную ценность. Создание условий для появления подростa целевых пород и дальнейшего его успешного роста лежит в основе всех видов постепенных рубок и в определенных условиях может быть достаточно эффективным [1].

В настоящее время в сосновых насаждениях часто назначаются и проводятся полосно-постепенные рубки. При этих рубках материнский древостой вырубается за 2-3 приема сплошь чересполосно, при ширине вырубленной полосы не более 25 м.

Цель исследований – оценка естественного возобновления леса при проведении полосно-постепенных рубок главного пользования.