

территории. В Республике Беларусь густота автомобильных дорог на 1000 км<sup>2</sup> территории составляет 489 км. Этот показатель изменяется от 363 км на 1000 км<sup>2</sup> в Гомельской до 590 км на 1000 км<sup>2</sup> в Гродненской области. Густота железнодорожных путей общего пользования на 10 000 км<sup>2</sup> территории – 264 км в стране. Наименьший показатель в Минской - 219 км на 10 000 км<sup>2</sup>, наибольший – в Брестской области – 309 км на 10 000 км<sup>2</sup> [4].

Таким образом, все регионы Республики Беларусь обеспечены в полной мере гостиничным фондом. Однако наблюдается слабая экономическая эффективность их работы из-за низких показателей загрузки, о чем свидетельствуют рассмотренные выше коэффициенты. Наблюдается невысокая рекреационная емкость территории. Беларусь характеризуется достаточным уровнем транспортной доступности. Сказывается влияние благоприятного географического положения. Показатели оборота общественного питания и розничной торговли на душу населения увеличиваются. Представлены возможности для роста и дальнейшего развития туристско-рекреационной инфраструктуры, что, конечно, является необходимым. Очевидно, что наиболее высокие показатели туристско-рекреационной инфраструктуры характерны для г. Минска – столицы нашего государства.

#### **Список использованных источников**

1. Сенин, В.С. Организация международного туризма: учебник / В.С. Сенин. - М.: Финансы и статистика, 2000.- 400 с.
2. Кусков, А.С. Рекреационная география / А.С.Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – Москва: Владос, 2012. – 503 с.
3. Александрова, А.Ю. География туризма / А.Ю. Александрова. – М: КНОРУС, 2015. – 592 с.
4. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели: статистический сборник / Нац. стат. комитет РБ; редкол.: И.В. Медведева (председ. ред. колл.) [и др.]. – Минск, 2016. – 774 с.

УДК 338.48:574

### **ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА**

**Моисеенко Е.Д.**

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины», г. Гомель, Республика Беларусь, [lektra\\_1994@mail.ru](mailto:lektra_1994@mail.ru)  
Научный руководитель – Михалкина Е.Н., старший преподаватель.

*The article is sanctified to the analysis of terms of origin and development of world ecological tourism. The most sharp ecological problems of global character, the decision of that caused the necessity of development of the conception of steady development, sent to maintenance of tourist resources, are shown*

Среди основных предпосылок зарождения экотуризма ведущую роль занимает усиливающаяся антропогенная нагрузка на природные и культурно-исторические туристские ресурсы. Эта нагрузка возрастает прямо пропорционально темпам роста туристских посещений. Учитывая прогнозируемые Всемирной туристской организацией (ВТО) показатели развития туризма в XXI веке, становится очевидным нарастание противоречий в вопросе удовлетворения туристского спроса и рационального использования туристских ресурсов.

Негативные аспекты влияния массового туризма на окружающую среду и туристские ресурсы были отмечены еще в 70-х годах в зарубежных и отечественных исследованиях. Сегодня антропогенный прессинг и его тормозящее развитие влияние наблюдается практически во всех секторах туристской индустрии и видах туризма, в подавляющем большинстве туристских районов. Например, уже в 1973-1983 гг. в Польше по этой причине протяженность туристских водных маршрутов по рекам и озерам сократилась на 40%, а морских – на 70%. С 1976 г. в США в каньоне Балингер в результате движения автотранспорта, обслуживающего туристов, средний темп смыва почвы и грунта в 86 раз превышал предельно допустимый.

По мере роста глобализации мирового хозяйства происходили и негативные изменения в географической оболочке Земли, в частности:

- климатические изменения;

- увеличение загрязнения воды, почвы и воздуха; природные бедствия, вызванные деятельностью человека;

- неконтролируемый прирост населения и усиление неравенства в социально-экономическом развитии;

- нарастание угрозы продовольственной безопасности и здоровью населения;

- ограниченность запасов энергии и других видов природных ресурсов.

Учитывая глобальный характер этих проблем, решить их на региональном или национальном уровне невозможно. Немецкий Совет консультантов по глобальным изменениям выделил следующие типичные модели проблем, повторяющиеся во многих регионах мира. По аналогии с болезнями, они были названы синдромами:

- синдромы утилизации. Например, чрезмерная обработка маргинальных земель (Сахельский синдром), или рекреационное развитие и разрушение природы (синдром массового туризма);

- синдромы развития. Например, экологическое разрушение ландшафтов вследствие реализации неадекватных программ развития ("Аральский синдром"), или игнорирование экологических стандартов при быстром экономическом развитии ("синдром Азиатских тигров");

- синдромы отходов. Например, деградация окружающей среды при контролируемом и неконтролируемом захоронении отходов (синдром дампинга) [2,3,6].

По мере актуализации проблем возрастало и количество публикаций, конференций и совещаний, посвященных рациональному использованию природных и культурно-исторических туристских ресурсов. Только в 1999 г. за рубежом было опубликовано более 400 работ на эту тему. Итогом

напряженного поиска стала разработанная в 1996 г. ВТО, Всемирным советом по путешествиям и туризму (WTTC), организацией "Зеленый мир" концепция устойчивого развития туризма в XXI веке: "Agenda 21 for travel and tourism industry". Она была адресована национальным администрациям по туризму, туристским, торговым организациям, а также потребителям туристских услуг.

Под устойчивым развитием понимается процесс, происходящий без нанесения ущерба туристским ресурсам. Это достигается таким управлением ресурсами, при котором они могут возобновляться с той же скоростью, с какой используются, либо переходом с медленно возобновляемых на быстро возобновляемые ресурсы.

Были очерчены 9 областей приоритетных направлений работы национальных администраций по туризму:

- оценка вместимости существующей туристской инфраструктуры в целях обеспечения жизнеспособного туризма;

- оценка экономических, социальных, культурных и природных составляющих развития турорганизаций;

- обучение, образование и общественное понимание процессов устойчивого развития;

- планирование жизнеспособного развития туризма;

- обмен информацией, опытом и технологиями жизнеспособного туризма между развитыми и развивающимися странами;

- обеспечение участия в процессе развития всех секторов общества;

- разработка турпродуктов с соблюдением принципов устойчивого развития в их основе, как неотъемлемой части процесса развития туризма;

- измерение прогресса достижения жизнеспособного развития на местном уровне;

- партнерство во имя жизнеспособного развития.

Принципы устойчивого развития туризма нашли отражение и в Глобальном этическом кодексе туризма, работа над которым была начата экспертами ВТО еще в 1997 г. В преамбуле к документу говорится, что "... делегаты государств, территорий, предприятий, учреждений и организаций членов ВТО, имеют своей целью содействие развитию ответственного, устойчивого и общедоступного туризма в рамках реализации права на отдых и путешествия при уважении общественного выбора всех народов и выражают желание способствовать установлению справедливого, ответственного и устойчивого мирового туристского порядка, который будет приносить выгоды всем секторам общества в условиях открытой и соревновательной мировой рыночной экономики".

Проблемы устойчивого развития особенно актуальны для уникальных природных объектов и явлений, природных резерватов, вовлеченных в туризм. Зачастую жители прилегающих к таким объектам территорий существуют только за счет поступлений от туристов. Особенно это характерно для горных территорий. Не случайно 2002 г. по решению Генеральной Ассамблеи ООН был объявлен Международным годом гор и Международным годом экотуризма [2,4,5].

#### **Список использованных источников**

1. Дроздов, А.В. Основы экологического туризма: учебное пособие / А.В. Дроздов. – М.: Гардарики, 2005. – 271с.
2. Зорин, И.В., Квартальнов, В.А. Энциклопедия туризма: справочник / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика 2003. – 368 с.
3. Природа – Культура – Туризм: Дайджест / составители: М.В. Смирнова, Н.В. Лаптева, АГИИК, Научно – информационный центр по культуре и искусству; Кафедра культурологии. – Барнаул: изд-во АГИИК, 2004. – 281с.
- 4.Сергеева, Т.К. Экологический туризм: учебник / Т.К. Сергеева. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.
5. Храбовченко, В.В. Экологический туризм: учебно-методическое пособие / В.В. Храбовченко. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 208с.
6. Буйленко, В.Ф. Туризм: учебник / В.Ф. Буйленко. – М.: Феникс, 2008. – 416 с.

УДК 338.48-44(1-21)(476.5)

## **ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЙОНОВ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **Народовская С.А.**

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь, snezhana1326@rambler.ru  
Научный руководитель – Чубаро С.В., к.п.н., доцент

*Based on the analysis of historical and cultural resources, recreation areas, and tourist infrastructure is developed typology of the districts of the Vitebsk region the level of development of tourist-recreational functions to assess the potential of the Vitebsk region.*

Систематизация сведений о природных и историко-культурных компонентах туристско-рекреационного потенциала, социально-экономических факторах его реализации может послужить информационной основой для принятия решений в области туристской политики по активизации развития туризма районов.

В ходе проведенного исследования и анализа статистических данных [1,2] нами была разработана типология районов по уровню развития туристско-рекреационной функции. Для выделения типологически сходных районов проводилась балльная оценка туристско-рекреационного потенциала и туристской инфраструктуры исследуемых районов (таблица 1).

Тип А – районы с высоким уровнем развития туристской инфраструктуры и высоким рекреационным потенциалом (Лепельский район). Природно-рекреационный потенциал (ПРП) данного типа характеризуется высокими показателями. Доля ООПТ в площади района больше 30%, т.к на территории находится Березинский биосферный заповедник. Для районов данного типа характерны высокие показатели развития туристской инфраструктуры. По уровню и характеру развития туристской функции районы данного типа можно