

КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДООХРАННОГО ПОТЕНЦИАЛА АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА (НА ПРИМЕРЕ ЖАБИНКОВСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Маевская А.Н.

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», г. Брест, Республика Беларусь, maevskaya.anna@inbox.ru

Научный руководитель – Токарчук О.В., к.г.н., доцент.

The article describes the concept of a comprehensive geoecological assessment of the environmental potential of the administrative district for the purpose of rationalizing environmental activities.

Несмотря на использование в ряде научных работ, в настоящее время нет четко сформулированного определения термина «природоохранный потенциал». Чаще всего под природоохранным потенциалом понимается свойство ландшафтов (прежде всего, охраняемых территорий) сберегать или восстанавливать генофонд, биологическое и ландшафтное разнообразие и устойчивость геосистем [1]. К настоящему времени выполнен ряд работ, посвященных оценке и анализу природоохранный потенциал. В основном данные работы направлены на оценку природоохранный потенциал крупных территорий. При этом проблематика оценки природоохранный потенциал отдельных административных районов и более мелких административно-территориальных единиц разработана достаточно слабо [2].

В настоящей работе представлена концепция комплексной оценки природоохранный потенциал территории отдельного административного района Беларуси (на примере Жабинковского района Брестской области).

При разработке методики комплексной геоэкологической оценки природоохранный потенциал административного района определяющими выступили два исходных принципа. Во-первых, принцип учета специфических особенностей изучаемой территории. Известно, что Жабинковский район является наименьшим по площади (684 км²) районом Беларуси и характеризуется крайне низкой лесистостью (19,7 %), значительной долей сельскохозяйственных земель (65 %), невысокими значениями удельного веса особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – 0,68 %. Во-вторых, оценка природоохранный потенциал реализовывалась в разрезе сельских советов, элементарных административно-территориальных единиц. Предполагается, что результаты оценки будут востребованы с точки зрения принятия управленческих решений на местном уровне, направленных на оптимизацию природоохранной деятельности в районе.

Разработанная методика комплексной геоэкологической оценки природоохранный потенциал Жабинковского района включает: (1) общую оценку природоохранный потенциал, (2) оценку обеспеченности территории природоохранными объектами, (3) оценку состояния природоохранной

деятельности по каждому сельскому совету (рисунок 1). На основании данных оценок были реализованы оценка репрезентативности сети ООПТ района и рациональности осуществления природоохранной деятельности.



Рисунок 1 – Концепция комплексной геоэкологической оценки природоохранного потенциала административного района

В ходе общей оценки природоохранного потенциала территории рассчитывались следующие характеристики (рисунок 1): коэффициент сохранности природных геосистем (по [1]), показатель видового разнообразия (по [3]), а также количество обладающих природоохранным значением уникальных природных объектов (старинные аллеи и парки, ледниковые валуны и т. д.). Для проведения дальнейшей оценки рассчитанные показатели переводились в балльные значения путём равноинтервального трехуровневого ранжирования. В ходе оценки обеспеченности территории природоохранными объектами учитывались следующие характеристики: (1) общая площадь ООПТ; (2) количество ООПТ; (3) удельный вес ООПТ.

Интегральные показатели природоохранного потенциала и обеспеченности территории природоохранными объектами рассчитывались путем перевода промежуточных показателей в баллы путем трехуровневого равноинтервального ранжирования, а также суммирования баллов исходных промежуточных показателей с последующим трёхуровневым равноинтервальным ранжированием их суммы.

На основе результатов проведенных оценок производилась первичная оценка репрезентативности сети ООПТ (рисунок 2).

		Обеспеченность территории природоохранными объектами (балл)			
		0	1	2	3
Природоохранный потенциал (балл)	1				
	2				
	3				

состояние сети особо охраняемых природных территорий

- нерациональное

- удовлетворительное

- оптимальное

- неудовлетворительное

Рисунок 2 – Первичная оценка репрезентативности сети ООПТ в пределах сельских советов Жабинковского района

Согласно данной матрице, можно выделить четыре основных типа сельских советов по состоянию сети ООПТ:

С нерациональным состоянием, когда обеспеченность территории природоохранными объектами значительно превышает природоохранный потенциал территории;

С оптимальным состоянием, в случае полного соответствия обеспеченности территории природоохранными объектами и природоохранного потенциала;

С удовлетворительным состоянием, когда обеспеченность территории природоохранными объектами несколько ниже (на 1 условный балл), чем балльное значение природоохранного потенциала;

С неудовлетворительным состоянием, когда обеспеченность территории природоохранными объектами существенно ниже (на 2 условных балла), чем балльное значение природоохранного потенциала.

В ходе оценки состояния природоохранной деятельности были использованы такие характеристики, как (1) количество экологических акций, (2) количество инспекторских проверок, (3) количество пунктов локального мониторинга.

Сопоставление состояния природоохранной деятельности по каждому сельсовету с показателями природоохранного потенциала территории и обеспеченностью территории природоохранными объектами позволило также выделить три типа сельских советов: (1) с оптимальным состоянием, когда уровень природоохранной деятельности в сельсовете соответствует показателю природоохранного потенциала и показателю обеспеченности территории природоохранными объектами; (2) с удовлетворительным состоянием, когда значение природоохранного потенциала и обеспеченности территории природоохранными объектами несколько ниже, чем уровень природоохранной деятельности (на 1 условный балл); (3) с неудовлетворительным состоянием, когда уровень природоохранной деятельности значительно превышает природоохранный потенциал территории и уровень обеспеченности ее природоохранными объектами (на 2 и более условных балла).

Предполагается, что результаты комплексной геоэкологической оценки природоохранного потенциала могут быть использованы в ходе выработки предложений по оптимизации сети ООПТ и рационализации природоохранной деятельности в разрезе сельских советов Жабинковского района.

Список использованных источников

1. Токарчук, С. М. Геоэкологическая оценка природоохранного потенциала административных районов Беларуси (как один из методов оценки репрезентативности сети ООПТ) / С. М. Токарчук // Псковский регионологический журнал. Природа и экология. – 2016. – № 3 (27). – С. 31–45.

2. Брилевский, М. Н. Геоэкологическая оценка природоохранного потенциала физико-географических регионов Беларуси / М. Н. Брилевский, Н. В. Гагина, Е. В. Морозов // Вестник БГУ – 2009. – Сер. 2, №2 – С. 88–93.

3. Токарчук, С. М. Оценка природного разнообразия Брестской области с использованием ГИС-технологий / С. М. Токарчук, Р. А. Степанюк // Веснік

Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 5. Хімія. Біялогія. Навукі аб Зямлі. – 2011. – № 1 (36). – С. 107–116.

УДК 639.1.058 : 630 *18 (476)

СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ЛЕСОВ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Малькевич М.В.

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», г.Гомель, Республика Беларусь, mariya-malkevich@yandex.ru

Научный руководитель – Томаш М.С., старший преподаватель.

Traditionally in the republic there are organized spring, summer and autumn hunting for game-bird, for hoofed animals, autumn and winter hunting for fur game. It is important to keep the hunting sector properly in order to preserve the biological variety and maintain the constant developing of the state wood industry

Лесные экосистемы характеризуются исключительно высоким биологическим разнообразием. В лесах Беларуси обитает 47 видов млекопитающих, 112 видов птиц, а также 4 вида пресмыкающихся и 4 вида земноводных. Широколиственные леса характеризуются разнообразием видов растений и животных. Особенно это касается представителей фауны, ведущих древесный образ жизни и обитающих в дуплах деревьев. Из редких и охраняемых видов для лиственных лесов характерны: зубр, некоторые виды летучих мышей и сонь, а также филин, черный аист, орел-карлик, зеленый и средний дятлы.

Фауна смешанных широколиственно-хвойных лесов наиболее богата, так как включает как представителей северной таежной зоны, так и обитателей неморальных европейских лесов. Это наиболее предпочитаемые биотопы для копытных и хищных, также для ценного охотничьего вида птиц – глухаря. Сосновые леса имеют сравнительно бедную фауну, особенно невелик состав видов, ведущих наземный образ жизни. Фауна еловых лесов, обладающих лучшими защитными свойствами для животных, более богата. В хвойных лесах значительна доля редких и охраняемых видов животных – летяга, бурый медведь, барсук, рысь, из птиц – змеяяд, чеглок, мохноногий сыч, трехпалый дятел, бородатая неясыть. Фауна мелколиственных производных лесов значительно различается составом и численностью видов. Наиболее богатыми являются ольховые леса, что отражает их высокую продуктивность в целом. В черноольшаниках отмечаются редкие виды летучих мышей и сонь, встречается барсук, из птиц – филин, малый подорлик, черный аист, сизоворонка, в речных поймах – белая лазоревка, варакушка, обыкновенный ремез.

По данным Министерства лесного хозяйства площадь охотничьих угодий в Республике Беларусь на 1 января 2017 составляет 16,45 млн. га.