

Эта характеристика служит следователю своеобразной информационной базой, набором сведений о данном виде преступлений.

Резюмирую вышеизложенное, можно сделать вывод, что, криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы и иных водных животных, служит источником первоначальных сведений для выбора путей расследования, обеспечивает получение доказательств по преступлению, служит основанием для принятия криминалистических и процессуальных решений, а также для построения различных версий.

Список использованных источников

1. Ермолинский, П.М. К вопросу об объективной стороне преступного загрязнения природных объектов и комплексов по Уголовному кодексу Республики Беларусь / П.М. Ермолинский // Право.by – Минск. – 2013. – С. 65 – 69.

2. CrimLib.Info: Криминалистика и уголовный процесс/ [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://crimlib.info/криминалистическая характеристика преступлений](http://crimlib.info/криминалистическая_характеристика_преступлений). Дата доступа: 29.03.2017.

3. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 13 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – №6.

4. Ермолинский, П.М. О составе преступной добычи рыбы и водных животных / П.М. Ермолинский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для ОВД : Материалы междунар. науч.- практ. конф. – Минск. – 2007. – С. 163 – 164.

УДК 338.1:504

ОЦЕНКА СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Мамай Л.Н.

Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г.Ровно, Украина, vig_bstu@tut.by

Научный руководитель – Клименко А.Н., д.с.-г.н., доцент.

The article considers the application of the methodology for assessing the state of socio-ecological and economic security of the territory of the Rivne region.

Одним из приоритетных направлений национальной безопасности каждого государства является обеспечение экологически безопасных условий жизнедеятельности населения, сохранения окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Как показывает опыт, большинство экологических проблем, опасностей антропогенного и природного происхождения возникает и должна быть решена именно на

региональном уровне для того чтобы не набирать общегосударственных масштабов. Именно поэтому главная роль в обеспечении экологической безопасности должна принадлежать региональной экологической безопасности.

Экологическая безопасность государства основывается на законах и правовых актах Украины и зависит от многих факторов, в том числе и от воздействий деятельности объектов хозяйствования на окружающую среду.

Согласно ст. 50 Закона Украины "Об охране окружающей природной среды" от 26.09.91 г. экологическая безопасность определяется как состояние окружающей среды, при котором обеспечивается предотвращение ухудшения экологической ситуации и возникновении опасности для здоровья людей (1).

Исследованиями вопросов экологической безопасности занимались Балацкий О.Ф., Герасимчук З.В., Грынив Л.С., Вахович И.М., Олексюк А.А., Стадницкий Ю.И., Синякевич И.М., Лисовский С.А., Федорищева А.М.

Лисовский С.А. рассматривает экологическую безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства, человечества в целом от неблагоприятного воздействия окружающей среды, вызванного естественными (биотическими и абиотическими) и антропогенными факторами (2).

Толстоухов А.В., Хилько М.И. характеризуют экологическую безопасность как состояние, при котором все составляющие природного окружения являются оптимальными для нормального функционирования и развития человеческой цивилизации, или когда деятельность человека осуществляется в режиме минимизации вредных воздействий на природное окружение.

По нашему мнению, наиболее полное определение данного понятия предложила Герасимчук З.В.: степень адекватности экологических условий задачей сохранения здоровья населения и обеспечения сбалансированного социально - экологического развития, состояние равновесия экобиогеоценозу, при котором он способен противостоять нагрузке, меняющимся условиям среды во времени эффективно функционируя, сохранять свою качественное своеобразие и количественную целостность.

Следует отметить, что в настоящее время не существует единой общепринятой методики определения экологической безопасности территориальных образований разных уровней - государства, области, района, города.

В данном исследовании используем методику расчета экологической безопасности региона, разработанную Герасимчук З.В., Вахович И.М., Олексюк А.А. Данные авторы применили данную методику для определения экологической безопасности на уровне государства, мы ее применим на уровне области.

Следовательно, данная методика включает в себя исследования 3-х составляющих безопасности: ресурсной, биосферноцентрической и антропоцентрической, а также дальнейшее определение интегрального уровня экологической безопасности по основным блокам показателей из каждой составляющей.

В ресурсном блоке предлагаем провести анализ показателей, отражающих количество, уровень использования и истощения,

рациональность и эффективность использования природных ресурсов, а также деятельность по их охране и воспроизводству с целью создания возможностей для нормального, природонеисчерпываемого экономического развития региона на долгосрочную перспективу. Биоцентрический блок включает показатели, которые отражают уровень загрязненности окружающей среды региона и возможности сохранения свойств биосферы в будущем. Основной целью анализа показателей данного блока является обеспечение возможности сохранения и воспроизводства экосистем региона как обязательного условия функционирования человеческого общества. Для определения биосферноцентрического блока используются следующие показатели: суммарные выбросы вредных веществ в расчете на км² территории, плотность выбросов загрязняющих веществ на душу населения, потребление свежей воды, доля загрязненных сточных вод в общем объеме сброса, удельные показатели образования промышленных токсичных отходов 1-3 классов опасности, наличие отходов 1-3 классов опасности в специально отведенных местах или объектах на территории предприятий.

Антропоцентрической блок предлагается формировать из показателей, отражающих медико-демографические показатели региона, поскольку окружающая среда всегда была и остается одним из важнейших факторов влияния на состояние здоровья человека и продолжительность его жизни [4]. Поскольку человек является объектом негативного воздействия своей хозяйственной деятельности, состояние здоровья населения определенной территории, уровень заболеваемости на различные виды болезней является отражением условий проживания населения.

Для сопоставления и сравнения экологической безопасности необходимо рассчитать определенную обобщающую характеристику по каждой из составляющих экологической безопасности: ресурсной, биосферноцентрической, антропоцентрической. Кроме того, считаем целесообразным расчет относительный комплексный интегральный показатель - уровень экологической безопасности региона, - который будет давать наиболее полную характеристику состояния экологической безопасности регионов и отражать количественные и качественные характеристики ситуации в области экологической безопасности в регионе относительно других административно-территориальных единиц.

Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» определяет экологическую безопасность как «такое состояние окружающей природной среды, при котором обеспечивается предупреждение ухудшения экологических условий и возникновения опасности для здоровья людей» [1]. Все научные определения экологической безопасности исходят из того, что она является разновидностью общего понятия «безопасность», что означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз. В основном связывают экологическую безопасность с безопасностью конкретного человека, а не только государства из-за того, что экологические проблемы не имеют границ.

Проанализировав подходы к трактовке экологической безопасности, можно определить ее как составляющую национальной безопасности, как состояние защищенности экологических интересов живых существ и

сохранения окружающей среды, достигается с помощью комплекса инструментов и влияет на интересы настоящего и будущих поколений [2].

Сегодня есть множество доказательств того, что социальная и экологическая ответственность, направленная на улучшение состояния экологической безопасности, соотносится с результатами финансовой отчетности. Экологически ориентированная экономика обеспечивает повышение конкурентоспособности нации в целом путем улучшения среды обитания, повышение качества и продолжительности жизни населения. Отдельные компании могут и не получить немедленной отдачи от инвестиций в охрану окружающей среды, тогда как в масштабе всей страны такие преимущества более очевидны, даже если они не всегда могут быть четко представлены в денежных единицах.

Переход Украины и любой страны мира к модели устойчивого эколого-экономического развития возможен лишь при условии обеспечения экологической безопасности как составляющей национальной безопасности страны. Охрана окружающей среды на данном этапе общественного развития должна рассматриваться не только как затратная статья, а как возможность для вложения инвестиций, проведения научных исследований и разработок.

Список использованных источников

1. Закон Украины "Об охране окружающей природной среды" // Ведомости Верховной Рады Украины. - 1991. - № 41. - С.546.
2. Герасимчук, З.В. Трансформация институционального механизма природопользования в условиях глобализации экологические императивы и системные противоречия / З.В. Герасимчук, И.М. Вахович, В.А. Голян, А.А. Олексюк // Монография. – М.: Надстирья, 2006. - 228с.
3. Андрейцев, В.И. Экологический риск в системе правоотношений экологической безопасности: проблемы практической теории./ В.И. Андрейцев // Право Украины. - 1999. - № 1. - С. 62-69.

УДК 911.3(476)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СТРУКТУР МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА

Осиюк Я.В.

Учреждение образования «Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина» г.Брест, Республика Беларусь, box@brsu.brest.by

Учреждение образования «Брестский государственный университет им.А.С.Пушкина», г.Брест, Республика Беларусь, box@brsu.brest.by

Научный руководитель – Красовский К.К, д.г.н, профессор.

This article is directed to studying of such demographic indicators as birth rate, mortality and a natural increase of the population of Maloritsky district. The main task was to define the factors influencing change of demographic indicators for the chosen period.