

тились, однако это связано с тем, что в детородный возраст вступило поколение середины 80-х, периода относительно «беби-бума»

Стоит отметить, что после развала Советского союза население Гомеля уменьшалось до середины 2000-х годов. Несмотря на приток жителей сельских населенных пунктов. Связано это в первую очередь с высокой смертностью, и большой миграцией населения за пределы страны. К примеру многочисленная еврейская община Гомеля уменьшилась в 20 раз. В начале 80-х в Гомеле родился полумиллионный гражданин, спустя же 10 лет населения Гомеля составило всего 475 тысяч человек. Население в 500 тыс. человек Гомель достиг лишь в 2013 году. На 1 января 2016 года население Гомеля уже составило 521452 человека [1].

Что же касается районов Гомельской области потерпевших от аварии на ЧАЭС, то для них характерен большой процент беларусов, количество которых в некоторых районах достигает 95%: Лельчицкий, Кормянский, Житковичский. Меньше всего представителей «титупьной нации» в Гомеле – 84%, и Жлобинском районе – 85%.

Без серьезных колебаний, в отличие от областного центра. Растет население крупных городов области, за исключением Светлогорска.

В целом можно отметить, что перспективы роста населения Гомельской области нерадужные, как и в целом по республике. Вступление в детородный возраст поколения 90-х годов, ухудшение экономического положения государства, острая экологическая ситуация характерная для области, большой отток молодых людей за пределы области и государства, уже в ближайшие годы изменят в худшую сторону, наметившиеся тенденции убыли населения. В перспективе это может привести к серьезному демографическому кризису.

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> [дата обращения: 25.03.2017]

УДК 34398

СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ ИЛИ ДРУГИХ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ

Кучетков В.В.

Учреждение образования “Могилевский институт МВД Республики Беларусь”, г. Могилев, Республика Беларусь, sit.r@mail.ru
Научный руководитель – Манько М.Н.

The purpose of the work is the definition of the criminalistic characterization of the crime, provided for in Article 281 of the Criminal Code of the Republic of Belarus. Forensic characteristics provide significant information, serves as a basis for procedural decisions, as well as for the construction of investigative versions.

Охрана окружающей природной среды в настоящее время является одной из важных проблем национального и международного уровней. Составной ее частью являются вопросы, решения которых необходимо в целях регулирования охраны и использования животного мира, в том числе рыбы и других водных животных. Истребляя рыбу, ее молодь, личинки, браконьеры тем самым причиняют ущерб общественным отношениям в области рационального использования рыбных запасов и запасов водных животных как составных компонентов окружающей среды [1, с. 66].

Строгое соблюдение законодательства об охране окружающей природной среды является условием обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов. Наиболее распространенными среди всех преступных посягательств на окружающую природную среду являются незаконная добыча рыбы или водных животных (ст. 281 УК Республики Беларусь – далее УК).

Криминалистическая характеристика преступлений – это научная категория, в которой с определенной степенью общности описаны типовые признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами [2].

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы, служит источником отправных сведений для обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления события преступления, данных о личности преступника, мотивах и целях преступления, способах совершения, механизме следообразования. Выяснение всех фактических обстоятельств (место, время, обстановка, орудия и способ совершения, механизм следообразования и др.) способствует определению виновности конкретного лица.

Определим криминалистическую характеристику преступления, предусмотренного ст. 281 УК. Под незаконной добычей рыбы или водных животных понимаются действия, направленные на фактическое завладение рыбой или водными животными, осуществляемые без надлежащего на то разрешения, либо в запретное время, либо в недозволенных местах, либо недозволенными орудиями, способами и приемами, независимо от наступившего результата. Необходимо отметить, что к недозволенным орудиям и способам при незаконной добыче рыбы или водных животных согласно п.12 постановления следует относить такие средства и приемы добычи рыбы, водных животных, которые могут привести к их массовой гибели, вылову и уничтожению, другому существенному ущербу рыбным запасам и животному миру (например, использование взрывчатых, химических или отравляющих веществ, огнестрельного оружия, сетей) [3].

Субъект преступления специальный - лицо, в течение года привлекаемое к административной ответственности за такое же нарушение. Ответственность наступает с 16 лет. Субъект преступления в ч. 3 ст. 281 УК – должностное лицо, с 16 лет.

Способ совершения незаконной добычи рыбы можно разграничить по субъекту его совершения, а именно уголовно наказуемое деяние, совершенное должностным или частным лицом.

Вид рыбы – «таксономическая единица, генетически и (или) репродуктивно изолированная совокупность особей рыбы, образующих популяции, обладающих общими морфофизиологическими признаками, занимающих общей (сплошной или частично разорванной) ареал»

Не относится к добыче рыбы – изъятие из среды обитания с сохранением их жизни. Отлов рыбы может осуществляться в различных целях: в научных, образовательных, вселения, интродукции и т.д. Отлов рыбы в таких случаях осуществляется в установленном порядке [4, с. 921].

Способ совершения незаконной добычи рыбы можно разграничить по субъекту его совершения, а именно уголовно наказуемое деяние совершенное должностным или частным лицом.

Непосредственное совершение незаконной добычи рыбы осуществляется следующим образом:

- добыча рыбы без надлежащего на то разрешения;
- добыча рыбы в запретное время;
- добыча рыбы в недозволенных местах;
- добыча рыбы недозволенными орудиями, способами (кроме предусмотренных ч. 2 ст. 281 УК);
- добыча рыбы с использованием орудий лова, принципы работы которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, или путем взрыва.

Добыча рыбы без надлежащего на то разрешения представляет собой изъятие соответствующей рыбы из среды его обитания без наличия разрешения. Виды разрешений на добычу рыбы разнообразны и зависят от участника, предмета, места и характера добычи.

К запрещенным орудиям или способам следует относить такие средства и приемы добычи рыбы, которые могут привести к их массовой гибели, вылову и уничтожению, другому существенному ущербу рыбным запасам и животному миру. К ним относятся прежде всего обычные сети и бредни (за исключением тех, которые допускаются правилами ведения рыбного хозяйства и рыболовства).

Механизм преступления складывается из многих элементов, и прежде всего из противоправного поведения физических лиц, а также лиц, ответственных за соблюдение природоохранных правил (требований, норм, стандартов).

Местом совершения незаконной добычи рыбы является среда ее обитания.

Добыча рыбы в запретное время - вылов в период, когда существует запрет на любой вид добычи, либо в срок (день), запрещенный для вылова определенных видов рыб. Время совершения преступления можно условно разделить на:

- время непосредственной добычи рыбы;
- время, запрещающее или ограничивающее добычу рыбы;
- время наступления вредных последствий.

Эта характеристика служит следователю своеобразной информационной базой, набором сведений о данном виде преступлений.

Резюмирую вышеизложенное, можно сделать вывод, что, криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы и иных водных животных, служит источником первоначальных сведений для выбора путей расследования, обеспечивает получение доказательств по преступлению, служит основанием для принятия криминалистических и процессуальных решений, а также для построения различных версий.

Список использованных источников

1. Ермолинский, П.М. К вопросу об объективной стороне преступного загрязнения природных объектов и комплексов по Уголовному кодексу Республики Беларусь / П.М. Ермолинский // Право.by – Минск. – 2013. – С. 65 – 69.

2. CrimLib.Info: Криминалистика и уголовный процесс/ [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://crimlib.info/криминалистическая характеристика преступлений](http://crimlib.info/криминалистическая_характеристика_преступлений). Дата доступа: 29.03.2017.

3. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 13 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – №6.

4. Ермолинский, П.М. О составе преступной добычи рыбы и водных животных / П.М. Ермолинский // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для ОВД : Материалы междунар. науч.- практ. конф. – Минск. – 2007. – С. 163 – 164.

УДК 338.1:504

ОЦЕНКА СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Мамай Л.Н.

Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г.Ровно, Украина, vig_bstu@tut.by

Научный руководитель – Клименко А.Н., д.с.-г.н., доцент.

The article considers the application of the methodology for assessing the state of socio-ecological and economic security of the territory of the Rivne region.

Одним из приоритетных направлений национальной безопасности каждого государства является обеспечение экологически безопасных условий жизнедеятельности населения, сохранения окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Как показывает опыт, большинство экологических проблем, опасностей антропогенного и природного происхождения возникает и должна быть решена именно на