

(3) создании конкурентоспособной национальной технико-экономической системы на основе эндогенной неоиндустриализации и инновационно-инвестиционных прорывов. В современных условиях это невозможно без опережающего развития национального человеческого капитала, что предполагает а) не только резкое увеличение объемов финансирования образования, науки, здравоохранения, но и их наполнение прошедшими проверку временем национальными традициями и стандартами, устранение серьезных перекосов вестернизации; б) преодоление разрывов социальной ткани украинского общества, в том числе посредством создания национальной системы социальной защиты на основе имманентных национальному характеру принципов социализации, совместного труда и присвоения, справедливости, равенства перед Богом и ответственности;

(4) национально ориентированных внешнеэкономических связях, которые должны отвечать императивам срединного европейского и цивилизационного положения Украины, ее экономической безопасности и развития и носить преимущественно глобальный, а не узко-региональный характер. В связи с этим целесообразно: а) корректировка политики евроинтеграции, замена ее европоцентристской модели на украиноцентристскую модель; б) более жесткая и последовательная защита национальных интересов во взаимодействиях с МВФ, МБ, ЕБРР и другими международными организациями; в) активизация экономического взаимодействия с Китаем и Индией; г) реанимация усилий по взаимовыгодному сотрудничеству в рамках зоны свободной торговли СНГ; д) реализация крупных инфраструктурно-логистических проектов транзитного типа;

(5) содействии повышению уровня осознанной саморефлексии украинской нации и формированию критической массы граждан, как социальной базы национально ориентированных реформ. В связи с этим, наряду с упомянутыми изменениями в системе образования, необходимо создать разветвленную сеть информации и пропаганды достижений отечественной науки и культуры, популяризации научных теорий, концепций, идей с использованием современных IT средств и технологий. Ошибки массового сознания влекут за собой огромные потери и на переломном этапе эволюции общества недопустимы.

Таким образом, ускоренный инновационный прогресс национальной экономики Украины предполагает разработку и реализацию интегральной стратегии национального согласия, консолидации и развития, оптимальное сочетание и согласование общественных, коллективных, групповых и индивидуальных интересов в контексте сложных процессов глобализации и европейской интеграции.

**Додонов О. В.**, к.э.н., доцент, с.н.с.  
УО «Полоцкий государственный университет»,  
г. Новополоцк, Республика Беларусь  
[oleg.dodonov.68@mail.ru](mailto:oleg.dodonov.68@mail.ru)

## **ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

В условиях глобализационных вызовов обостряется проблема обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь [1]. В связи с этим, 9 ноября 2010 г. Указом Президента Республики Беларусь за № 575 была утверждена действующая Концепция национальной безопасности Республики Беларусь (далее – Концепция) [2]. В Концепции определены основные приоритеты и источники угроз национальной безопасности по основным сферам – политической, экономической, социальной, демографической, информационной, военной, экологической, а также в научно-технологической, где в большей степени отводится роль инновационному развитию – как основному фактору обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе.

Инновационное развитие является основным фактором обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе, что доказано в научных исследованиях таких белорусских ученых-экономистов, как П. Г. Никитенко, М. В. Мясникович, В. В. Пузиков и др. [3]. Определение именно научно-технологической сферы в инновационном развитии экономики в качестве одного из основных факторов обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь на современном этапе становится логичным и закономерным.

Однако при том, что в самой Концепции определены критерии, позволяющие выявить в научно-технологической сфере как национальные интересы, так и внутренние и внешние источники угроз национальной безопасности, в этом документе не определены первоочеред-

ные задачи, которые необходимо решать для устойчивого инновационного развития. Все задачи, направленные на нейтрализацию внутренних и внешних угроз для национальной безопасности инновационного развития и научно-технологической сферы, представлены в п. 51 Концепции и не имеют четко выраженной последовательности действий в их реализации [2]. Например: к задачам по нейтрализации внутренних угроз отнесены: завершение формирования эффективной национальной инновационной системы и реализация новой технологической стратегии развития экономики Республики Беларусь, создание современной нормативной правовой базы, широкое использование венчурных и страховых фондов, введение в хозяйственный оборот и расширение экспорта объектов интеллектуальной собственности, повышение инновационной активности, укрепление отраслевой (фирменной) науки, улучшение возрастной структуры научных кадров высшей квалификации, создание эффективной системы стимулов для развития высокотехнологичных производств и др.; к задачам по защите от внешних угроз отнесены проведение научных исследований и разработок в области приоритетных для Республики Беларусь технологий, развитие индустрии проектирования компонентной базы производств высших технологических укладов, развитие системы доступа к международным электронным базам данных научной и технической информации, создание новых инновационных предприятий и совместных компаний по выпуску высокотехнологичной и сложно-технической продукции и др. [2, п. 51]. Какие из этих задач приоритетны и требуют решения в первую очередь – то есть являются базисом для решения других – из содержания Концепции не понятно. Таким образом, выявляется проблема без системного подхода к постановке концептуальных задач, направленных на нейтрализацию угроз в научно-технологической сфере Республики Беларусь.

Для определения приоритетов, и исходя из самой теории инновационного развития, на основе анализа официальных статистических данных Белстата [4] были проведены эмпирические исследования за период 2013-2016 гг., позволившие выявить наиболее острые проблемы в научно-технологической сфере Республики Беларусь (табл. 1).

Таблица 1 – Проблемы, представляющие угрозы для национальной безопасности в научно-технологической сфере Республики Беларусь по классифицированным критериям национальных приоритетов

Критерии	Проблемы
Формирование экономики, основанной на знаниях	Утрата престижа научного труда (устойчивое сокращение численности исследователей и персонала, занятого научными исследованиями и разработками (включая докторов и кандидатов наук); падение образовательного потенциала (сокращение численности населения, охваченного начальным образованием); ухудшение системы высшего образования (сокращение численности населения с высшим образованием и обучающихся в аспирантуре).
Обеспечение развития науки и технологий	Неоправданное уменьшение в структуре ВВП расходов и инвестиций в научные исследования и опытно-конструкторские разработки; неоправданное уменьшение расходов консолидированного бюджета на высшее образование, дестимулирующее работников данной сферы к проведению научных исследований и разработок.
Создание новых производств, секторов экономики передовых технологических укладов	Значительное снижение объема оказанных услуг инновационного характера; сокращение удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности; существенное уменьшение числа организаций промышленности, осуществлявших затраты на инновации; сокращение удельного веса инновационно активных организаций в общем числе обследованных организаций промышленности; замедление индекса производства в высокотехнологических видах деятельности.
Интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики	Существенное сокращение числа организаций, выполняющих научные исследования и разработки, а также организаций промышленности, осуществляющих затраты на инновации по всем их видам; сокращение числа инновационно активных организаций промышленности (организаций), осуществлявших затраты на технологические инновации, значительное сокращение действующих патентов (почти в 2 раза) и уменьшение поданных заявок на патентование изобретений более, чем в 3 раза.
Присутствие Республики Беларусь на мировом рынке и взаимовыгодное международное технологическое сотрудничество	Значительное сокращение оказанных инновационных услуг за пределы Республики Беларусь, сокращение удельного веса отгруженной инновационной продукции новой для мирового рынка в общем объеме отгруженной инновационной продукции организаций промышленности, уменьшение количества поданных заявок на патентные изобретения иностранными заявителями и выданных им патентов.

Примечание: собственная разработка на основе анализа Концепции [2] и официальных статистических данных [4]

Проведенные эмпирические исследования позволяют констатировать, что проблемы имеются в каждом из критериев достижения национальных приоритетов в научно-технологической сфере Республики Беларусь. Однако в самой Концепции [2] четко не определены первоочередные (приоритетные) цели и задачи. В связи с этим разработано «Дерево целей – дерево задач» развития научно-технологической сферы Республики Беларусь (рис. 1), где выделены тактические (приоритетные и первоочередные) цели и задачи, не решив которые, не возможно добиться оперативных, а тем более – стратегических целей.

С нашей точки зрения, не сформировав и не развив экономику, основанную на знаниях, не возможно добиться развития науки и технологий, обеспечить развитие производств новых технологических укладов и интенсивное обновление базовых секторов экономики и соответственно – обеспечить развитие самой научно-технологической сферы. Без ее развития не возможно говорить о взаимовыгодном международном сотрудничестве и повышении конкурентоспособности республики на мировом рынке – как инновационно-ориентированной – как основы обеспечения гарантий национальной безопасности Республики Беларусь.



Рисунок 1 – «Дерево целей - дерево задач нивелирования угроз национальной безопасности Республики Беларусь в научно-технологической сфере»

#### Список использованных источников

1. Национальная экономика Беларуси: потенциалы, хозяйственные комплексы, направления развития, механизмы управления / под редакцией проф. В. Н. Шимова; обзор составили д.э.н., проф. Ю. М. Ясинский, к.э.н., доц. Л. П.Буракова. – Минск, 2009. – 365 с.

2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь / Утверждена Указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г. № 575 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://kgb.by/ru/ukaz575>. - Дата доступа: 23.03.2019.

3. Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы / М.В. Мясникович, П.Г. Никитенко, В.В. Пузилов [и др.] - Минск. : Изд-во «Экономика и право», 2003. – 451 с.

4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 136 с.

Сергиевич Т. В., к.э.н.  
УО «Белорусский национальный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь  
[serhiyevich@gmail.com](mailto:serhiyevich@gmail.com)

## **ОБЩЕСТВЕННО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ**

Современная экономика характеризуется кардинальными изменениями форм и инструментов конкуренции. Усилия промышленных предприятий концентрируются на достижении конкурентных преимуществ за счет оптимизации бизнес-процессов, обеспечивающих продвижение товаров. Во многом это связано с возрастанием в современном обществе удельного веса знакового потребления, что открывает новые возможности ведения конкурентной борьбы за потребителя. В системе продвижения товаров и услуг активно развиваются и усложняются формы общественно-функциональных инноваций, позволяющие изменить экономическую логику осуществления потребительского выбора в соответствии с экономическими интересами производителя.

Структуры производства и потребления товаров постоянно эволюционируют под влиянием изменений цивилизационного, экономического и социокультурного контекстов. Ученые справедливо подчеркивают, что «современная экономика перестает быть рыночной в понимании рынка первой половины XX века» [1, с. 23]. Среди особенностей нового этапа развития экономических отношений – «радикальное изменение механизмов организации обмена между производителями и потребителями» [1, с. 23], при этом действие одних факторов, влияющих на функционирование данных механизмов, усиливается, других – ослабевает. В современном обществе возрастает влияние социально-психологических факторов на функционирование механизмов потребительского выбора. Структуры потребления попадают под влияние разрушительной логики моды как инструмента реализации функции обозначения социальной динамики. «В первое время, – отмечает Ж. Бодрийяр, – можно, несомненно, рассматривать предметы сами по себе и их сумму в качестве признаков социальной принадлежности, но гораздо более важно рассматривать их в их выборе, их организации и их практике в качестве основы глобальной структуры окружения, которая в то же самое время является активной структурой поведения. Эта структура уже не будет прямо привязана к более или менее точно указанному статусу, описанному заранее, она будет анализироваться как элемент социальной тактики индивидов и групп, как живой элемент их стремлений, который в более обширной структуре может как совпасть с другими аспектами данной социальной практики (профессиональная карьера, воспитание детей, место жительства, сеть отношений и т. д.), так и частично противоречить им» [2, с. 23]. Потребляемые предметы, помимо своих традиционных (утилитарных, эстетических) функций, выполняют информационную функцию – сообщают о социальном статусе их обладателя. Эта функция заключается, однако, не столько в прямой фиксации и демонстрации статуса, сколько в отражении стремлений индивида к его динамике. Формы реализации этого стремления трансформируются под влиянием общественно-функциональных инноваций, определяющих логику потребления, соответствующую реализации интересов товаропроизводителей.

Описывая сущность современного этапа развития общества, С. Ю. Солодовников говорит о переходе к пострыночной экономике, для которой характерно «наличие высокоэффективного промышленного производства, значительное увеличение доли сектора услуг в ВВП, дальнейшее увеличение значения знаний для развития экономики, развитие интернет-