

- в) уровень развития национального инвестиционного рынка;
- г) характер национального валютного и налогового законодательства;
- д) уровень развития высокотехнологичных производств;
- е) удельный вес в международной торговле;
- ж) политическая стабильность;
- 2) инвестиционный конъюнктурный цикл:
 - а) подъем инвестиционной конъюнктуры, обусловленный ростом инвестиционной деловой активности;
 - б) бум инвестиционной конъюнктуры, обусловленный резким увеличением сделок с инвестиционными объектами;
 - в) ослабление инвестиционной конъюнктуры, обусловленное снижением инвестиционной деловой активности;
 - г) спад инвестиционной конъюнктуры, обусловленный низким уровнем инвестиционной активности и резким сокращением сделок на инвестиционные объекты;
- 3) инвестиционные риски:
 - а) общие инвестиционные риски (рыночные риски, риски процентных ставок, валютные риски, инфляционные риски, неэкономические риски);
 - б) специфические риски (деловые риски, риски ликвидности, операционные риски, кредитные риски, нишевые риски).

Положительные стороны авторского варианта систематизации факторов управления проектами реструктуризации строительных организаций проявляются в следующих аспектах:

1. Адаптированность к конъюнктурным колебаниям на инвестиционном рынке.
2. Исключение альтернативных (вмененных) издержек.
3. Предотвращение морального износа второго рода (потери производительности объектов вследствие научно-технических достижений).

Таким образом, предложенный авторами систематизированный вариант учета факторов при внедрении инноваций при управлении проектами реструктуризации строительных организаций окажет положительное влияние на эффективность деятельности хозяйствующих субъектов отрасли строительства с максимальной степенью результативности и минимальной степенью затратности в долгосрочном периоде времени.

Список использованных источников

1. Бортник, И. М. Инструменты анализа инновационной деятельности малого предпринимательства в России / И. М. Бортник, А. П. Золотарев // Инновации. – 2013. – №3. – С. 26–38.
2. Грахов, В. П. Совершенствование теоретических основ управления производственно-экономическим потенциалом строительных организаций / В. П. Грахов, С. Я. Князев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2008. – Т. 89. – С. 72–82.
3. Генералова, А. В. Метод Электра-I как инструмент выбора бизнес-стратегии / А. В. Генералова, И. А. Дружинина, И. А. Бондарева // Дизайн и технологии. – 2009. – №11 (53). – С. 123–127.
4. Грахова, Е. В. Анализ факторов рисков инвестиционной деятельности в строительной отрасли Российской Федерации / Е. В. Грахова, И. В. Напольских, Д. В. Напольских // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2018. – № 1 (32). – С. 88-90.
5. Ильин, С. Ю. Экономика организаций (предприятий) / С. Ю. Ильин. – Ижевск, 2013. – 76 с.
6. Квач, Н. М. Модель добавленной рыночной стоимости в оценке бизнеса / Н. М. Квач, О. А. Кузнецова // Инновационные технологии управления и права. – 2015. – № 1 (11). – С. 15-23.
7. Шамаева, Н. П. Взаимосвязи и закономерности регионального инновационного развития / Н. П. Шамаева [и др.] // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 1 (14). – С. 1.

Вайцехович Е. С.,

генеральный директор ОАО «Минский завод гражданской авиации №407»,
г. Минск, Республика Беларусь
y.vaitsekhovich@avia407.by

СИНХРОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ

Применительно к нынешним условиям новые инновационные производства мирового уровня не могут быть созданы на базе действующих в Республике Беларусь еще со времен Советского Союза предприятий, промышленный потенциал которых сформировался на ос-

нове разделения труда в народнохозяйственном комплексе бывшего СССР. Новые инновационные проекты мирового уровня требуют огромных инвестиций, высококвалифицированной рабочей силы, проверенных рынков сбыта. Национальные предприятия даже при поддержке государства не в состоянии на равных конкурировать с транснациональными корпорациями, поскольку уступают им по финансовым ресурсам, технологиям, научным разработкам, менеджменту.

Наиболее эффективным путем наращивания и удержания позиций в мировом разделении труда для отечественного производства является его модернизация.

Термин «модернизация» в современной теории и практике употребляется на двух уровнях: социальном (на уровне общества) и на уровне конкретных физических объектов (предприятий, организаций) или процессов.

В соответствии с теорией модернизации в обществе решающим фактором выступает преодоление и замена традиционных ценностей, препятствующих социальным изменениям и экономическому росту, на ценности, мотивирующие хозяйствующих субъектов на инновационную деятельность, — разработку, создание и распространение новых технологий и генерирование новых организационно-экономических отношений.

Модернизация — это изменения, как в общественном сознании, так и в сфере материальной жизни человека. Причем сложно сказать, что в данном случае первично: сознание определяет необходимость и сущность модернизации материального окружения человека или наоборот — техно-технологические инновации приводят к изменению сознания людей.

«Модернизация — ввод усовершенствований, отвечающих современным требованиям» [2, с.453].

В современном производстве, экономике и управлении модернизация рассматривается как эффективный инструмент увеличения потенциала производственных и других объектов, а также процессов. Традиционно под модернизацией (от англ. *modern* — современный, передовой, обновлённый) понимают процесс усовершенствования, обновления объекта, приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, а также показателями качества.

В соответствии с Техническим кодексом установившейся практики "Система технического нормирования и стандартизации Республики Беларусь. Национальный комплекс технических нормативных правовых актов в области архитектуры и строительства. Основные положения" (ТКП 45-1.01-4-2005 (02250)), утвержденным приказом Минстройархитектуры Республики Беларусь от 18.07.2005 № 172, «к модернизации следует относить совокупность работ и мероприятий, связанных с повышением потребительских качеств зданий, сооружений, коммуникаций, их частей и (или) элементов, с приведением эксплуатационных показателей к уровню современных требований в существующих габаритах» (подп. 3.3.5 п. 3) [1].

Данный комплекс мероприятий может быть реализован только в строительстве и архитектуре. Применительно к этой отрасли реконструкция направлена на изменение технических показаний (улучшение планировки здания, увеличение общей площади, восстановление первоначального облика). Однако отнесение модернизации к реконструкции не совсем однозначно, реконструкция — это либо восстановление исходного состояния объекта, либо его коренное переустройство.

Модернизация — это обновление сооружения в связи с его моральным старением, изменение имеющихся объектов с целью наладить выпуск современной продукции и повысить конкурентоспособность конкретного завода, фабрики.

«Модернизация — совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений» [3].

Модернизация — это не только технический или социальный феномен. Нужно согласиться с мнением (Чуанки Хе), что «модернизация была мировым явлением примерно с XVIII-го века, и наука о модернизации сейчас является междисциплинарной» [4]. Подчеркивая экономическую сущность и роль модернизации, некоторые зарубежные авторы пишут:

«Модернизация — это процесс, при котором субъекты экономической деятельности (государство, рабочие, производители) продвигаются вверх по глобальной цепочке создания стоимости, генерируя результаты, в которые вкладывается больше добавленной стоимости, поскольку они более высокого качества и производятся в большем количестве» [5].

Однако, как показала отечественная практика модернизации, не всегда она проводится оптимальным образом: нередко прости основному производству, малая загруженность оборудования и техники, неэффективное использование трудовых ресурсов, неритмичность поставки нового оборудования и внедрение технологий. Практически важно **проводить ее синхронно с основным производством**, без нарушений нормального процесса его функционирования. В этом особенность и новизна новой, синхронной по своей сущности, модели модернизации. Модернизация в современных условиях должна представлять собой синхронизированный с основным производством процесс придания ему новых, более совершенных характеристик при единой управленческой политике. Синхронный характер этих процессов следует из миссии конкретного производства, его востребованности и полезности для общества. Производство – это реализация миссии, а модернизация – поддержка миссии. Причем и основное производство, и модернизация связаны с внешней средой, т. е. инклюзивны по своей сути (рисунок 1).

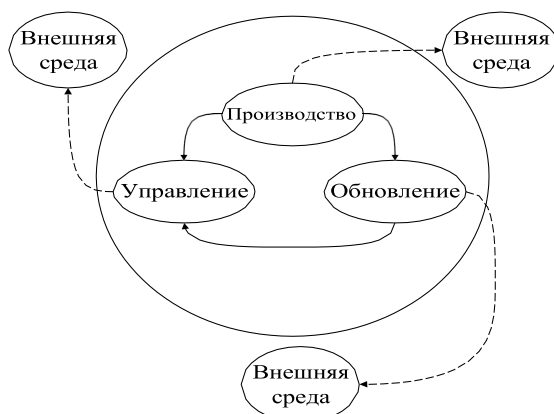


Рисунок 1 – Взаимосвязь процессов модернизации с внешней средой

Синхронная модернизация имеет следующие **главные цели**:

1. Обновление объекта и придание ему более совершенных характеристик.
2. Достижение максимального результата при соответствующих инвестициях.
3. Совмещение во времени и в пространстве с производственными процессами.
4. Оптимизация временных, финансовых, трудовых и других ресурсов.
5. Обеспечение конечной продукции (услугам) конкурентоспособных позиций на внешних рынках.

Фактически такая модернизация – это комплекс инжиниринговых инструментов и действий по адаптации и гармонизации производства к требованиям внешней среды.

Таким образом, **модернизацию производственного объекта в современных условиях можно определить как синхронизированный с основным производством и управлением, а также комплексный и перманентный процесс придания им (производству и управлению) и их результатам новых, более совершенных характеристик.**

Модель синхронной модернизации неизбежно связана с получением реального экономического эффекта. Кроме того, данная модель не влечет таких издержек как вынужденное сокращение персонала вследствие свертывания производства или его неполной занятости, неполной загрузки технологического оборудования, издержек по обслуживанию инфраструктуры и внешних финансовых обязательств.

Модель синхронной модернизации сопряжена с получением и других эффектов:

- работа производства в обычном режиме не связана со снижением деловой активности на рынке;
- сохраняются установившиеся каналы продвижения продукции и логистические схемы;
- поддерживается необходимый уровень трудовой мотивации среди персонала, уверенность в стабильности своей работы и гарантии рабочего места;
- модель синхронной модернизации является гарантией и свидетельством качественного развития производства, повышения его конкурентоспособности;
- технико-технологические и организационно-управленческие инновации в результате такой модернизации материализуются эволюционным путем, т. е. в мягком режиме на основе ежедневной их адаптации к прежней модели производства, что позволяет лучше их понять и воспринять;
- синхронная модернизация в меньшей мере рождает естественное сопротивление из-

менениям со стороны некоторых работников с жестко обозначенной ролью и статусом в прежней модели производства;

– повышает деловую репутацию и имидж топ-менеджмента предприятия в глазах местных органов власти и отраслевого управления, так как не ставится под угрозу достижение экономических показателей развития и социальных обязательств перед работниками;

– синхронная модернизация позволяет в режиме реального времени оценивать ее результативность, т. е. приобретаемое новое или улучшенное качество технологий, техники, управления, компетенций персонала;

– у работников такая модель формирует чувство сопричастности и, следовательно, ответственности за результаты модернизации;

– вследствие своей перманентности синхронная модернизация обеспечивает постепенное и поэтапное движение в соответствии с мировыми трендами в производстве и управлении, эффективное заимствование лучших образцов товаров и услуг, а также систем управления.

Однако в связи с реальностью нежелательных эффектов синхронная модернизация должна предусматривать систему соответствующих **организационно-экономических компенсаторов**. Роль таких компенсаторов при синхронной модернизации состоит в смягчении и даже нейтрализации последствий реальных ошибок в проведении модернизации. В качестве эффективных организационно-экономических компенсаторов могут выступать: дополнительные инвестиции, системы развития персонала, реконструкция организационной структуры управления, специальные научные исследования, внешняя экспертиза и аутсорсинг, перманентные системы контроля и аудита, нормативное регулирование, системы стимулирования и санкций.

В последние годы в Республике Беларусь модернизировано более пятисот крупных промышленных предприятий. Созданы новые производства в дерево- и металлообработке, строительной и текстильной отраслях, фармацевтике, пищевой промышленности, которые сегодня работают достойно и эффективно.

Список использованных источников:

1. Система технического нормирования и стандартизации Республики Беларусь. Национальный комплекс технических нормативных правовых актов в области архитектуры и строительства [Электронный ресурс]: Основные положения: ТКП 45-1.01-4-2005 (02250), утв. приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь, 18 июля 2005 г., N 172 – Режим доступа: <http://zakonby.net/prikaz/49065-prikaz-ministerstva-arhitektury-i-stroitelstva-respubliki-belarus> – Дата доступа: 19. 04.2019.

2. Экономический словарь/под ред. А. Н. Азрилияна. – М. : Институт новой экономики, 2007. – 1152 с.

3. Модернизация. [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://politike.ru/termin/modernizacija.html> – Дата доступа 18. 04.2019.

4. Chuanqi, He. Modernization Science: The principles and methods of national advancement / China Center for Modernization Research, Chinese Academy of Sciences. – Beijing, China, March 2012. – P.19.

5. Calvo, Angela Garcia. Industrial Upgrading in Mixed Market Economies: The Spanish Case / The London school of economics and political science. – March 2014. – P. 50.

Цуканова М.В., м.э.н.

УО «Брестский государственный технический университет»,

г. Брест, Республика Беларусь

maya.tsukanova@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ В ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

В силу своего расположения приграничные регионы стран являются основными субъектами становления и эволюции экономических отношений между государствами. Приграничное местоположение служит фактором социально-экономического развития региона. Именно данные регионы выполняют ряд важных внешнеэкономических функций. От субъектов приграничных регионов зависит бесперебойность движения товарных потоков при экспорте и импорте товаров. Приграничные регионы являются флагманами интеграционных процессов.

Исключительное месторасположение приграничных регионов накладывает отпечаток