

19. Власюк, Н. Н. Стратегия пространственного развития Брест-2050 / Н. Н. Власюк // Брест. Брэст. Brest. 1000 / сост. А. Н. Вабищевич. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2019. – С. 292.
20. Власюк, Н. Н. Зоны охраны памятников архитектуры и градостроительства / Н. Н. Власюк // Брест. Брэст. Brest. 1000 / сост. А. Н. Вабищевич. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2019. – С. 283.
21. Власюк, Н. Н. Детальный план исторической части г. Бреста / Н. Н. Власюк // Брест. Брэст. Brest. 1000 / сост. А. Н. Вабищевич. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2019. – С. 280.
22. Власюк, Н. Н. Генеральный план города Бреста 2019 / Н. Н. Власюк // Брест. Брэст. Brest. 1000 / сост. А. Н. Вабищевич. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2019. – С. 278-279.
23. Власюк, Н. Н. Развитие архитектурно-планировочной структуры Бреста и формирование застройки / Н. Н. Власюк, А. В. Воробей // Брест. Брэст. Brest. 1000 / сост. А. Н. Вабищевич. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2019. – С. 252-262.
24. Власюк, Н. Н. Генеральный план г. Бреста / Н. Н. Власюк // Архитектура и строительство. – 2019. – № 4. – С. 10-13.
25. Власюк, Н. Н. Хюгге для города: Стратегия пространственного развития «Брест-2050» / Н. Н. Власюк // Архитектура и строительство. – 2019. – № 4. – С. 6-9.

УДК 72.035.5

**РЕНОВАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЯДРА ГОРОДОВ
С АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИМ НАСЛЕДИЕМ:
ПЕРСПЕКТИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ НА ПРИМЕРЕ ЧЕРНИГОВА**

**RENOVATION OF THE HISTORICAL CORE OF CITIES
WITH THE ARCHITECTURAL AND HISTORICAL HERITAGE:
PERSPECTIVE IMPLEMENTATION OF RESULTS
MASTER'S WORK ON THE EXAMPLE OF CHERNIGOV**

**Е. В. Тромса, Ю. А. Дорошенко
E. V. Tromsa, Yu. A. Doroschenko**

*Національний авіаційний університет, Київ, Україна
e-mail: dua159@ukr.net*

National Aviation University,
Kyiv, Ukraine

Целью публикации является презентация результатов магистерской работы, посвященной разработке концептуальных подходов к реновации исторического ядра городов с архитектурно-историческим наследием и их реализации на примере города Чернигова. В работе предложено триэтапное исследование современного состояния исторического ядра города, определены и теоретически обоснованы принципы реновации исторических ядер городов с архитектурно-историческим наследием.

Результаты исследования реализованы в методических рекомендациях по реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием, которые структурированы тремя уровнями: градостроительный, архитектурный и благоустройство территории. После проведенного урбанистического анализа территории центральной части Чернигова методические рекомендации были успешно экспериментально апробированы и реализованы в виде архитектурно-планировочных решений.

The purpose of the publication is to present the results of the master's work devoted to the development of conceptual approaches to the renovation of the historical core of cities with an architectural and historical heritage and their implementation on the example of the city of Chernigov. The paper proposes a three-stage study of the current state of the historical core of the city, identifies and theoretically substantiates the principles of renovating the historical cores of cities with an architectural and historical heritage.

The research results are implemented in the guidelines for the renovation of the historical core of the city with the architectural and historical heritage, which are structured in three levels: urban planning, architectural and landscaping. After the conducted urbanistic analysis of the territory of the central part of Chernigov, the methodological recommendations were successfully experimentally tested and implemented in a set of architectural and planning solutions.

Ключевые слова: реновация, историческое ядро города, архитектурно-историческое наследие.

Keywords: renovation, historical core of the city, architectural and historical heritage.

В настоящее время в Украине, как и во многих соседних государствах, восстановление утраченной исторической среды стало одним из самых важных и актуальных направлений дизайна архитектурной среды в связи с возрождением интереса украинского общества к своей многовековой истории и стремлением восстановить национальное архитектурное наследие.

подавляющее большинство украинских городов с архитектурно-историческим наследием нынче потеряли свой характерный исторический облик, в них разрушены определяющие градостроительные композиции, они лишились своего ландшафтного своеобразия. Значительное количество памятников архитектуры и истории были частично либо полностью уничтожены, а работы по их реставрации, реконструкции и восстановлению практически не проводились. Состояние исторических ядер этих городов является критическим, не способствует отдыху и культурному обогащению населения, в частности, развитию туризма.

Одним из направлений решения указанных проблем может стать целенаправленная обоснованная реновация исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием – как комплекс архитектурных и урбанистических мероприятий, направленных на обновление среды исторически сложившегося центра с удовлетворением современных требований комфортности, безопасности, доступности, обеспечения устойчивого развития и позитивного визуального восприятия исторического наследия.

Например, в городе Чернигове по сей день сохранился уникальный целостный архитектурно-ландшафтный комплекс, который последовательно формировался на протяжении тысячелетия и дошел до наших дней в высокой степени сохранности. Однако неудовлетворительное состояние комплекса (расчленение памятников, невыраженная входная группа, отсутствие визуально-пространственных связей, устаревшее благоустройство) и его окрестностей (осыпавшиеся и утратившие свежесть фасады зданий, неразвитая туристическая инфраструктура, дефицит гостиниц) актуализирует потребность восстановления исторического ядра для его гармоничного сочетания с городом, развития туризма и повышения качества городской среды.

Результаты историко-архитектурных исследований, посвященных городам с архитектурно-историческим наследием, представлены в сотнях публикаций. Активное исследование урбанистических и архитектурных особенностей центра городов Восточной Европы после завершения Первой мировой войны начали Леон Пининский [21], Роман Фелинский, Артур Кюнхель [19], Игнатий Дрекслер [15, 16], Станислав Клужняк. Эти авторы анализируют эстетику и формы центра города, историческую композицию и архитектурные характеристики застройки.

Знаковой стала изданная в 1947 году книга Казимира Вейхерта «Польские города как урбанистическая проблема» [25], где представлена типология формирования и застройки, проанализирована связь центра города с общественными, хозяйственными и функциональными проблемами города, разработана теория формирования ширины, глубины и общей площади парцели в кварталах. Развитие польских городов анализировали Тадеуш Козачевский, Януш Пуделко, Мечислав Ксенжек, Анна Роголянка [22], Генрик Кондзеля, Войцех Тшебиньски [24].

Основательное изучение теории формирования городов древней Польши принадлежит Терезе Зарембской [26]. Архитектуру застройки центральных частей городов древней Польши исследовали Вальдемар Коморовский [17, 18], Ян Горак, Мацей Павлицький, Чеслав Тулье [23] и др. В Украине большинство исследований городов и городков раскрывают исторические аспекты урбанизационных процессов, предоставления Магдебургского права, особенности управления и экономического развития поселений. Ценными для изучения истории украинского градостроительства являются труды Францишека Персовського [20], Ефима Сицинского, Ивана Крипякевича [7, 8], Александра Цинкаловского [14], Николая Крикуна, Николая Кобылецкого [9], Андрея Зайца [4], Ярослава Кися [6].

В общем, больше всего внимания в публикациях архитектурно-градостроительного характера посвящено планировочно-композиционной структуре исторических городов, теории формирования парцели в кварталах, анализе застройки центра города, проблемам сохранения и исследования центральной части малых городов. Среди авторов таких работ Владимир Вуйцик, Татьяна Трегубова [12, 13], Роман Липка, Николай Бевз [1, 2], Сергей Кравцов, Петр Рычков [11], Владимир Вечерский [3].

Центральные части городов играли главенствующую роль в координации различных образцов жизни исторического города и его окрестностей. В работах указанных выше исследователей представлено исторические города разных регионов, разных возрастов и разной планировочной структуры. В них акцентируется внимание на том, что центр города – это важный коммуникационный узел и особое пространство, в котором внедрены различные функции городской жизни, во всей его эволюции, видоизменении, значениях и восприятиях.

Наиболее близкими по тематической направленности к этой публикации являются научно-исторические исследования О.В. Рыбчинского, посвященные формированию и ревитализации центральных районов исторических городов Украины и которые были обобщены в его докторской диссертации [10].

Несмотря на большое количество исследований и широту охвата ими проблемных вопросов, касающихся, в частности, организации историко-культурных заповедников [5], остаются неизученными многие аспекты, относящиеся к реновации исторических ядер древних городов. Сказанное относится и к Чернигову – как городу с богатым архитектурно-историческим наследием и как одному из наиболее проблемных. Этим актуализируется тема данной публикации.

Цель публикации – презентация результатов магистерской работы, посвященной разработке концептуальных подходов к реновации исторического ядра городов с архитектурно-историческим наследием и их реализации на примере города Чернигова.

В процессе исследования нами изучен отечественный опыт реновации исторических ядер городов с архитектурно-историческим наследием на примере городов Глухова, Полтавы, Львова. Следует отметить, что подавляющему большинству украинских городов характерны распланированные в разное время части: как средневековые, так и более поздние – ренессансные, классицистические и современные. Также изучен европейский опыт реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием на примере Вены, Варшавы, Гданьска, Дрездена.

В Гетманщине и Слобожанщине в течение XVIII века единственным примером комплексной реконструкции городского центра было восстановление Глухова (тогдашняя столица Гетманщины) после пожара летом 1748 года, уничтожившего город в пределах крепости. По проекту архитектора В. Маргаева в Глухове был реконструирован городской центр, укрупненно масштаб застройки, а в пригороде распланированы дворцово-парковые ансамбли в переходной – от барокко к классицизму – стилистике. Площади, а также центральные улицы выпрямлены и расширены до 8 саженей. В середине XIX века наметились два основных пути реновации городов, которые исторически сложились. Первый путь – замена старой застройки на новые здания, как правило, более крупные, многоэтажные, респектабельные. Второй путь – заполнение пустот в городской застройке.

Современный подход к реновации (обновлению) исторической среды заключается в рассмотрении памятников архитектуры в городе как целостной системы, которая вступает в активное взаимодействие с современной структурой города. При этом доминирующие исторические элементы не могут выполнять лишь роль музейных экспонатов. Они должны быть активными градостроительными компонентами, которые формируют среду и композиционно согласуются с современными архитектурными компонентами.

Нынче важное значение приобретает вопрос о допустимой мере воссоздания утраченных оборонных объектов. Практика "стилистических реставраций" показала, что полное воспроизведение значительных сооружений или комплексов, особенно деревянной архитектуры, нецелесообразно и даже недопустимо. В отличие от фрагментарных реставраций полномасштабная натурная реконструкция в научно-методическом плане считается весьма сомнительной. Очевидно, в общем случае процент воспроизводимого, относительно аутентично сохранен-

ного, не должен превышать какой-то пороговой величины, превышение которой приведет к фальсификации исторического объекта.

Под реновацией (в смысле кардинальной перестройки) понимается комплекс взаимосвязанных архитектурно-строительных работ, которые включают в себя полную реконструкцию здания и его адаптацию к новым эксплуатационным условиям. Иначе говоря, реновация (обновление, модернизация) имеет более широкое толкование, чем ремонтно-реставрационные работы, предусматривающие обновление эксплуатационных качеств объекта в соответствии с современным общественным запросом.

Архитектор Борис Еремин определял в качестве одного из возможных комплексных методических подходов к реновации исторической среды так называемое "ретроразвитие" как систематическое возвращение каждой части города несохранившихся элементов ее архитектурного наследия, градостроительной композиции, уникальной историко-культурной среды и утраченных элементов городского дизайна. Характеристики восстанавливаемых объектов определяются такими, какими они были во время существования, и не подчиняются современным нормам. Примером может служить масштабное восстановление исторического центра Варшавы, где удалось восстановить довоенный вид улиц и площадей.

При обновлении исторической среды центральной части города довольно часто приходится решать так называемую проблему компенсации, когда функциональная неактуальность определенных элементов (например, системы укреплений с башнями, валами и рвами) целенаправленно компенсируется развитием других качеств, например, ландшафтных и историко-познавательных.

Сейчас в украинских городах исторические архитектурные объекты размещаются точечно, большинство из них находится в запущенном состоянии, а между теми объектами, которые еще уцелели, существуют только автобусные туристические маршруты. Вместе с тем самые яркие впечатления жители города и его гости получают во время пешей ходьбы (пешей экскурсии). Хотя автобусные туристические маршруты позволяют быстро осмотреть город, тем не менее, лучшим способом познакомиться с ним есть пешие прогулки. Всемирный опыт показал, что использование городского пейзажа в экскурсионных целях может приносить существенную экономическую прибыль.

Такие же преобразования следует практиковать и в украинских городах с архитектурно-историческим наследием, поскольку в них налицо широкий спектр архитектурных и градостроительных проблем. Во-первых, при большом количестве всемирно известных историко-архитектурных объектов в городах Украины не хватает «соединительной ткани», которая позволила бы горожанам и туристам наслаждаться не только точечными объектами культурно-исторического архитектурного наследия, но и пешими прогулками между ними.

Во-вторых, у большинства исторических ядер украинских городов нередко нет места, где пешеходу или компании людей можно остановиться, чтобы отдохнуть, осмотреться и просто провести время. Элементы городского ландшафта нередко не связаны между собой, вследствие чего улицы выглядят перегруженными. Рекламные билборды, кондиционеры, вывески магазинов, киоски, балконы ухудшают внешний вид улиц и часто мешают увидеть информационные указатели. Приоритетность автомобильного транспорта привела к вседозволенности некоторых водителей, сопровождается чувством страха у пешеходов и велосипедистов, лишает удовольствия от пешего передвижения по городу.

В-третьих, в исторических ядрах городов с архитектурно-историческим наследием сейчас отсутствует полноценная непрерывная сеть пешеходно-прогулочных пространств. Хотя улицы достаточно широкие, большая часть их ширины занята полосами автомобильного движения, а для тротуаров места почти не остается. Кроме того, общественные территории перегружены стихийными парковками, а уличная мебель и служебные постройки нередко загромождают тротуары и откровенно низкого качества.

В-четвертых, в течение XX века объекты архитектурно-исторического наследия в подавляющем большинстве были лишены своей художественно-эстетической ценности, а системы архитектурных доминант городов – соборы, церкви, колокольни – фактически отрицались. В результате в большинстве городов Украины разрушалась их первоначальная градостроительная композиция. Исторические ядра городов по разным причинам утратили свое ландшафт-

тное своеобразие: из-за многоэтажной застройки, изменения планировочной системы, укрупнения кварталов, расширения старых улиц, прорезывания новых улиц прямо через историческую застройку, реализации принципа микрорайонирования на территории исторических ядер городов. Все это негативно повлияло на масштабные соотношения городской среды: уменьшилось количество архитектурных доминант и одновременно резко увеличились габариты рядовой застройки, несоответствие масштабности человека и новой архитектурной среды. От этого особенно пострадали исторические города Левобережья и Приднепровья.

Исследование современного состояния исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием предлагается проводить поэтапно: 1) предпроектное исследование исторического ядра; 2) ретроспективный анализ развития исторического ядра; 3) урбанистический анализ исторического ядра.

Первый этап включает следующие процессы: определение туристического и рекреационного потенциала, а также степени сохранности архитектурно-градостроительного наследия и исторической планировки; учет географического расположения; определение роли исторического ядра в функционировании города; определение границ исторического ядра в городе; исследование окружающей застройки, определение характера сочетания исторического ядра с районами, которые его окружают; социологические исследования для определения туристической привлекательности исторического центра города и намерений туристов в посещении исторического ядра; определение потребностей посетителей исторического ядра и степени их удовлетворения; определение способов передвижения посетителей и способов их прибытия к историческому ядру; натурное обследование и фотофиксация объектов архитектурно-исторического наследия, видовых перспектив, потенциальных объектов осмотра и точек их видового раскрытия; выяснение и фиксация впечатлений посетителей от исторического ядра и их желаний для его развития; выявление проблем среды исторического ядра.

Второй этап включает такие процессы: поиск, анализ и сопоставление графических материалов: схем, планов, рисунков, гравюр, фотографий разных лет, текстовых документов для раскрытия специфики исторического ядра города; отслеживание этапов эволюции исторического ядра методами графического и графо-аналитического анализа, компьютерного наложения в одном масштабе разновременных картографических изображений; отслеживание изменений исторических зон, их планировочной устойчивости и целостности; определение степени влияния существующих или утраченных элементов городской среды; выявление и обозначение устойчивых планировочных элементов, исторических и современных доминант.

Третий этап включает типологический анализ; анализ высотности городского ландшафта; композиционно-визуальный анализ; анализ градостроительных ограничений; анализ транспортно-пешеходных связей и анализ ландшафтно-рекреационных зон.

В результате проведенных исследований выделены такие особенности реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием:

1. Определяющая целостность композиции архитектурного ансамбля исторического ядра и необходимость ее восстановления.

2. Дифференциация функционального наполнения исторического ядра и его окрестностей.

3. Для каждого архитектурного объекта методический подход к его реновации определяется отдельно. При этом для объектов, которые не являются памятниками архитектуры, применимы такие методические подходы к реновации: реставрация с дополнением новых актуальных элементов; реконструкция в случае потери актуальности функции сооружения; реновация (перестройка) или снос дисгармоничных сооружений.

4. Приоритетность художественно-эстетического аспекта архитектурно-исторического наследия относительно утилитарного.

5. Обеспечение беспрепятственного осмотра фасадов памятников архитектуры.

6. Акцентация оборонных элементов и компенсация их функциональной неактуальности.

7. Зонирование территории по историческим периодам.

8. Возвратность мер по организации благоустройства и минимальное вмешательство в сложившуюся существующую среду. Вся территория исторического ядра находится в охранной зоне археологического слоя, поэтому любые меры устройства и реновации благоустройства должны быть обратимыми и нести минимальное вмешательство в существующую среду.

9. Устройство безбарьерной среды.

10. Доступность прибрежных территорий для горожан.

Результатом исследований стало определение и теоретическое обоснование принципов реновации исторических ядер городов с архитектурно-историческим наследием:

1. Принцип преемственности - учет ценных градостроительных, архитектурных и конструктивных традиций, сохранение и использование историко-культурного наследия в функциональной и композиционной организации исторического ядра.

2. Принцип функционально-пространственной адаптивности - наделение архитектурного объекта или пространства возможностью адаптироваться под различные условия: смену дня и ночи, времени года, функциональной необходимости.

3. Принцип минимального вмешательства в созданную историческую среду - проведение в историческом ядре города таких архитектурных и градостроительных мероприятий, которые при необходимости обеспечивают возвращение в исходное состояние (обратимость) и не мешают восприятию исторической среды.

4. Принцип современной символизации утраченных исторических объектов и технологий строительства вместо воссоздания утраченных памятников и элементов городской структуры в первоначальном стиле, форме, функции и конструкциях, каждая из которых были присущи именно периоду их возведения и были актуальными в то время, целесообразна переинтерпретация утраченного исторического объекта в современных условиях с воплощением характерных для него признаков в современной стилистике и, возможно, с получением новой функции.

5. Принцип иерархичности способов перемещения - главный приоритет отдается пешеходному и велосипедному, а наименьший - автомобильному.

6. Принцип масштабности архитектурной среды человеку - гармоничное соотношение частей и целого, соотношение масштаба исторической среды, масштаба человека и окружающей среды.

Результаты проведенного исследования реализованы в методических рекомендациях по реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием. Структурно они разделены на три уровня: градостроительный, архитектурный и благоустройство территории исторического ядра.

Градостроительный уровень:

1) Использование ворот для отделения исторического ядра, как границы между различными историческими зонами, как знак въезда в город.

2) Формирование входной группы.

3) Разграничение транспортных потоков на въезде в город.

4) Свобода осмотра или минимизация влияния помех в пределах видовых зон памятников архитектуры и направлений визуально-пространственных связей.

5) Устройство площадок обзора сооружений.

6) Композиционное направление точки зрения наблюдателя: прямая длинная беспрепятственная ось; постепенное раскрытие объекта при незначительных поворотах траектории; зигзагообразная траектория, охватывающая несколько композиционных осей от нескольких объектов.

7) Восстановление исторической планировки исторического ядра.

8) В случае, если историческое ядро имеет доступ к воде, предусматривается включение набережной в функционирование города, обустройство и использование фонтанов.

9) Интенсификация функционального наполнения окрестностей исторического ядра.

10) Окрестности исторического ядра должны быть обеспечены достаточным количеством паркомест в местах, которые не препятствуют реализации ландшафтно-рекреационных целей в историческом ядре. В случае расположения исторического ядра вблизи въезда в город рекомендуется предусмотреть «перехватывающие» парковки.

Уровень архитектуры:

1) Применение метода символической реконструкции для воссоздания утраченных архитектурных памятников и элементов оборонительных сооружений.

Воспроизведение архитектурных памятников осуществляется только в тех местах, где они не препятствуют установленным визуально-пространственным связям.

2) Повышение значимости архитектурно-исторического наследия приемами контраста, направленностью прямых длинных композиционных осей (вдоль улиц или аллей), использованием визуальных ображений, ночным освещением, периферийным (окружающим) пассивным дизайном.

3) Использование складок рельефа для сооружения выставочных павильонов, которые визуально станут подземными, с использованием верхнего остекления, направленного к памятникам архитектуры.

4) Восстановление фортификационных сооружений с компенсацией их функциональной неактуальности, гармоничное вписывание лестниц в их геометрию. Новыми функциями могут быть исторически познавательная, ландшафтно-рекреационная и т.п.

5) Интегрирование современной архитектуры в окрестностях исторического ядра.

Уровень благоустройства территории:

1) Градация рекреационной нагрузки на парковую территорию.

2) Историческое зонирование.

3) Использование ландшафтных особенностей (холмов, склонов, валов, рвов) для полного раскрытия памятников архитектуры и рекреационных зон во время пеших экскурсий.

4) Применение современного благоустройства с минимальным вмешательством в земляные слои.

5) Выполнение элементов благоустройства для маломобильных посетителей в стилистике исторического ядра. Любые малые архитектурные формы и элементы благоустройства, в том числе и для маломобильных посетителей, должны гармонично вписываться в окружающую историческую среду.

Чернигов является одним из древнейших городов Восточной Европы, казной культурного наследия Руси, а также эпохи Возрождения и барокко. Чернигов – один из самых значительных и своеобразных городов Левобережья Украины, является многослойным градостроительным образованием, не имеет себе равных среди восточнославянских городов по разнообразию, хронологическому диапазону и степени концентрации памятников архитектуры в комплексе с уникальным природным ландшафтом.

Историческое ядро Чернигова представлено территорией бывшего Детинца, что имеет статус памятника археологии национального значения (Городище-Детинец, III-XVIII вв.) и в современных границах которого содержатся многочисленные остатки зданий и сооружений, имеющих статус памятников археологии национального и местного значения. Сейчас эту территорию занимает Центральный парк культуры и отдыха им. М. Коцюбинского и имеет неудовлетворительное состояние.

На основе выявленного объемно-пространственного регресса исторической среды городов Украины обоснована актуальность разработки методических рекомендаций по реновации исторического ядра города Чернигова – как одного из самых проблемных.

Для разработки предложений по реновации исторического ядра Чернигова был проведен его урбанистический анализ, который включал:

1) типологический анализ зданий и элементов общественного обслуживания, функциональное наполнение исторического ядра;

2) анализ высотности городского ландшафта, в котором рельеф, архитектурные и инженерные сооружения рассматриваются как единая сплошная топографическая сетка;

3) композиционно-визуальный анализ, в котором отслеживаются визуально-пространственные оси, конусы осмотра архитектурных сооружений и фиксируется дисгармоничная застройка;

4) определение градостроительных ограничений;

5) анализ транспортно-пешеходных связей;

6) анализ ландшафтно-рекреационных зон.

Изучение эволюции исторического ядра Чернигова в течение трех последних веков сформировало представление об этапах изменения его планировки, о появлении и исчезновении архитектурных доминант и градостроительных комплексов, среди которых были выбраны потенциальные объекты для символической реконструкции.

Методические рекомендации по реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием были реализованы на примере города Чернигова (рис. 1) с учетом проведенного урбанистического анализа его территории в виде следующих архитектурно-планировочных решений (как набора перспективных предложений для городской власти): обновление планировочной структуры с восстановлением актуальных частей планировки XVIII–XIX веков; формирование входной группы в историческое ядро с использованием ворот для направления взгляда посетителей на архитектурную доминанту исторического ядра – Спасо-Преображенский собор; на главной аллее исторического ядра запроектированы павильоны для быстрого питания и продажи сувениров; корпус Дворянского собрания рекомендуется реконструировать с изменением функционального назначения на гостиничный комплекс на 150 мест; методом символической реконструкции предлагается восстановить утраченную деревянную крепость с оборонительными элементами и Михайловскую церковь; фортификационные элементы наделяются новыми функциями: организация видовых площадок с гармонично вписанными лестницами; на главной площади перед памятниками архитектуры устанавливаются сухие фонтаны и предлагается использование зеркального мощения для обогащения архитектурного образа сооружений их отражениями; у подножия восстановленной деревянной крепости организовано подземную экспозицию археологических находок с верхним остеклением, через которое открывается вид на архитектурную доминанту – Дом полковой канцелярии; пешеходные и туристические маршруты проложены по существующим холмам и склонам, что позволяет вертикально перенаправлять взгляд наблюдателя; асфальтовые покрытия заменяются кирпичным мощением, тротуарной плиткой и полированным керамогранитом; в зонах пониженной рекреационной нагрузки используются приподнятые пешеходные пути в виде мостиков; все пешеходные пути продублированы пандусами с уклоном не более 1:15; у подножия валов размещается лифт для спуска к набережной.

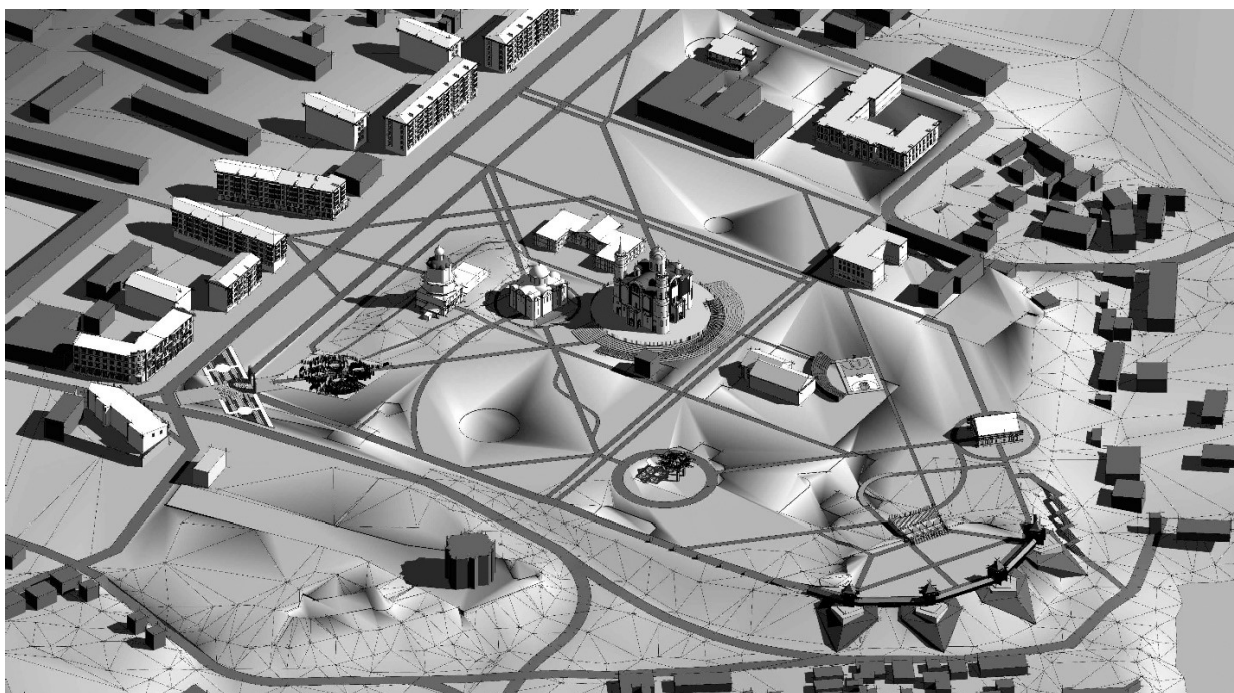


Рисунок 1 – Компьютерная модель (макет) реновации исторического ядра Чернигова

Выводы. Результатом исследований, проведенных в магистерской диссертации Евгения

Тромсы, стали теоретические основы (особенности и принципы) реновации исторического ядра города с архитектурно-историческим наследием, на основе которых разработаны соответствующие Методические рекомендации. Они были экспериментально апробированы для реновации центральной части города Чернигова, а их результаты в виде набора архитектурно-планировочных решений (как перспективных предложений) переданы городской власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бевз, М. В. Про цінність планувальних структур центрів малих міст / М. В. Бевз // Екологія культури: історія, традиції, сучасність. - Львів: Львівська обласна організація УТОПІК, 1990. - С. 4-5.
2. Бевз, М. В. Магдебурзьке право та урбаністичний уклад приватного міста-резиденції (на прикладі м. Жовкви) / М. В. Бевз // Українська академія мистецтва. Дослідницькі та науково-методичні праці. - Вип. 7. - Київ, 2000. - С. 68-75.
3. Вечерський, В.В. Архітектурна й містобудівна спадщина доби Гетьманщини: Формування, дослідження, охорона / В. В. Вечерський. - Київ: НДІТІАМ, 2001. - 350 с.
4. Заяць А. Урбанізаційний процес на Волині в XVI - першій половині XVII століття / А. Заяць. - Львів: Добра справа, 2003. - 206 с.
5. Історико-культурні заповідники / За ред. Вечерського В. В.; Відп. за вип. Сердюк О. М. - К.: Фенікс, 2011. - 292 с.
6. Кісь, Я. Виникнення і розташування міст на території Руського і Белзького воєводств від XIV до середини XVII ст. / Я. Кісь // Архіви України. - Київ, 1968. - № 1. - С. 35-41.
7. Крип'якевич, І. Галицько-Волинське князівство / І. Крип'якевич. - Київ: Наукова думка, 1984. - 174 с.
8. Крип'якевич, І. З історії Жовкви / І. Крип'якевич // Життя і знання. - Львів: НТШ, 1933. - С. 3-8
9. Кобилецький, М. М. Магдебурзьке право в Україні: (XVI - перша половина XIX ст.): іст.-прав. дослідження / М. М. Кобилецький. - Львів: ПАІС, 2008. - 405 с.
10. Рибчинський О. В. Формування і ревіталізація середмість історичних міст України : дис. докт. арх. наук : 18.00.01 / О. В. Рибчинський. - Львів, 2017. - 438 с.
11. Ричков, П. А. Західноукраїнські міста-фортеці XVI-XVIII ст. / П. А. Ричков // Пам'ятки України. - Київ, 1990. - №2. - С.20-22.
12. Трегубова, Т. А. Планировка середньовікового Львова (опыт историко-градостроительного анализа): дисс. ... канд. арх. / Т. А. Трегубова. - Киев, 1971. - 140 с.
13. Трегубова, Т. Полонне - місто-фортеця XVIII століття / Т. Трегубова // Мистецтво і сучасність: Збірник наукових праць АНУРСР, інститут мистецтвознавства, фольклору та етнографії ім. М.Т.Рильського. - Київ: Наукова думка, 1980. - С. 203-210.
14. Цинкаловський, О. Стара Волинь і Волинське Полісся / О. Цинкаловський. - Вінніпег: накладом товариства «Волинь», 1984. - Том I. - 600 с., - Том II, 1986. - 578 с.
15. Drexler, J. Budowa miast / J. Drexler. - Lwow: księgarnia Polonieckiego, 1928. - 3 s.
16. Drexler, J. Odbudowanie wsi i miast na ziemi naszej / J. Drexler. - Lwow: wydawnictwo zakładu nar. im. Ossolinskich, 1921. - 264 s.
17. Komorowski, W. Najstarsze kamienice krakowskie / W. Komorowski // Kwartalnik-Urbanistyki i Architektury. - Warszawa, 1997. - T. 42. - S. 107-119.
18. Komorowski W. Średniowieczne ratusze w Małopolsce i na ziemiach ruskich Korony / Buško C.; lápšte J.; Leciejewicz; L.; Moździoch S. (red.), Civitas & villa. Miasto i wieś w średniowiecznej Europie Środkowej, Wrocław-Praha, 2002. - S. 241-248.,
19. Kühnel, A. Zasady budowy miast małych i miasteczek / A. Kühnel. - Lwow, Księgarnia Polonieckiego, 1918. - 206s.
20. Persowski, F. Osady na prawie ruskiem, polskiem, niemieckiem i wołoskiem w ziemi Lwowskiej: Studium z dziejow osadnictwa / F. Persowski. - Lwow: Nakł. Autora, 1927. -158 s.
21. Pininski, L. Piękno miast i zabytki przeszłości / L. Pininski. - Lwow: Altenberg, 1912. - 48s.
22. Rogalanka, A. Ze studiow nad rozplanowaniem Poznania lewobrzeznego: O układzie i wielkości parcel wredniowiecznym Poznaniu / A. Rogalanka // Powstanie i rozwój Starego Miasta w Poznaniu do XV wieku. - Poznań: Wyd. Uniwersytetu im. A. Mickiewicza, 1977. - S. 323-376.
23. Thullie, Cz. Podcienia i arkadowane dziedzińce w zabytkowej architekturze Polski / Cz. Thullie // "TeKa Komisji Urbanistyki i Architektury". - Warszawa, 1971. - T. V. - S. 119-130.
24. Trzebiński, W. Działalność urbanistyczna magnatów i szlachty w Polsce XVIII wieku / W. Trzebiński. - Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1962. - 177 s.
25. Wejchert, K. Miasteczka polskie jako zagadnienie urbanistyczne / K. Wejchert. - Warszawa: Trzaska, Evert i Michalski, 1947. - 306 s.
26. Zarębska, T. Początki polskiego piśmiennictwa urbanistycznego / T. Zarębska. - Warszawa: PWN, 1975. - 475 s.