

На основе экологических требований к АЭЖ можно сформулировать главные принципы их создания:

— гибкость и мобильность объемно-планировочных, конструктивных и инженерных решений, способствующих более эффективному использованию городских реконструируемых территорий;

— обеспечение психофизиологического и гигиенического комфорта;

— экологическая совместимость здания с окружающей средой;

— архитектурно-эстетическая выразительность застройки, соответствующая современному уровню социального и культурного развития общества.

Предложенные в практику проектирования АЭЖ жилых зон города позволяют достигнуть высокого архитектурно-строительного и экологического эффекта. Рациональные планировочные и архитектурные приемы совместно с целенаправленными техническими и организационными мероприятиями обеспечат возможность полноценного разрешения проблемы охраны окружающей среды в крупных городах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касьянов, В. Ф. Реконструкция жилой застройки городов / В. Ф. Касьянов. – М.: АСВ. – 2005.

2. Курбатова, А. С. Экологические решения в Московском мегаполисе / А. С. Курбатова [и др.]. – Смоленск: Маджента, 2004. – 576 с.

3. Курбатова, А. С. Ландшафтно-экологический анализ формирования градостроительных структур / А. С. Курбатова. – Смоленск: Маджента, 2004. – 400 с.;

4. Муравьев, Ю. С. Направленность исследований по совершенствованию архитектурно-строительных решений мобильных зданий, сооружений и комплексов / Ю. С. Муравьев // Экспресс-информация. – М.: ВНИИС, 1986. – Сер 4. – Вып. 7. – С. 2-7.

5. Михалчева, С. Г. Озеленение территорий реконструируемой застройки [Электронный ресурс] / С. Г. Михалчева, Е. Салманова // «Вопросы планировки и застройки городов: материалы XXX международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2018.

6. Михалчева, С. Г. Современные проблемы организации городских озелененных территорий общего пользования / С. Г. Михалчева, Е. Г. Рылякин // Научный электронный журнал "Сурский вестник" (ПГАУ). – 2018 г. – № 2 (2).

7. Тарасова, Л. Г. Градостроительное планирование и регулирование крупных городов с учетом действия процессов самоорганизации: Автореф. дис. ... доктора архитектуры: 05.23.22 / Л. Г. Тарасова; ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет». — Саратов, 2010. — 58 с.

8. Хохлов, О. Б. Оценка эффективности проектов и программ реновации жилищного фонда: дисс. ... канд. экономических наук: 08.00.05 / О. Б. Хохлов; Томский государственный архитектурно-строительный университет. — Томск, 2006. — 189 с.

УДК 72 (476) (091)

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА ГОРОДА БРЕСТА

А. А. Андреюк

A. Andreuk

УО «Брестский государственный технический университет»,

Брест, Беларусь

E-mail: uiasiuk@list.ru

Brest State Technical University,

Brest, Belarus

Современная архитектура города Бреста берет свой отсчет с открытием архитектурной школы в Брестском инженерно-строительном институте (БИСИ) в 1966 г. С этого периода начался новый этап развития архитектуры города. За предшествующее время можно выделить несколько периодов истории архитектуры, повлиявших на его современную архитектуру. Это: кирпичный период (фото1), классический период; конструктивистский период (фото 2),

Советский период. В последующем, описывая современную архитектуру города, для более цельного понимания можно выделить несколько стилей, которые возникли в результате дальнейшего развития архитектуры города.

Во второй половине 60-х – начале 70-х годов XX в. начался интенсивный рост города. Построился Восточный промышленный узел, новый жилой район Восток. Реконструировались кварталы деревянной исторической застройки в центральной части города с использованием современных архитектурных приемов. Построились новые административные здания, которые сформировали **монументальный административный стиль**. Он про-



Рисунок 1 – Кирпичная архитектура Бреста

явился в новых подходах к архитектурному выражению образа зданий организаций управления: здании горкома партии, теперь горисполком по ул. Энгельса, 3 (1978); ДК Профсоюзов по ул. Московской, 275 (1981); здании администрации Московского района по ул. Московской, 273 (1983); реконструкции здания Облисполкома по ул. Ленина, 11 (1984). Этот стиль характеризует строгость и ритмичность повторяющихся декоративных пилонов, в результате чего создавался монументальный архитектурный образ зданий.

В это же время активно вступили в работу молодые выпускники архитектурной школы в БИСИ, ярким представителем которой стал Арсеньев В. Образовался специфический брестский архитектурный стиль – **постфункционализм**, основанный на господствующем в это время международном стиле «метаболизм». Он отражал новое быстрое развитие строительства и использовал динамичную линейную форму, красно-белую, желто-белую цветовую палитры и стал своеобразным преобразованием кирпичного и конструктивистского архитектурных стилей Бреста. Этот стиль представлен сле-



Рисунок 2 – Эпоха конструктивизма

дующими зданиями: физкультурно-оздоровительный комплекс по ул. Московской, 348/3 (1982); здание редакции издательства газеты «Заря» (1983; главный корпус Брестского пединститута по б-ру Космонавтов, 21 (1983); жилые дома с пристроенными блоками обслуживания по б-ру Космонавтов, 92, 94, 96; жилой дом по б-ру Космонавтов, 120; 6-этажный жилой дом по ул. Гоголя, 33 (2017). Высшим достижением этого стиля стало присуждение Государственной премии БССР за здание Аэровокзала (1986), выполненного в этом стиле (1988, арх. Арсеньев В., Гопиенко В., Кескевич В., Ляшук О., Шилай Р.).

Этот брестский стиль охватил практически все типы зданий: общественные, жилые, производственные – и не имеет аналогов. Интерпретации этого стиля продолжается и в настоящее время.

Стилистическая оценка развития современной архитектуры города, с появлением новых строительных материалов и технологий, может быть охарактеризована как «**полистилистика**» (Шамрук А.С. Архитектура Беларуси XX – начала XXI в.: Эволюция стилей и художественных концепций / А.С. Шамрук. – Минск: «Белорусская наука», 2007. – с. 209). В архитектуре города Бреста в рамках «**полистилистики**» можно обозначить следующие стили:

постмодернизм; знаковый стиль; порталный стиль; металлический брутализм; стеклянный брутализм; кирпичный модернизм; цветовой модернизм; осевой градостроительный стиль (рисунок 3).

Постмодернизм как международный стиль, проявился в зданиях, архитектурное решение которых, развивает традиции и цитирует брестскую историческую архитектуру:

10-этажный жилой дом с кафе «Маленький Париж» по ул. Кирова, 103 (1996); жилой комплекс с объектами обслуживания по ул. Энгельса, 11 (2001); торгово-офисный и культурный центр «Матрица» по ул. Советской, 73 (2004); жилой дом с центром МТС по пр-ту Машерова, 46 (2005); торгово-офисный комплекс «Атис Холл» по ул. Советской, 68 (2014); реконструкция здания по ул. Советской, 116 (2008); торгово-офисный комплекс «Гостинный Двор» по ул. Советская, 83; торгово-деловой центр «Пассаж» по ул. Советской, 80 (2008); реконструкция застройки квартала ограниченного улицами Советской, Маяковского, Комсомольской, Гоголя (2010); торгово-развлекательный центр ООО «Асстор-Вест» («Дионис») по пр-ту Машерова, 16 (2016); жилой дом на пересечении ул. Пушкинской и б-ра Космонавтов (2008); Гостиница «Эрмитаж» по ул. Чкалова, 7 (2016).

Этот стиль характеризует разнообразие архитектурных приемов и интерпретаций на границе истории и современности: закругленные углы на перекрестках улиц по типу цитадели Брестской крепости и их пластическое завершение; характерные портики с колоннами в завершающей части зданий, классическая рустовка и применение коллонад в нижних этажах зданий.

Знаковый стиль характеризовался созданием яркого, выразительного, цельного архитектурного образа и проявился в строительстве общественных зданий, крупных спортивных сооружений: кинотеатр «Беларусь» по ул. Советской, 62, (1976); Ледовый дворец по ул. Московской, 151А (2000); Дворец пионеров, ныне Центр молодежного творчества по ул. Московской, 123 (1987); Легкоатлетический манеж по ул. Московской, 151 (2003); областной спортивный комплекс «Брестский» (2005); универсальный спорткомплекс игровых видов спорта «Виктория» по ул. Ленинградской, 4 (2004); банк по ул. Советской Конституции, 4 (1994); здание архива по ул. Энгельса, 8; офисный центр «Брест Деловой» по ул. Московской 208 (2011); здание налоговой инспекции по ул. Малой, 2 (2019); Дворец водных видов спорта по ул. Московской, 147 (2010); театр кукол по ул. Ленина, 56 (2019); отель «Хэмптон» по Варшавскому шоссе, 41 (2018); жилой дом по ул. Богданчука, 9 (2019); жилой дом по ул. Сальникова, 21 (2019); жилой дом по ул. Стафеева, 1 (2002); торговый центр по Варшавскому шоссе, 37 (2017); Свято-Воскресенский собор по ул. Московской, 271/2 (1995); Дом правосудия по проспекту Машерова, 8 (2019).

Этот стиль характеризуется стремлением выразить в архитектуре индивидуальность и уникальность как города, так и личности каждого жителя города. Это мировая тенденция современности.

Цилиндрическая стеклянная форма кинотеатра «Беларусь» охватила старое здание синагоги, показывая новые возможности современной архитектуры.

Цилиндр «Бреста Делового» видится как современная интерпретация пластики донжона в «замке» исторического центра.

Ритмическое повторение лестничных маршей спортивных сооружений ассоциируется с одной стороны, с мировыми архитектурными тенденциями в стиле «метаболизм», с другой стороны, выражает динамичное развитие города.

Своеобразный форпост Брестской крепости, с характерной пластикой земли в решении стилобата мы видим в здании ЦМТ. Его брутальное завершение красными треугольниками в виде пламени костра создают неповторимый образ.

Стекло-металлические треугольники, устремленные вверх к Победе как отражение, тре-

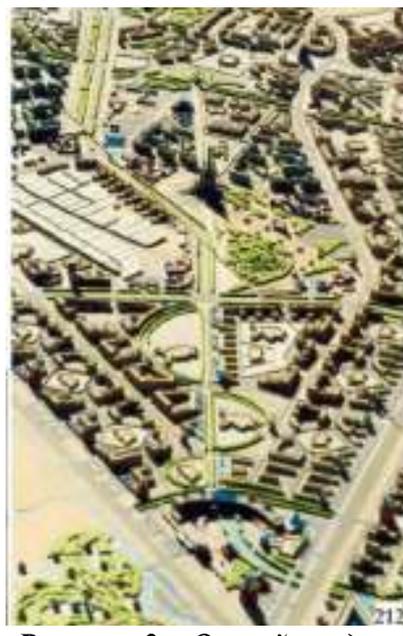


Рисунок 3 – Осевой градостроительный стиль

угольных в плане валов Брестской крепости, создают образ спортивного комплекса «Виктории».

Портальный стиль проявился в сооружениях, архитектурный образ которых сформирован в виде порталных входов в другие внутренние пространства: Главное управление Министерства финансов Республики Беларусь по Брестской области, казначейство по ул. Коммунистическая, 20 (2015); автовокзал по ул. Орджоникидзе, 12Б (2019); стоматологический центр на ул. Махновича, 8 (2019); Торгово-промышленная палата по ул. Гоголя, 13 (2012); магазин ТК «Берестье», ныне «Евроопт» по ул. Лактионова, 44 (2009); производственно-торговое здание «Центр Моды», ныне «Метелица» по ул. Московской, 206 (2013).

Этот стиль характеризуется созданием буферного пространства между зданием и городом, тем самым создается новый тип общественного пространства, которое организовано средствами благоустройства и малых архитектурных форм. Здание приближает к себе, приглашает к своеобразному диалогу с посетителем до открытия двери. Здание втягивает пространство города в себя, делается с ним единым целым.

Металлический брутализм стал новым стилистическим направлением в архитектуре города: «Брестский областной центр олимпийского резерва по гребле» по ул. Октябрьской Революции, 2 (2007), торговый центр «Никольский» по ул. Карбышева, 21 (2005), гипермаркет «Алми», ныне «Корона» по проспекту Республики (Московская 273В, 2014), гипермаркет «Корона» на ул. Московской, 210 (2009), гипермаркет «Микс» по ул. 28 Июля (2008), гипермаркет «Ома» на Варшавском шоссе, 1А (2016), гипермаркет «Материк» по ул. 28 Июля, 30 (2018), гипермаркет «Mile» по ул. Карьерной, 9/1 (2014), «Евроопт» по Варшавскому шоссе, 11 (2012), «7 дней», ныне «Евроопт» по проспекту Республики, 24 (2012), торгово-развлекательный центр «Варшавский» по ул. Махновича, 6 (2018), офисно-торговый центр «Белита-Витекс» по ул. Я. Купалы, 106А, «Савушкин продукт» по ул. Я. Купалы, 110; производственная база «Компо» по ул. Я. Купалы, 108 Д (2000), офис СП «Санта Бремор» по ул. Катин Бор, 106 (2015), реконструкция фасада ЦУМа по проспекту Машерова, 17Б; КФС по проспекту Машерова, 39 (2016), «Доминос Пицца» по проспекту Машерова, 15А (2017), Прокуратура Брестской области по ул. Фомина, 33 (2018).

Этот стиль основан на применении нового отделочного материала – металлического листа. Его характеризует крупномасштабность и мужественность. Многочисленные общественные здания, построенные в этом стиле, создают новый архитектурный образ, в какой-то степени продолжающий традиции мужественной архитектуры Брестской крепости.

Стеклянный брутализм как стиль проявился на сооружениях, где стекло стало главным выразительным материалом архитектурной идеи: офисный, производственный комплекс «Метелица» по ул. Московской, 206 (2015), офисный комплекс «Цельсий» по проспекту Машерова, 6А (2017), медицинский центр «Новамед» по пр-ту Республики, 1 (2018), офисный центр «Диагональ» по ул. Московской, 275А; (2014), жилые дома «КМК Инвест» по ул. Московской, 247, 253 (2008), гостиничный комплекс по ул. Советской, 43 (2019), «Беларусбанк» по ул. Московская, 202 (2018), гипермаркет «Варшавский» по ул. Махновича, 6 (2018), автосалон KIA по ул. 28 Июля, 28 (2019), автосалон ЛАДА по Партизанскому проспекту, 34 (2018), оранжерея по ул. Мицкевича, 28/1 (2010), кафе на АЗС Белоруснефть №6 по Варшавскому шоссе, 3/3 (2017), жилой дом по ул. Махновича, 21 (2019).

Этот стиль характеризует устремление города к созданию «хрустальных», сверкающих как грани алмаза, пространств, обращенных в будущее. Многочисленные отражения характеризуют динамику жизненных процессов и создают новый архитектурный образ публичных пространств.

Кирпичный модернизм как стиль проявился в создании новых архитектурных образов с использованием кирпича без ссылок на исторические стили прошлого: Костел Святого Иосифа по ул. Суворова, 25 (2014), жилой комплекс «Фрегат» с объектами обслуживания по ул. Халтурина, 32 (1998), жилой комплекс «Старая крепость» по ул. Зубачева, 3А (2016), жилой комплекс по ул. Октябрьской революции 7А, 23А (2006), жилой дом по К.Маркса, 54 (2015), жилой дом по ул. Махновича, 21 (2019), офисный центр по ул. Советской, 16/1 (2013), жилой дом по ул. Морозова, 9, 11 (2015), жилой дом по ул. Халтурина, 2/1 (1996), жилой дом со встроенными помещениями по ул. 28 Июля 33А (2013), жилой дом со встроенными помещениями по ул. Богданчука, 122 (2008), школа № 1 по ул. Колесника, 6 (2014).

Этот стиль в брестской архитектуре выразил устремление к новому модернизму, крупности формы, выполненной мелкоштучным материалом, тем самым подчеркивая нестандарт-

ность и гротесковый характер застройки.

Цветовой модернизм проявился в новых подходах к применению цвета в архитектурных решениях зданий: жилые дома по ул. Московской, 281, 301, 327 (2010); жилой дом ТК «Берестье» по ул. Тисовой, 2/1 (2011); фасад жилого дома по ул. К. Маркса, 77; торговый центр «ВамРад» по ул. Я. Купалы, 94; (2018); Торгово-развлекательный центр «Экватор» по ул. Гаврилова, 16 (2016); жилые дома по ул. Гоголя, 83, 85, 87, 89 (2019); жилдом по ул. Московской, 311 (2010), детский сад на 360 мест по ул. Генерала Благовещенского, 6 (2018).

Этот стиль характеризуется созданием новых архитектурных пространств, построенных на работе цвета. Особенно ярко этот стиль проявился в ансамбле «Времена года» в ЮВМР-4, где создана новая цветная среда обитания.

Осевой градостроительный стиль проявился в строительстве традиционных для Бреста завершенных градостроительных перспектив. Он выразился: в формировании линейной пешеходной ул. Советской; строительстве новых архитектурных доминант на завершении градостроительных осей – памятнике 1000-летию г. Бреста по ул. Советской (2009), бизнес-центре «Дидас Персия» по ул. Советской, 34 (2013); костеле Святого Иосифа по ул. Суворова, 184 (2016), на замыкании ул. Луцкой.

Настоящий этап развития брестского градостроительства характеризуется широким освоением новых заречных территорий – запроектирован детальный план Юго-Западного жилого района (2006), продолжающий градостроительные традиции города в виде формирования нового бульвара (по типу бульваров Гоголя и Мицкевича), ведущего от церкви Рождества Христова в парке 1000-летия к штыку Брестской крепости.

Современная архитектура города Бреста продолжает свои архитектурные традиции с использованием новых строительных материалов и технологий и вырабатывает новые стили и приемы застройки, устремленные в будущее.

УДК 72.025

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВОДОНАПОРНЫХ БАШЕН НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

М. В. Салей,

О. И. Сысоева

*Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь*

*Belarusian National Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

На территории современной Беларуси сохранились водонапорные башни, которые не используются по своему функциональному назначению, но представляются ценными производственными объектами в историческом, градостроительном, архитектурно-пространственном и эстетическом аспектах. В статье рассматриваются архитектурные особенности водонапорных башен разного времени строительства, определяющие архитектурный потенциал их дальнейшего использования при реализации проектов реновации для сохранения в контексте сложившегося пространства как объектов индустриального наследия.

Ключевые слова: водонапорные башни, реновация, объект индустриального наследия, архитектурный потенциал.

Проблема отношения к водонапорным башням как объектам индустриального наследия и их реновации для нового использования актуальна для Беларуси. Водонапорные башни являются особым типом технических сооружений, активно участвуя в композиционном формировании застройки промышленных предприятий, городов, поселков, железнодорожных комплексов. В настоящее время многие водонапорные башни, которые по причинам изменения системы водоснабжения поселений и модернизации технического и инженерного обеспечения производства не используются по своему функциональному назначению, могут быть утра-