

стве случаев сопряжен как со степенью либерализации рынка товаров (услуг) естественных монополий, так и с уровнем благосостояния населения. В этом случае перед регулирующим органом возникает дилемма: принять тарифы, отражающие затраты и слабо учитывающие аспекты социальной защиты, или принять такую тарифную систему, которая учитывает потребности уязвимых домохозяйств, включая поэтапное достижение тарифа, отражающего затраты. Тарифный подход является вынужденной мерой, его применение может вызвать негативный социальный всплеск. Так, например, в Аргентине в конце 90-х гг. XX века прошли массовые народные волнения, когда для преодоления последствий дефолта и пополнения госбюджета по рекомендации советников международных кредитных организаций правительство повысило коммунальные платежи. Наиболее свежие примеры – повышение тарифов и всплеск антиправительственных выступлений в прибалтийских государствах в 2010–2011 году, в России в 2012 году. Как правило, регулирующие органы очень неохотно используют этот механизм, поскольку в этом случае они подвергаются давлению как со стороны общественности, так и со стороны правительственных структур. По этой причине тарифный подход используется исключительно при отсутствии какой-либо иной альтернативы и рассматривается как переходный с последующим отказом от него.

Заключение. Наиболее оптимальным на сегодня подходом минимизации риска неплатежей, как и прочих рыночных и нерыночных рисков, является повышение энергоэффективности. Экономический эффект от реализации такой политики не сразу очевиден всем бы-

товым потребителям, поскольку требует определенных финансовых затрат (например, при покупке энергосберегающих ламп, установке двухтарифных счетчиков вместо одноставочных или замене старой электропроводки и др.). Однако в долгосрочной перспективе преимущество от энергосбережения принесет выгоду всем сторонам, чьи интересы так или иначе затрагиваются тарифным регулированием: производителям – стабильный финансовый поток от платежей за их продукт, потребителям – более низкие счета за электроэнергию, регулирующим органам – уменьшение социальной ответственности за ежегодный рост тарифов (хотя бы с поправкой на инфляцию) и определение размеров тарифов для льготных категорий бытовых потребителей.

Для Республики Беларусь представляется весьма интересным опыт переходных экономик Восточной Европы, завершивших период адаптации государственного регулирования естественных монополий к новым рыночным условиям до своего вступления в ЕС. Их путь реформирования ценообразования для наименее защищенных слоев населения интересен еще и тем, что социальная обстановка и прогрессирующая экономическая поляризация общества в 90-х гг. XX века у нас были схожими.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-XII // Газ. «Звезда» – 1996. – 27 нояб. – № 276.
2. URL: <http://www.mk.ru/economics/article/2013/06/30/876862.html>. – Дата обращения: 8.10.2013.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

AKSYONOVA I.A. Reforms in housing and communal services: urgent questions of transformation

The approaches, which are forced to resort utility companies under state regulation in order to address the problem of non-payment of pro-as well as social support schemes consumers.

УДК 330.33

Аксьонова И.А., Катышева С.А.

НОБЕЛЕВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В БЕЛАРУСИ

Введение. Нобелевская премия – одна из наиболее престижных международных премий, ежегодно присуждаемая за выдающиеся научные исследования, революционные изобретения или крупный вклад в культуру или развитие общества, имеющая более чем вековую историю и являющаяся уникальной в своем роде. Получение гражданином Нобелевской премии позиционирует его страну как высокоразвитое общество, заинтересованное в формировании высокотехнологического, экономически стабильного и гуманного мирового сообщества, что отражают все шесть номинаций этой высокой награды. Получение премии поднимает престиж государства на мировой арене, что сравнимо с победой на олимпийских играх.

История Беларуси и Нобелевского движения не раз пересекались на протяжении всего XX века. Среди нобелевских лауреатов есть уроженцы и выходцы из Беларуси. Во всем мире известны работы выдающегося экономиста, уроженца Пинска Саймона Кузнецца, который эмпирически обосновал понятие экономического роста, ввел в научный оборот термин «валовой национальный продукт», разработал теорию среднесрочных экономических колебаний, развил концепцию «человеческого потенциала». Сегодня трудно представить современное общество без выдающегося изобретения уроженца Витебской области Жореса Алферова, получившего Нобелевскую премию по физике совместно с американскими учеными Гербертом Кремером и Джеком Килби за разработку полупроводниковых гетероструктур, создание быстрых опто- и микроэлектронных компонентов, которые повсеместно используются в мобильных те-

лефонах, проигрывателях компакт-дисков, дисководах современных компьютеров. Сразу два рожденных на белорусской земле человека стали лауреатами Нобелевской премии мира – в 1978 г. этой чести был удостоен премьер-министр Израиля уроженец Бреста Менахем Бегин за подготовку и заключение соглашений между Израилем и Египтом, а в 1994 г. – видный политический и государственный деятель Израиля из деревни Вишнево Воложинского района Шимон Перес за усилия по достижению мира на ближнем Востоке. Также среди лауреатов Нобелевской премии есть представители, являющиеся гражданами других государств, однако имеющие белорусские корни. Так, белорусское происхождение имеет один из отцов атомной бомбы Ричард Фейнман, Илья Пригожин, исследовавший термодинамику необратимых процессов, Шелдон Ли Глэшоу, внесший вклад в теорию слабых электромагнитных взаимодействий, Джером Айзек Фридман, исследовавший существование кварков, Мартин Перл, открывший вещество тау-лептон.

К сожалению, на сегодняшний день у Белоруссии нет Нобелевских лауреатов. Однако все вышеперечисленное доказывает, что причиной этого не является отсутствие талантливых ученых и общественных деятелей, рожденных в нашей стране. Причины кроются в том, что талантливые люди, проведя начальные годы жизни на белорусской земле, не находят здесь необходимых ресурсов и благоприятных возможностей для саморазвития и становления как личности, поэтому эмигрируют за границу, где и реализовывают свой творческий потенциал.

*Катышева С.А., студентка, УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скоринь».
Республика Беларусь, г. Гомель, e-mail: nice.katysheva@mail.ru*

На сегодняшний день Беларусь не является изолированной от Нобелевского движения. В Республике Беларусь есть уполномоченные представители Нобелевского Комитета среди ученых и деятелей страны, имеющих право номинировать кандидатов на получение премии. Однако можно отметить, что других активных действий по популяризации Нобелевского движения не проводится. Существует мнение, что отсутствие у Беларуси нобелевских лауреатов связано с тем, что сегодняшние лауреаты сделали свои нобелевские открытия 20–30 лет назад, в период, когда страна находилась на пике социально-экономического упадка, следовательно не могла уделять достойное внимание науке, а сегодня эта ситуация изменилась, белорусские ученые добились определенных успехов в своих исследованиях, и, возможно, через 20–30 лет некоторые из них будут удостоены Нобелевской премии. Однако такой прогноз недоказуем, поэтому необходимо уже сегодня предпринимать меры, которые, наверняка, превратят его в реальность.

Развитие Нобелевского движения в стране прежде всего должно начинаться с развития научной деятельности в целом. И не секрет, что исследовательская деятельность любого ученого напрямую зависит от финансирования, получить которое в достаточном объеме часто очень сложно. Создание в Беларуси фонда поддержки талантливых ученых под контролем Нобелевского Комитета могло хотя бы частично решить эту проблему. Частный фонд, основанный на смешанном капитале разных стран, организаций, частных лиц, готовых инвестировать в белорусскую науку, помог бы решить проблему зависимости этой сферы от госсектора, который, будучи не столь гибким и быстро реагирующим на изменения конъюнктурных колебаний как частный, порой снижает эффективность и тормозит развитие данной деятельности. Кроме того, подобная организация научного процесса автоматически позволила бы развиваться наиболее актуальным отраслям науки.

Особенностью Нобелевской премии является то, что она присуждается только в шести номинациях, поэтому государство, желающее видеть своего представителя среди лауреатов, должно акцентировать особое внимание именно на этих областях. Белорусские ученые занимаются исследованиями в различных сферах. В этой связи было бы не лишним создание специального нобелевского органа, имеющего совещательные полномочия в целях координации и направления исследований ученых в русло изучения наиболее важных аспектов развития современного общества, становления и развития инновационной экономики. Такой орган должен тесно взаимодействовать с вышеуказанным фондом.

Важнейшую роль в развитии Нобелевского движения играет работа с молодежью. Молодые ученые, сменяющие своих предшественников, не берутся из ниоткуда. Их необходимо воспитывать в подрастающем поколении, прививать любовь к науке, начиная со школы. В Беларуси проводится работа с одаренной молодежью, существуют программы выявления и поощрения талантливых детей и подростков. Однако в раннем возрасте достаточно сложно провести дифференциацию и выявить, кто станет перспективным ученым, а кто нет. Поэтому, кроме существующих программ, было бы неплохо

вносить элементы проектного обучения в школах, когда ребенок в рамках проекта не только занимается маленьким исследованием, приобщаясь к науке, но и имеет возможность самовыражения. Особое значение стоит уделять студентам как потенциальным ученым. Для состоявшихся ученых финансовое поощрение является эффективным мотивом к исследованию. Крупные капиталовложения в молодых, начинающих, несформировавшихся исследователей не принесут желаемого эффекта из-за недостатка у них опыта. Поощрять их за заслуги стоит небольшими премиями, подогревающими их интерес, а также перспективами карьерного роста в виде практик или стажировок. Поэтому разумно приобщать студентов к исследованиям опытных ученых в качестве их ассистентов. То есть действовать по схеме, когда зрелый ученый получает финансирование на свой проект и нанимает за определенную плату помощника-студента, который в итоге получает реальный опыт проведения исследований.

Заключение. В качестве идей, стимулирующих развитие науки в принципе, можно предложить создание исследовательских команд и постепенное превращение ученого в бизнесмена, торгующего интеллектуальной собственностью. Первое эффективно вследствие того, что группа ученых обладает большим потенциалом, чем один, который позволит добиться поставленной задачи быстрее и лучше. Второе является мощным мотивационным фактором для ученого, так как в этом случае он сам решает, на что потратить свой талант, и в результате получает соразмерную затраченным усилиям прибыль. Это также решает вопросы финансирования исследований и приближает науку к реалиям жизни. Подобные идеи могут быть реализованы через кластерный подход, когда исследовательский центр, специализирующийся на узкопрофильных разработках, тесно сотрудничает с предприятиями и организациями данной отрасли, выполняя их заказы и пользуясь их статистическими данными или оборудованием в процессе собственных исследований. Подобная модель, возможно, не окажет прямого воздействия на Нобелевское движение в стране, однако может способствовать переходу науки на новый уровень развития, что в свою очередь станет основой для развития Нобелевского движения в том числе.

Значимость Нобелевского движения неоспорима. Несмотря на существующие трудности, у Беларуси есть реальный шанс в будущем увидеть среди лауреатов своих граждан.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белорусские корни Нобелевских лауреатов. URL. – Режим доступа: <http://www.director.by/index.php/section-blog/28-oct2009/647-2010-02-01-10-21-44.html>. – Дата доступа: 21.02.2014.
2. Итоги Третьего Всемирного Нобелевского экономического Конгресса. URL. – Режим доступа: http://www.nobelplanet.org/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=30&lang=ru. – Дата доступа: 18.02.2014.
3. Почему среди лауреатов Нобелевской премии разных лет так мало представителей Беларуси? URL. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/149734.html>. – Дата доступа: 20.02.2014.

Материал поступил в редакцию 30.09.14

AKSYONOVA I.A., KATYSHEVA S.A. The Nobel movement and its role in development of innovative economy in Belarus

The article analyzes the Nobel movement in Belarus and is considered its impact on the innovative development of our country.

УДК 330.341

Западнюк Е.А., Никуфоров А.В.

ЧЕЛОВЕК В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Введение. Переход от индустриальной к постиндустриальной стадии экономического развития приводит к изменению роли и места человека в системе общественного производства. В инновационной экономике техноцентристская модель организации труда сменяется

на антропоцентристскую, в которой повышенное внимание уделяется проблеме инвестиций в капитал личности, в развитие творческой составляющей современного работника.

В инновационной экономике главная роль принадлежит лично-

Никуфоров А.В., студент УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скоринь».

Республика Беларусь, г. Гомель, e-mail: skynettema@mail.ru.