

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] / Консультант-Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/. – Дата доступа: 04.11.2020 г.
2. Киевич, А.В. Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития / А.В. Киевич, О.В. Король // Экономические науки. – 2016. – № 134. – С. 123-129.
3. Показатели, определяющие устойчивость экономического развития [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: http://www.eurasian-commission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/monitoring/Pages/устойчивость_эк_развития.aspx. – Дата доступа: 04.11.2020 г.
4. Король, О.В. Беларусь на пути формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза / О.В. Король // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сборник научных статей девятой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 25-26 октября 2018 г. / Министерство образования Республики Беларусь – Пинск: ПолесГУ, 2018. – С. 71-76.
5. Киевич, А.В. Развитие финансового рынка в Республике Беларусь / А.В. Киевич // Современные аспекты экономики. – 2019. – № 4 (260). – С. 13-20.
6. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/>. – Дата доступа: 15.11.2020 г.
7. Финансы [Электронный ресурс] / Белрынок. – Режим доступа: <https://www.belrynok.by/finances/>. – Дата доступа: 15.11.2020 г.
8. Ливенский, В.М. АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ / В.М. Ливенский, М.И. Лисовский // Современные аспекты экономики. – 2019. – № 5 (261). – С. 176-180.

Н.В. Костенко

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь

Natalya Kostenko

Brest State Technical University, Brest, Belarus

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФРАГМЕНТАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ

INNOVATIVE ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL FRAGMENTATION OF PRODUCTION OF GOODS

В статье рассмотрена инновационная деятельность Республики Беларусь и ее участие в международной фрагментации производства. При анализе инновационного развития изучены показатели экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности и R&D. В статье проанализировано участие Беларуси в международной фрагментации производства электрического оборудования и проведен сравнительный анализ с Китаем. Сравнительная оценка Беларуси и Китая показала снижение доли высоких технологий в промышленном развитии Беларуси.

The article examines the innovative activity of the Republic of Belarus and its participation in the international fragmentation of production. In the analysis of innovative development, the indicators of export and import of intellectual property and R&D have been studied. The article analyzes the participation of Belarus in the international fragmentation of the production of electrical equipment and provides a comparative analysis with China. A comparative assessment of Belarus and China showed a decrease in the share of high technologies in the industrial development of Belarus.

Государственная политика и экономические условия в одной стране сильно влияют на торговых партнеров через производственные связи. Выгоды от скоординированных политических действий в случае ГЦСС даже больше, чем от традиционной торговли,

поскольку товары и услуги пересекают границы несколько раз. Трансграничная фрагментация производства порождает более тонкое международное разделение труда и большие выгоды от специализации. ГЦСС позволяют ресурсам перетекать в самые производительные сферы использования не только между странами и секторами, но и также внутри секторов на разных этапах производства. Как результат, ГЦСС увеличивают рост, занятость и распределение последствия стандартной торговли [1, с. 21].

Исследование позиций в международной фрагментации Беларуси отражены в ряде работ автора, которые включают оценку показателей экономического роста, основных показателей участия в международном разделении труда страны в целом и отдельных отраслей, оценку международной фрагментации Беларуси в обрабатывающей промышленности [2, 3].

В международной фрагментации производства страны классифицируются на основе: экспорта товаров и услуг, степени участия в ГЦСС, меры инноваций. Отраслевая специализация экспорта страны основана на внутренней добавленной стоимости в валовом выражении. Степень участия страны в ГЦСС измеряется как обратная интеграция производственного сектора как доли от общего экспорта страны. Более высокая обратная интеграция в производстве – самая важная характеристика страны. Для регистрации инновационной деятельности страны используются два показателя:

- поступления от интеллектуальной собственности (ИС) в % от ВВП;

- интенсивность исследований и разработок (НИОКР), определенная как его расходы на государственные и частные НИОКР в % от ВВП.

Расходы на НИОКР в 2019 году по Республике Беларусь составили 0,59 % или 777, 8 млн руб. [4, с. 68], что недостаточно для инновационного развития, согласно показателей, которого интенсивность должна быть равна или превышать 1,5 % от ВВП.

В результате, если страны хотят использовать торговлю в качестве инструмента для экономического развития и особенно если они хотят увеличить долю национальной добавленной стоимости в экспорте (вместо того, чтобы экспортировать сырьевые товары с малой или нулевой добавленной стоимостью), участие в региональных или глобальных цепочках создания стоимости становится необходимостью. Содействие участию страны в ЦСС требует комплексного подхода. Цепочки создания стоимости и ведущие компании, которые организуют их и управляют ими, сфокусированы на результатах, а конечные результаты зависят от множества факторов. Существование тех или иных факторов в стране, степень их серьезности и существенности в той или иной стране будет влиять на уровень инвестиций в ЦСС и успех компаний, предпринимающих попытки участвовать в ЦСС [1, с. 21].

Инновационный процесс обеспечивает высокий уровень эффективности производств, если технологические инновации превалируют над продуктовыми и организационными инновациями. Возможности инновационного развития страны зависят от создания и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Поступления от экспорта и затраты на импорт объектов ИС отражены на рис 1.



Рисунок 1 – Динамика поступлений от экспорта и затраты на импорт объектов интеллектуальной собственности, млн долл. США
Источники: <https://unctad.org>

Данные рис. 1 отражают нестабильную динамику как по поступлениям от экспорта, так и по затратам на импорт объектов интеллектуальной собственности, достигнув максимального показателя по импорту в 2014 г. – 237,3 млн. долл. США, а по экспорту в 2019 году – более 100 млн долл. США.

Об уровне развития инноваций в стране также можно судить по объемам экспорта и импорта по показателю R&D (Исследования и Развитие). Динамика показателей экспорта и импорта R&D по Беларуси отражена на рис. 2.

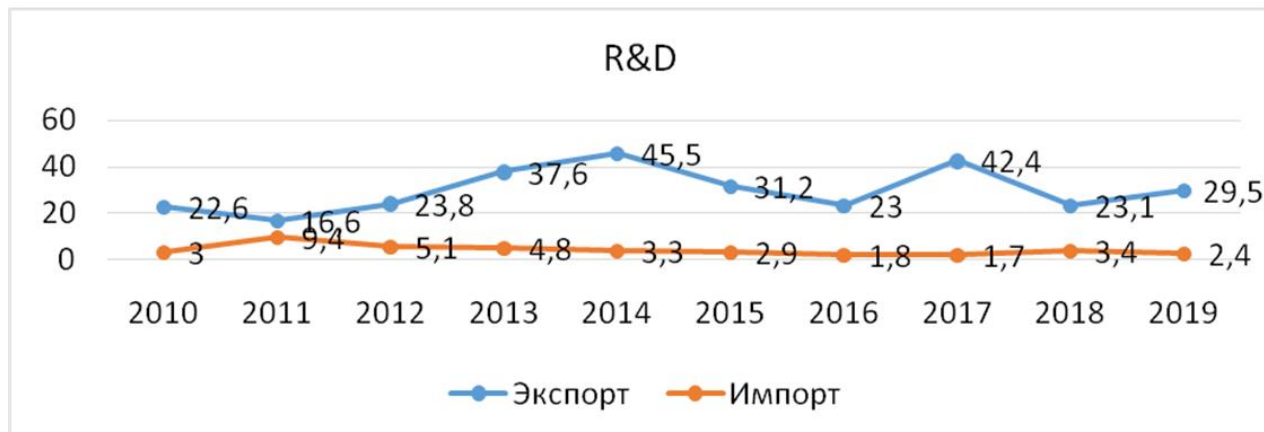


Рисунок 2 – Динамика показателей экспорта и импорта R&D Беларуси, млн. долл. США
 Источник: <https://unctad.org>

Согласно рис. 2, мы наблюдаем также нестабильную динамику показателя R&D по экспорту, максимальное значение которого было достигнуто в 2014 году, что свидетельствует о включении Республики Беларусь в международную фрагментацию производства в основном со странами ЕАЭС и СНГ.

Участие страны в глобальных цепочках добавленной стоимости следует рассматривать на примере одной отрасли. Рассмотрим сравнительные позиции Беларуси и ее стратегического партнера – Китая, на рынке производства и экспорта электрического оборудования.

Согласно статистическим данным UNIDO в 2019 году Беларусь в экспорте электрического оборудования занимала 57-е место в мире. Международная фрагментация производства позволяет оценить, как производство страны интегрировано в глобальные цепи создания добавленной стоимости.

Доля промежуточных продуктов в общем объеме импорта электрического оборудования отражена на рис. 3.

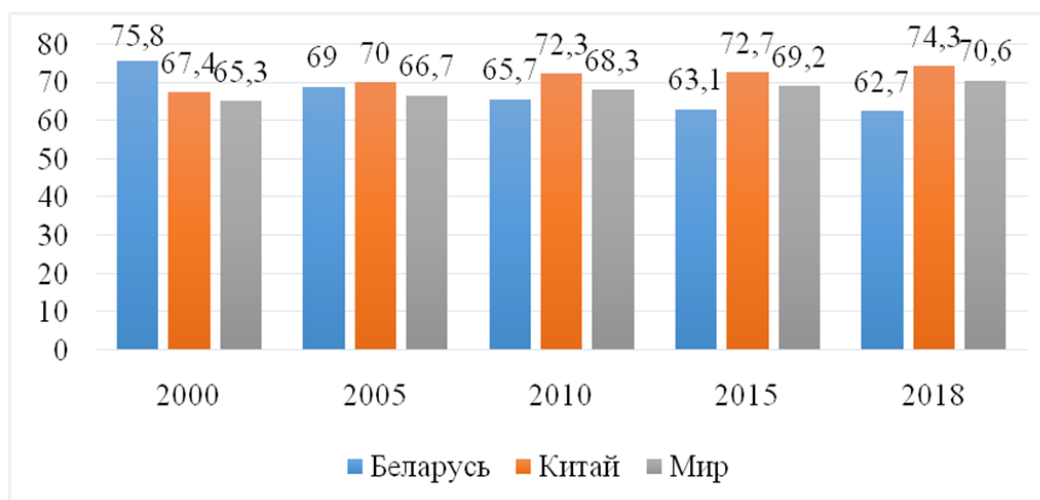


Рисунок 3 – Доля промежуточных продуктов в общем объеме импорта электрического оборудования, %

С 2000 года доля промежуточных продуктов в общем объеме импорта электрического оборудования снизилась с 75,8 % до 62,7 % в 2018 году, что обусловлено ростом масштабов импортозамещения в Республике Беларусь.

Рассмотрим источники промежуточного импорта, который используется в электрическом оборудовании по странам, табл. 1.

Таблица 1 – Страны-партнеры по интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости по импорту электрического оборудования в 2018 году

Беларусь			Китай		
Страна-экспортер	Удельный вес, %	Сумма импорта, млн. долл США	Страна-экспортер	Удельный вес, %	Сумма импорта, млн. долл США
Россия	45,4	366,1	Германия	25,9	9300
Китай	10	80,3	Япония	20,9	7500
Польша	9,9	79,5	Южная Корея	13	4700
Германия	8,4	67,6	США	6,8	2400
Чехия	3,9	31,6	Вьетнам	4,3	1600
Другие страны	22,5	181,5	Другие страны	29,1	10400

Источник: <https://unido.org>

Как показывают данные табл. 1, для Беларуси основными торговыми партнерами по интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости по импорту в 2018 году являются Россия, Китай и Польша, доля которых составляет 64,5 %. Для Китая основными торговыми партнерами являются Германия, Япония и Южная Корея, доля которых составляет около 60 %.

Направления промежуточного экспорта электрического оборудования для Беларуси и Китая отражена в табл. 2.

Таблица 2 – Направления промежуточного экспорта электрического оборудования за 2018 год, %

Беларусь			Китай		
Страна-импортер	Удельный вес, %	Сумма экспорта, млн долл США	Страна-импортер	Удельный вес, %	Сумма экспорта, млн долл США
Россия	67,5	285,9	США	19,8	25600
Украина	4,9	20,6	Гонконг	10,9	14100
Литва	4,3	18,4	Япония	5,8	7400
Германия	4,2	17,9	Германия	5,0	6400
Казахстан	2,8	12,1	Южная Корея	4,4	5700
Другие	16,2	68,6	Другие страны	54,1	70000

Источник: <https://unido.org>

Данные табл. 1 и 2 отражают возможности транзитного потенциала Беларуси в обеспечении компонентами для электрического оборудования стран ЕАЭС и ЕС.

Экспорт готовой продукции по техноёмкости Беларуси и Китая отражен на рис.4.

Экспорт готовой продукции по техноёмкости Беларуси снизился за 9 лет с 44,1 % до 37 % в пользу технологий среднего и низкого уровня, что свидетельствует о снижении техноёмкости белорусского экспорта. Тогда как Китай смог нарастить долю экспорта высокотехнологичной продукции с 44,5 % до 62 %.

В заключении необходимо отметить, что Республика Беларусь достаточно активно участвует в международной фрагментации производства, занимая высокие позиции в мировой экономике. Однако показатели инновационного развития недостаточны для поддержания структуры производства, где преобладают технологии высокого уровня производства. Но страна может использовать свой транзитный потенциал в доставке компонентов для электрического оборудования для стран ЕС, поставляемых из Китая, а также активнее развивать направления роста добавленной стоимости в рамках производства и экспорта компонентов и готовой продукции со странами ЕС и ЕАЭС, а также Китаем как стратегическим партнером.



Рисунок 4 – Экспорт готовой продукции по техноёмкости Беларуси и Китая, %
 Источник: <https://unido.org>

Литература

1. Упрощение процедур торговли для облегчения доступа к региональным и глобальным рынкам. Модуль 1. Управление цепочками поставок. ООН. Европейская экономическая комиссия. 2016. 130 с.
2. Костенко Н.В. Участие Беларуси в международной фрагментации производства // Современные научные исследования. Международный периодический рецензируемый научный журнал Выпуск. 11. Часть 3. – Yolnat PE, Minsk, Belarus, 2020. – С. 90-94. (Indexed in INDEXCOPERNICUS)
3. Костенко Н.В. Оцінка участі країн в міжнародній фрагментації оброблювального виробництва / Н.В. Костенко // Сучасні виклики і актуальні проблеми науки, освіти та виробництва: міжгалузеві диспути [зб. наук. пр.]: матеріали ІХ міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Київ, 16 жовтня 2020 р.). – Київ, 2020. – С. 71-81.
4. Наука и инновационная деятельность Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. -125 с.
5. Официальный сайт ЮНКТАД. URL:<https://unctad.org>
6. Официальный сайт ЮНКТАД. URL:<https://unido.org>

А.Н. Кочурко

Брестский государственный технический университет,
 город Брест, Республика Беларусь

Kachurka Anatoli

Breststatetechnicaluniversity, Brest, Republic of Belarus

К ВОПРОСУ АТТЕСТАЦИИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ON THE ISSUE OF CERTIFICATION OF THE TEACHING STAFF OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

В статье рассмотрена специфика трудовых отношений профессорско-преподавательского состава в реализации образовательного процесса в учреждениях высшего образования. Для должностей, которые замещаются по конкурсу, обоснована некорректность применения Типового положения об аттестации руководителей и специалистов организаций.