

рассматривается исключительно как способ борьбы польского государства с рабочим движением [4, С. 237]. С данным утверждением сложно не согласиться, однако стоит понимать, что различные формы антисемитизма характерны для различных этапов существования польского государства.

Так, в самом начале второй польской республики мы сталкиваемся, в большей степени, с проявлениями погромной практики, которая в меньшей степени имеет политическую окраску. Здесь, на наш взгляд, на первый план выходит жажда наживы за счёт еврейского населения. Показателен, в данном отношении, допросный лист польской контрразведки одного из солдат формирований С.Н. Булак-Балаховича, в котором в ответ на вопрос о мотивах своего участия в движении допрашиваемый откровенно признаётся: «Хотел сколотить состояние» [2, л. 129]. Ответ возможно и не характерный, но показательный, т.к. в большей степени сколотить данное состояние проще всего было за счёт бесправного, да и беззащитного еврейского населения, а не бедного жителя полесской деревни.

При этом следует отметить, что на территории Западной Беларуси степень активности антисемитских элементов была минимальна. Данное явление, на наш взгляд, обуславливалось традиционной концентрацией еврейского населения края в городах и местечках, которое, в свою очередь, приводило к тому, что основная масса контактов, а следовательно, и возможных противоречий с титульным населением сводилась к сфере торговли. Безусловно, конфликтные ситуации могли возникать и на этой почве, но, на наш взгляд, они носили в подавляющей массе бытовой характер. Так, польская гражданская администрация фиксировала недовольство со стороны белорусских крестьян монополией еврейских торговцев в сельской местности, необоснованным, с их точки зрения, завышением цен и т.д.

В западнобелорусском регионе, в отличие например от центральных регионов Польши титульное население (белорусы) практически не было представлено в сфере торгово-промышленной дея-

тельности. Здесь также отсутствовали крупные промышленные центры, где интересы еврейского и титульного пролетариата могли вступать в противоречия (борьба за рабочие места и т.д.). Так же, с определённой долей вероятности, мы можем утверждать, что в Западной Беларуси в межвоенный период сохранилась тенденция, когда основным источником формирования промышленного пролетариата выступало еврейское население. Межвоенный западнобелорусский город или местечко – это прежде всего еврейский город, где белорусы, поляки или русские составляли меньшинство.

Безусловно, проявления антисемитских настроений, прямых погромных действий, особенно в конце 1930-х гг., отмечаются и на территории Западной Беларуси, однако в большей степени они носят единичный характер. С другой стороны, пример погрома 1937 г. в Бресте достаточно ярко характеризует мотивационную составляющую действий погромщиков, которая, на наш взгляд, сводилась к бездействию или наоборот прямому попустительству со стороны властей, а так же со стороны обывателей, принявших участие в погроме, элементарной возможности безнаказанно пограбить.

Таким образом, очевидно, что территория четырёх западнобелорусских воеводств Второй Речи Посполитой не стала регионом массовых проявлений антисемитизма. По крайней мере, мы можем привести примеры лишь единичных всплесков погромных явлений, зачинщиками или участниками которых являлось местное население.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный архив Брестской области (ГАБО) Фонд 1. – Оп. 10. – Д. 1299.
2. ГАБО – Фонд 93. – Оп. 1. – Д. 346.
3. Розенблат Е., Еленская И. Евреи Западной Белоруссии глазами их соседей // Диаспоры. Независимый научный журнал. – 2006. – № 3.
4. Nowogródski, E. Żydowska partia robotnicza w Polsce 1915–1939 / E. Nowogródski. Warszawa: ŻIH, 2005. – 362 s.

Материал поступил в редакцию 16.11.15

#### MOSHCHUK A.V. *Anti-Semitism in intermilitary Poland and the Western Belarus: the general and private*

The article deals with the formation of anti-Semitic manifestations on the territory of the central provinces of Poland and the territory of the north-eastern provinces of the second Polish Republic. The author attempts to analyze the preconditions of formation of anti-Semitism in these regions, the classification of its forms, given the general characteristics and special features of anti-Semitism in various areas of the Polish state.

УДК 271.2 (476)

**Восович С.М.**

## РАЗВИТИЕ ОДНОКЛАССНЫХ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛ ГРОДНЕНСКОЙ ЕПАРХИИ В 1912/1913 УЧЕБНОМ ГОДУ

**Введение.** Одной из недостаточно изученных тем в отечественной исторической науке является развитие церковно-школьного дела в начале XX в. Не исключение и история развития одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии накануне Первой мировой войны. В связи с этим в указанной работе поставлены следующие задачи: 1) проанализировать количественную динамику как самих одноклассных церковно-приходских школ, так и обучавшихся в них учащихся в изучаемый период; 2) рассмотреть состояние учебно-воспитательного процесса указанного типа учебных заведений накануне Первой мировой войны; 3) показать эффективность работы церковных школ в 1912/1913 учебном году.

В 1912/1913 учебном году одноклассных церковно-приходских школ в Гродненской епархии было 542. Из них 12 учебных заведений были двухкомплектными с четырехгодичным курсом обучения.

В сравнении с предшествовавшим учебным годом число школ увеличилось на 7 (таблица 1). Следует признать, что не во всех уез-

дах произошло увеличение числа учебных заведений подобного типа. Если в Бельском, Кобринском, Пружанском и Сокольском уездах в рассматриваемый период наблюдалась положительная тенденция изменения числа училищ, то в Белостокском, Брестском и Слонимском их количество уменьшилось.

Больше всего одноклассных церковно-приходских школ в 1912/1913 учебном году функционировало в Слонимском, Брестском и Бельском уездах. Меньше всего – в Белостокском и Сокольском (таблица 2). Незначительное количество школ в двух последних уездах объяснялось малочисленностью православного населения.

Среди одноклассных школ заметно преобладали смешанные учебные заведения. В целом они составили 83,8 % от общего количества школ.

Самой малочисленной группой были мужские школы. В Кобринском и Белостокском уездах таковых вообще не было. В то же время женские школы существовали во всех регионах Гродненщины. В Волковыском уезде такие училища составили 17,5 % от всего количества одноклассных церковных школ региона, в Гродненском – 21,1 %.

**Восович Сергей Михайлович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267, e-mail: smvosovich@bstu.by.

**Таблица 1.** Число одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии в 1911/1912 – 1912/1913 учебных годах [1, с. 557; 2, с. 596]

Название уезда	Учебный год	
	1911/1912	1912/1913
Белостокский	35	34
Бельский	72	73
Брестский	80	79
Волковысский	40	40
Гродненский	57	57
Кобринский	67	70
Пружанский	56	61
Слонимский	95	94
Сокольский	33	34
Всего	535	542

**Таблица 2.** Типы одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии в 1912/1913 учебном году [2, с. 596]

Название уезда	Число одноклассных церковно-приходских школ			
	мужских	женских	смешанных	всего
Белостокский	-	2	32	34
Бельский	2	10	61	73
Брестский	5	10	64	79
Волковысский	1	7	32	40
Гродненский	1	12	44	57
Кобринский	-	11	59	70
Пружанский	6	5	50	61
Слонимский	4	6	84	94
Сокольский	3	3	28	34
Всего	22	66	454	542

Преобладание женских училищ над мужскими явилось результатом целенаправленной правительственной политики конца XIX – начала XX в. по распространению образования среди девочек. Плоды такой политики сказались и на процентной доле воспитанниц в церковно-приходских школах. Девочки составили в указанный учебный год 33,9 % всех учащихся, обучавшихся в одноклассных церковных училищах православного духовного ведомства (таблица 3).

Больше всего девочек обучалось в Бельском, Слонимском и Брестском уездах. Однако в процентном отношении от общего количества воспитанников церковных одноклассных школ два последних уезда не являлись лидерами. По данному показателю первое место занимал Бельский уезд. В нем воспитанницы составляли 44,3 % от общего числа учеников. В первую тройку вошли Белостокский и Гродненский уезды (соответственно 42,9 % и 40,2 %). Что касается Брестского уезда, то в нем ученицы составили 34 % от общего числа учащихся, в Слонимском – 27,4 %.

В целом, в указанный период в одноклассных церковно-приходских школах обучалось 53653 детей обоего пола, в том числе 16970 мальчиков и 8683 девочки. Среди учащихся преобладали дети православного вероисповедания, что явилось закономерным результатом принадлежности школ православному духовному ведомству. Тем не менее среди учеников можно было увидеть как католи-

**Таблица 3.** Количество учащихся одноклассных церковно-приходских школ и их конфессиональная принадлежность в Гродненской епархии в 1912/1913 учебном году [2, с. 596]

Название уезда	Число учащихся одноклассных церковно-приходских школ					
	мальчиков	девочек	всего	православных	католиков	др. исповеданий
Белостокский	990	743	1733	1481	220	32
Бельский	1762	1403	3165	3050	95	20
Брестский	2559	1323	3882	3744	101	37
Волковысский	1256	660	1916	1835	53	28
Гродненский	1721	1156	2877	2735	126	16
Кобринский	2275	857	3132	3080	24	28
Пружанский	2131	815	2946	2939	7	-
Слонимский	3554	1344	4898	4526	313	59
Сокольский	722	382	1104	1036	60	8
Всего	16970	8683	25653	24426	999	290

ков, так и представителей других вероисповеданий.

Заметим, увеличение школ по сравнению с предшествующим периодом не привело к росту учащихся церковных школ (таблица 4). Думается, это было вызвано оттоком части учеников в школы Министерства народного просвещения, число которых увеличивалось в начале XX в.

**Таблица 4.** Число воспитанников одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии в 1911/1912 – 1912/1913 учебных годах [1, с. 557; 2, с. 596]

Название уезда	Учебный год	
	1911/1912	1912/1913
Белостокский	1766	1733
Бельский	3255	3165
Брестский	4143	3882
Волковысский	2027	1916
Гродненский	2971	2877
Кобринский	3050	3132
Пружанский	3070	2946
Слонимский	5317	4898
Сокольский	1267	1104
Всего	26866	25653

Из 542 одноклассных школ 335 помещались в собственных зданиях, 183 – в наемных крестьянских избах и остальные 24 школы имели бесплатные помещения: занимали общественные здания или церковные сторожки (таблица 5).

Больше всего школ, имевших собственные здания, было в Слонимском, Кобринском и Брестском уездах (соответственно 64, 51 и 49). Меньше всего в Белостокском и Волковысском.

Школы, имевшие собственные здания, находились в более благоприятных условиях, чем все остальные учебные заведения. Однако по причине отсутствия средств, выделяемых на ремонт помещений, многие из них приходили в ветхость. В итоге, они автоматически переходили в разряд из удобных в неудобные, требовавшие неотложного ремонта. В 1912/1913 учебном году лишь 210 собственно школьных зданий признавались «вполне удобными» и соответствующими требованиям школьной гигиены. Остальные здания были ветхи, тесны и неудобны. Заметим, многие школы, имевшие собственные здания, не располагали никакими хозяйственными постройками. А большинство из них не имело даже оград.

Благодаря усилиям и заботам заведующих школами и учителей, в значительной части школ начало учебных занятий было своевременным: в 367 учебных заведениях уроки начали проводиться в августе и сентябре. Заметим: указанный учебный год явился продолжением тенденции роста количества одноклассных церковных школ, начавших своевременно учебные занятия. Если в 1908/1909 учебном году таких училищ было лишь 138, в 1909/1910 – 225, в 1910/1911 – 362, в 1911/1912 – 354, то в 1912/1913 – 367 (таблица 6).

Наибольший процент своевременного начала учебного года наблюдался в школах Гродненского (87,7 % от общего количества одноклассных школ Св. Синода), Бельского (83,5 %), Пружанского (80,3 %) уездов. В остальных училищах к учебным занятиям приступили с опозданием. 129 школ приступили к занятиям в первой половине октября, 17 учебных заведений – во второй половине октября и 29 училищ – в ноябре (таблица 7).

**Таблица 5.** Состояние зданий одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии в 1912/1913 учебном году [2, с. 598]

Название уезда	Число школ, имевших собственные здания			Число школ, снимавших помещения			
	удобные	неудобные	всего	удобные	неудобные	всего	бесплатные
Белостокский	11	3	14	7	10	17	3
Бельский	39	2	41	6	24	30	2
Брестский	29	20	49	0	27	27	3
Волковысский	12	4	16	8	12	20	4
Гродненский	31	6	37	2	14	16	4
Кобринский	40	11	51	8	11	19	0
Пружанский	17	29	46	0	10	10	5
Слонимский	16	48	64	8	19	27	3
Сокольский	15	2	17	1	16	17	0
Всего	210	125	335	40	143	183	24

**Таблица 6.** Динамика числа одноклассных церковно-приходских школ Гродненской епархии, своевременно начавших учебный год в 1908/1909 – 1912/1913 учебных годах [2, с. 601]

	Учебный год				
	1908/1909	1909/1910	1910/1911	1911/1912	1912/1913
Число одноклассных церковно-приходских школ	527	527	537	535	542
Число школ, приступивших к занятиям своевременно	138	225	362	354	367
Процентная доля школ, своевременно начавших занятия по отношению к общему количеству школ	26	42	67,2	66	67,7

**Таблица 7.** Время начала занятий в одноклассных церковно-приходских школах Гродненской епархии в 1912/1913 учебном году [2, с. 600]

Название уезда	Количество школ, приступивших к занятиям				
	в августе – сентябре	в первой половине октября	во второй половине октября	в ноябре	в декабре
Белостокский	26	5	2	1	0
Бельский	61	8	1	1	2
Брестский	62	10	0	1	6
Волковысский	11	20	5	4	0
Гродненский	50	6	0	1	0
Кобринский	47	16	1	2	4
Пружанский	49	11	0	0	1
Слонимский	43	43	5	1	2
Сокольский	18	10	3	3	0
Всего	367	129	17	14	15

Одной из основных причин задержек начала занятий было несвоевременное перемещение учителей церковно-приходских школ, вызванное переходом части из них в народные школы Министерства народного просвещения, где содержание наставников было лучше и им предоставлялось больше прав. Негативно сказывался на работе школ и недостаток дров. Если первоначально Управление земледелия и государственных имуществ отпускало на каждую церковную школу по 5–6 кубических сажень дров, то по мере увеличения в Гродненской губернии числа училищ Министерства народного просвещения нормы топлива значительно уменьшились. В 1912/1913 учебном году на каждую школу ведомства православного исповедания отпускалось от 1,5 до 2,5 кубических сажень [2, с. 604]. Причем некоторые лесничества назначали незначительный срок на заготовку дров в отделенных от школ дачах. В результате, возникли случаи отмены выдачи дров из-за просрочки на 2–3 дня их вывоза (например, такой случай произошел с Пляховщинской школой Пружанского уезда).

Возникали затруднения при изыскании местных средств на наем прислуги, мелкий ремонт, приобретение различных хозяйственных принадлежностей. Нередки были случаи, когда учителя церковно-приходских школ сами кололи дрова, топили печь, убрали классы.

В одноклассных школах преподавались следующие дисциплины: Закон Божий, церковно-славянское и русское чтение, церковное пение, русский язык, счисление, чистописание. Заметим, Закон Божий преподавали не только заведующие школами – приходские священники, но и светские учителя, но под наблюдением иереев. При этом наибольшие успехи по Закону Божьему и церковно-славянскому чтению показывали учащиеся учебных заведений, существовавшие при храмах, т.к. воспитанники регулярно принимали участие в богослужбном клиросном чтении. Что касается церковного пения, то оно не преподавалось в отдельных школах по неспо-

собности и из-за отсутствия соответствующей подготовки части наставников. В качестве дополнения к общеобразовательным предметам служили уроки по российской истории и географии. Для преподавания этих предметов отводилось по одному уроку в неделю. Учебниками служили «Отечественная история для народных училищ» Рождественского и «Начальный курс географии» Пуцьковича – пособия по географии Иванова и Гречушкина. Наглядными пособиями служили исторические картины Дубенского и Альбом исторических картин, изданный Санкт-Петербургской Покровской общиной, по географии – карты и глобусы.

Рукоделие преподавалось в женских и смешанных учебных заведениях, где в качестве наставников работали учительницы. На уроках рукоделия девочки учились шить, вязать и вышивать. Кройке обучали лишь в немногих школах. В Брестском уезде лучшие успехи по рукоделию показали воспитанницы барцевской, приютской, брестской и токарской школ. Следует заметить, что организация преподавания рукоделия всецело зависела от учительниц по причине отсутствия средств на приобретение материалов.

В некоторых одноклассных школах велись занятия по корзиноплетению. Корзины плелись из болотного тростника – рогозы. В 1912/1913 учебном году занятия по корзиноплетению проводились успешно в 4 одноклассных церковно-приходских школах, а именно: витовской Бельского уезда (учителем М. Драйуном), крытышинской Кобринского уезда (Балобушко), дятловской образцовой и лозковской Слонимского уезда (К. Бондаруком и А. Тарасюком). В Брестском уезде, где имелись все благоприятные условия для плетения корзины из лозы, корней сосны и рогозы, по случаю повсеместного распространения указанных материалов занятия не велись.

Помимо корзиноплетения, в некоторых учебных заведениях Св. Синода дети обучались переплетному ремеслу. Особенно больших

Таблица 8. Количество выпускников одноклассных церковно-приходских школах Гродненской епархии в 1912/1913 учебном году [2, с. 693]

Название уезда	Количество выпускников			Число школ, не сделавших выпусков
	мальчиков	девочек	всего	
Белостокский	98	58	156	4
Бельский	178	100	278	9
Брестский	204	81	285	13
Волковысский	69	44	113	10
Гродненский	130	80	210	6
Кобринский	192	78	270	7
Пружанский	188	60	248	7
Слонимский	228	77	305	11
Сокольский	57	17	74	8
Всего	1344	595	1939	75

успехов в овладении данным ремеслом добились учащиеся крытышинской школы Кобринского уезда. А учительница С. Чапкович, прослушав курс сапожного ремесла в Вировском монастыре, обучала сапожному делу мальчиков голынской церковно-приходской школы.

При многих одноклассных школах, имевших собственные здания и усадьбы, были заведены питомники и сады, пасеки и огороды, на которых велись практические занятия по сельскому хозяйству. В золотеевской, споровской и лозковской школах Слонимского уезда преподавалось в небольших количествах полевое хозяйство.

Следует заметить, что специально курс сельского хозяйства в одноклассных церковно-приходских школах нигде не преподавался. Тем не менее, практические занятия по отдельным отраслям в некоторых училищах проходил с большим успехом. Так, в дойлидском и незбудко-михайловском учебных заведениях Белостокского уезда было хорошо поставлено преподавание пчеловодства и садоводства. Пасечные работы, вызывавшие огромный интерес у детей и их родителей, в дойлидском училище проводились под руководством опытного учителя-пчеловода Стефана Концевича. На школьном участке в Незбудке учащиеся практически изучали посадку деревьев, взрыхление почвы, удобрение её органическими и минеральными туками, очистку и омолаживание старых и больных деревьев, уход за ними ранней весной. Заведующий школой священник В. Ступницкий и учитель К. Карачевский приложили немало труда и энергии по организации показательных работ по сельскому хозяйству на школьном участке. Занятия по пчеловодству проводились также в запольской, дятловской образцовой и ногородовичской школах Слонимского уезда. В фастовской, зверковской школах Белостокского уезда, лозковской, огородниковской и доманово-гноинской Слонимского уезда были хорошо организованы занятия по садоводству и огородничеству.

Летом, после окончания учебного года, Гродненское управление земледелия и государственных имуществ организовало для наставников церковно-приходских и министерских школ специальные курсы по сельскому хозяйству в г. Гродно. Курсы отличались, по замечанию современников, обширной программой. Присутствовали на них 23 учителя церковных школ.

С 4 по 15 июня с благословения епархиального архиерея при раснянской второклассной школе были проведены сельскохозяйственные курсы для выпускников-крестьян и учителей церковных школ Брестского уезда. Заведование курсами было возложено на заведующего местной школой священника Т. Савицкого, а общее руководство – на председателя Брестского уездного отделения Гродненского епархиального училищного совета протоиерея С. Жуковского и уездного наблюдателя церковно-приходскими школами К. Жуковича. В качестве лекторов перед курсистами выступали уездный агроном Н.В. Крестовоздвиженский, член уездной землеустроительной комиссии Л.М. Ерогин и инструкторы: Козинец, Романенко и Жуков. Всех курсистов было 25 человек. Во время курсов была совершена экскурсия слушателей в имение графини Потоцкой, а после окончания курсов – на соседние хутора крестьян Брестского уезда.

В отдельных школах мальчиков обучали гимнастике и военному строю. Например, в Кобринском уезде такие занятия проводились в 11 школах: в семи школах Слонимского уезда и в четырех Волковысского. В лигатской, песковской, патриковской, андроновской, магдалинской, братской, хабовичской, именинской и быстрицкой школах из учащихся были организованы 2 роты потешных. Занятия с ними

проводил унтер-офицер 150 Томанского полка под руководством подпоручика Михаила Иванова и общим наблюдением подполковника Конакова.

Воспитание в церковно-приходских школах было организовано на началах любви к православному веру и послушанию православной церкви. Это осуществлялось как через преподавание Закона Божия, чтения и пения молитв и церковных песнопений, так и самой организацией учебного процесса. Каждый день в школе начинался и заканчивался молитвой. Чтение утренних и вечерних молитв сопровождалось пением всех учащихся. В воскресные и праздничные дни ученики посещали храм. При этом детям всегда внушалось, чтобы они вели себя в церкви благоговейно, усердно осеняли себя крестным знаменем и полагали поклоны. На одной из седмиц Великого поста учащиеся православного исповедания исполняли долг исповеди и св. причастия.

В конце учебного года в одноклассных школах были проведены экзамены: переводные для учащихся первой и второй групп, выпускные – для окончивших школу. Переводные экзамены проводились заведующими совместно с наставниками, а выпускные – комиссиями, состоявшими из заведующих, наставников под председательством членов уездных отделений Гродненского епархиального училищного совета.

В 1912/1913 учебном году одноклассные школы Гродненской епархии закончили и получили свидетельства 1344 мальчика и 595 девочек. Больше всего выпускников было в Слонимском (305 человек) и Бельском (278) уездах (таблица 8).

Процентная доля мальчиков-выпускников составляла 69,3 % от общего количества учеников, закончивших школу. Если сравнить обучение учащихся-мальчиков и девочек, то станет очевидным, что они учились старательнее, чем девочки.

75 школ не сделали выпусков. Это 13,8 % от общего количества одноклассных училищ православного духовного ведомства. Причиной тому послужили отсутствие третьих групп, перерывы в учебных занятиях, вызванные эпидемиями, и, в немногих случаях, нерадение и небрежное отношение к своим обязанностям самих учителей.

Почти во всех церковно-приходских школах проводились народные чтения, пользующиеся большим интересом у местного населения. Но не везде они имели должную организацию. А в некоторых училищах, располагавшихся в удобных зданиях с богатыми библиотеками, они вообще не проводились. Например, в Брестском уезде таких школ было 8, в Бельском – 4, а в Слонимском – 10.

Чтения устраивались обычно по вечерам в воскресные и праздничные дни. В качестве материалов использовались книги местных школьных библиотек. Само чтение литературы чередовалось с пением церковных песнопений, песен из «Богогласника» и «Лепты». В некоторых учебных заведениях чтения сопровождалась демонстрацией световых картин (слайдов).

Все церковно-приходские школы приняли участие в праздновании юбилейных событий – столетия Отечественной войны (11 октября 1912 г.) и трехсотлетия царствования дома Романовых (21 февраля 1913 г.). В дни празднования этих событий в церковно-приходских школах были организованы соответствующие чтения с пением специально составленных юбилейных кантов и патриотических песен. В некоторых учебных заведениях учащимся раздавались брошюры. Описание некоторых торжеств нашло отражение на стра-

ницах епархиального периодического издания православного духовенства Гродненщины [3; 4].

В Рождественские святки во многих школах епархии были устроены ёлки. На елках, кроме школьников, присутствовали их родители. Во время праздника детям раздавались лакомства и подарки (например, книги, письменные принадлежности, платки). Средства для их приобретения изыскивались заведующими и попечителями школ или собирались по подписке. Например, в селецкой школе Слонимского уезда подарки были приобретены на средства И.А. Воронцова-Вельяминова. Временами Рождественские праздники проходили очень празднично и оживленно. К числу таковых в Брестском уезде можно было отнести празднества, прошедшие в барщевской мужской, брестской приютской и малоритской женской школах, в Пружанском – наревской, красносельской и поддубской, в Бельском – тростяницкой, парцевской, бельской мужской и женской, старо-корнинской. Отдельные школы торжественно отмечали юбилеи своего существования. Например, особенно торжественно прошло празднование 25-летия церковно-приходской школы в с. Барщева Брестского уезда (21 ноября 1912 г.) [5].

**Заключение.** В 1912/1913 учебном году наблюдался дальнейший рост числа одноклассных церковно-приходских школ. В то же время из-за увеличения количества народных училищ Министерства народного просвещения уменьшилось количество учеников в церковных школах указанного типа.

Церковная принадлежность школ обусловила изучение таких дисциплин, как Закон Божий, церковно-славянское чтение и церковное пение. Последнее из-за отсутствия подготовленных учителей не преподавалось в ряде училищ. С целью воспитания у детей трудолюбия, распространения среди крестьян ремесел и знаний по рациональному ведению сельского хозяйства в одноклассных церковно-приходских школах ученицы привлекались к рукоделию, а ученики –

к корзиноплетению, переплетному ремеслу. При многих одноклассных школах, имевших собственные здания и усадьбы, велась практическая занятая по сельскому хозяйству. В отдельных школах мальчиков обучали гимнастике и военному строю. В целом, воспитание в церковно-приходских школах было организовано в духе любви к православной вере.

Несмотря на прилагаемые усилия, не все школы осуществили выпуск учеников. Это наглядно свидетельствует об отсутствии высокой организации учебно-воспитательного процесса в отдельных одноклассных училищах Св. Синода.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Отчет о состоянии церковных школ Гродненской епархии за 1911/1912 учебный год, составленный епархиальным наблюдателем церковных школ // Гродненские епархиальные ведомости. – 1912. – № 50–51 (отдел неофициальный). – С. 556–597.
2. Отчет о состоянии школ Гродненской епархии за 1912/1913 учебный год, составленный епархиальным наблюдателем церковных школ // Гродненские епархиальные ведомости. – 1913. – № 48–49 (отдел неофициальный). – С. 581–618. – № 50–51 (отдел неофициальный). – С. 684–618.
3. Лейт, П. Из села Телятич Брестского уезда / П. Лейт // Гродненские епархиальные ведомости. – 1913. – № 8–9 (отдел неофициальный). – С. 97–101.
4. Харкевич Празднование 300-летнего юбилея царствования Дома Романовых в Кринецком приходе Брестского уезда в 21 день февраля 1913 года / Харкевич // Гродненские епархиальные ведомости. – 1913. – № 13–14 (отдел неофициальный). – С. 157–161.
5. М.С. Из с. Барщева. Брестского уезда. 25-летие церковно-приходской школы / С.М. // Гродненские епархиальные ведомости. – 1912. – № 13–14 (отдел неофициальный). – С. 157–161.

Материал поступил в редакцию 16.11.15

#### VOSOVICH S.M. *The development of one-class parish schools of the Grodno diocese in 1912/1913 academic year*

The author consider the state of the educational process of one-class parish schools of the Grodno diocese on the eve of the First World War. The efficiency of the work of church schools in the 1912/1913 school year. The conclusion is that education in parochial schools was organized in the spirit of love for the Orthodox faith.

УДК 101.9 (091) (476)

**Ковалёва Н.Н., Малыхина Л.Ю.**

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

**Введение.** В начале XX века Гродненская губерния имела более высокую степень интенсивности сельского хозяйства в сравнении со многими другими регионами России, что подтверждают выводы белорусских исследователей (М.В. Довнар-Запольского, В.П. Панютича, Х.Ю. Бейлькина, А.И. Кожушкова, Л.П. Липинского, А.П. Жытко и др.), а также специалистов по экономике дореволюционной России (Челинцева и др.). Первая мировая война подорвала военно-экономический потенциал России в целом и каждого из её регионов в отдельности, в особенности тех, которые подверглись немецкой оккупации и где военные действия проходили на протяжении многих лет. Гродненская губерния, к которой относились белорусские уезды (Брестский, Кобринский, Гродненский, Пружанский, Волковысский, Слонимский) и 3 уезда, находящиеся в настоящее время в составе Польши (Бельский, Белостокский, Сокольский), в полной мере испытала все негативные последствия войны. Нами предпринимается попытка, опираясь на данные, приведенные в трудах белорусских исследователей, также некоторые неопубликованные статистические данные и архивные материалы, провести анализ уровня экономического развития губернии, определив её место в экономике России.

В 1914 году Гродненская губерния по занимаемой площади принадлежала к числу средних губерний Российской империи и к густонаселённым – по численности населения. Только за период от реформы 1861 г. и до начала Первой мировой войны число жителей увеличилось в 2,3 раза, и достигло 2094000 человек [1, с.8]. В результате, по такому показателю, как плотность населения, интегрирующему территориальный и демографический потенциалы, губерния значительно превзошла среднероссийский уровень (8,3 человека на кв. километр), достигнув показателя 54 человека на кв. километр [1, с. 8; 2, с. 2]. Процент городского населения в белорусских губерниях был ниже, чем в России (соответственно 11% и 18%) [3, с. 369], где ещё не завершился процесс перехода от традиционного общества к индустриальному. Однако темпы урбанизации западного региона, и Гродненской губернии в частности, где в 1913 году располагалось 2 из 7 крупных белорусских городов (Гродно – 61,6 тыс. и Брест – 57,3 тыс.) [3, с. 371], были выше, чем по Беларуси в целом.

Рост численности населения стал важным фактором успешного

**Ковалёва Наталья Николаевна**, профессор кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

**Малыхина Людмила Юрьевна**, доцент кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.