

Program Management Competency: A Competency Model
CHALLENGES FACING CHANGE MANAGEMENT THEORIES AND RESEARCH, Delhi Business Review X Vol. 9, No. 1
(January - June 2008)

Каравеева В.С., к.э.н., доцент, кафедра ЭТ
Брестского государственного технического университета, г.Брест, Республика Беларусь
Омельянюк А.М., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой ЭТ
Брестского государственного технического университета, г.Брест, Республика Беларусь
amomelianiuk@bstu.by

УСИЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА В РАЗВИТИИ НОВОЙ ПРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВОСЛАВНО-ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Новая институциональная теория рассматривает социально-экономическую систему как совокупность старых и новых светских и религиозных институтов, посредством которых регулируются все стороны жизнедеятельности общества, и особенно ее главную институцию – поведение людей. А мировой кризис текущего столетия, объединил все страны, которые стали переходными от кризисных проявлений к новой фазе институционального развития. Причина кризиса – в сверхспекулятивной сущности современных развитых либеральных западных государств, стремящихся извлечь институциональную ренту.

Ученые, политики и богословы все более считают, что первыми из кризиса смогут выйти страны, которые соединяют идеи свободного рынка, институционального планирования, НТР и человеческой совести (идея озвучена еще бывшим президентом Франции Н.Саркози).

Совесьть как единство ума, эмоций и силы воли – категория духовно-нравственная [1]. В мире сейчас заметно проявляется интерес к ценностям православной религии и культуры – ведущей религии России, Украины, Белоруссии, с ее идеей формирования «человека с совестью».

«Человек с капиталом» (читай с собственностью) стал символом экономической науки со времен западного социолога и протестантского богослова М.Вебера в начале века. Эта идея автоматически перешла в отечественную науку и реальную жизнь в 90-ые годы прошлого столетия в страны Западной и Восточной Европы, где исторически преобладает православная культура и этика, где «человек с совестью» рассматривался и в богословии и в жизни больше «человека с капиталом» (честь дороже прибыли – традиция русских купцов). По словам А.Балконского у человека есть две ценности: «чистая совесть» и здоровье. Все другое: цели и мотивы его жизнедеятельности, в т.ч. и «личная выгода» – вторичны и производны.

Актуальность такого подхода резко возрастает в осознании того, что наступающая третья эра развития НТР «явит собой господство технологий, основанных на всемогуществе человеческого духа...» [3] Как умножить силу созидющего (а не разрушающего) человеческого духа. Для начала необходимо объединить усилия ученых и богословов и подходить к ценности человека как благодарованную совестную основу человека как духа, души и тела. Экономической науке следует отказаться от идеи чисто «рационального экономического человека», как псевдонаучной категории.

В настоящее время формируются основы евро-азиатской цивилизации. Только православная вера соединяет ум, сердце и силу воли в единое целое и они перестают враждовать друг с другом. К этому призывает Святое писание и православные богословы. «На любви и их жертве стоит вся христианская жизнь. Жертва открывает дорогу любви, а затем открывается дверь в Царствие Божие». Эти слова сегодня особенно актуальны.

Однако к настоящему времени пока нет методик по оценке институциональной эффективности ее духовно-религиозной составляющей. В рассматриваемых государствах не создано новых духовных институтов. Одна из причин такого положения – длительные, более 80-ти лет игнорирование и уничтожение религиозного сознания людей и религиозных институтов. Это явление называют временем безбожия. И лишь последнее 20-летие ситуация принципиально изменилась по отношению к религиозным институтам, идет мощное возрождение особенно православной веры, переоценки его влияния на историческое развитие, вводятся курсы изучения основных светских и религиозных культур в средних школах России.

Ученые России, Украины, Беларуси провели большую работу по составлению новых программ и учебников не только данного курса, но и всего исторического развития, включив в совокупность факторов социально-экономического развития всех исторических факторов, включая и духовно-нравственный православный, что позволяет сегодня говорить о возможности формирования основ европейско-азиатской православной цивилизации, когда дух православной веры, ее ценностей отражает дух ее нации, становясь мотивом нравственно-этического поведения и экономической деятельности. Дух соборности, как показал собственный исторический опыт, выше духа личной выгоды, страстей к богатству, на котором основаны современные теоретические школы.

Одна из задач современной институциональной экономической теории – наполнить основные экономические категории и понятия духовно-нравственным содержанием, определить высший критерий и смысл развития социально-экономических отношений, их жизнеспособности и устойчивости – развитие человека как традиционной сущности свободного духа,

души (психо- эмоциональной составляющей) и тела. Именно на психоэмоциональной стороне человеческой сущности осуществляется институциональное воздействие на экономическое (и иное) поведение людей.

Это проявляется и в том, что большая часть роста ВВП приходится сегодня на неэкономический, так называемые институциональные факторы роста вместо чисто экономических стимулов – максимизацией доходности (прибыльности). Это также позволяет сделать вывод о том, что основным субъектом хозяйствования (и объектом изучения общей экономической теории), должен стать чувственно-рациональный человек, владеющий основами духовной и материальной жизни, с развитым духовно-нравственным и трудовым потенциалом.

Другими словами, создается база для включения в научный оборот такого метафизического понятия «энергия творческого духа» (по-другому – озарения) и его первичности над другими мотивами поведения человека. «Всякую мысль доводи до чувства и до тех пор не отступай от нее, пока не проникнет она в сердце» - слова известного российского святителя Ф.Затворника. «Только православная вера соединяет ум и сердце в единое целое, и они перестают враждовать друг с другом. Из этого союза вырастает убеждение, что экономические системы должны быть построены не только по законам экономической эффективности, но и по законам духовно-нравственной совести. Это требует переосмысления, прежде всего, категориального аппарата экономической науки, например, категория полезность должна обладать таким свойством, как способность приносить счастье (хотя бы некую радость) от ее покупки, а не всеобщего разочарования и даже страдания.

В экономической науке следует выделять три уровня поведения человека: природного, социально-экономического и нравственно-духовного. На наш взгляд, это будущее нашей экономической науки и это должно объединить всех нас.

В связи с этим заканчивается эпоха противостояния и противопоставления научных знаний и богословских. Уместно привести слова известного российского святителя Феофана Затворника «У нас самое опасное заблуждение то, что позволяют себе вольность и даже ложь в том, что вера и наука – две области, решительно разъединенные. Дух у нас один. Он же принимает науки, и напитывается их началами так же, как принимает веру и проникается ею. Как же можно, чтобы они не приходили в благоприятные или неблагоприятные соприкосновения здесь? Притом же и область истин одна». [2]

ЛИТЕРАТУРА

Современная политическая экономия. Учебное пособие (под общей ред. П.С. Лемещенко). – Минск. Книжный дом «Мисанта», 2005. С.400.

Святитель Ф.Затворник Православный календарь, 2009.

Ф.Затворник. Путь к спасению. Краткий очерк аскетике. Минск. Свято-Елисаветинский монастырь. 2009. С.119.

Обстоятельная критика неоклассицизма содержится в работе Хооджана Дж. «Манифест современной экономической теории». Пер. с англ. М., Дело. 2003

Худокормов А. Амартьян Сен – представитель левоформистского направления современной институциональной теории. РЭЖ. 2008 5-6

Сухарев О.С. Кн.1: Институциональная теория. Методологический эскиз. М.ЗАО «Издательство» 2007

Касич А.А., д.э.н., проф.

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского,
г. Кременчуг, Украина

Kasich.alla@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА

Тезис относительно зависимость уровня экономического развития страны от инновационной активности в настоящее время не требует доказательства. В современных научных исследованиях неоднократно подчеркивается тот факт, что наиболее развитые страны – это страны с эффективными инновационными системами.

Теория инноваций в настоящее время расширила фокус исследований инновационного процесса от инновационной активности отдельных участников до изучения особенностей формирования и развития национальных инновационных систем (НИС). НИС рассматриваем как совокупность подсистем, субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействие которых между собой и внешней средой обеспечивает новую интегративную целостность, в результате чего достигается высокая эффективность инновационного процесса и в целом динамическое развитие экономики страны.

НИС в разных странах в значительной степени отличаются и с точки зрения обеспечения комплексности и системности инновационных процессов, и с точки зрения результативности этих процессов.

В качестве обобщающего показателя комплексной оценки инновационной активности отдельных стран с 2007 года используется Глобальный инновационный индекс (ГИИ), который обеспечивает ранжирование стран мира в соответствии с уровнем инновационного развития. Методика расчета ГИИ базируется на учете целой группы показателей, которые отражают отличия в системном восприятии инноваций в разных странах. В 2012 году в первую десятку рейтинга вошли такие страны как Швейцария, Швеция, Сингапур, Финляндия, Великобритания, Нидерланды, Дания, Гон Конг (Китай), Ирландия, США. Украина заняла 63 место, а Беларусь – 78.