



Рис. 2. Структура нормативных правовых актов Республики Беларусь, регламентирующих деятельность в сфере здравоохранения

Примечание: Источник: разработка автора (на основе материалов эталонного банка данных правовой информации по состоянию на начало 2015 года)

- ✓ определить процедуру обжалования действий органов управления здравоохранением и их структуру;
- ✓ закрепить источники и механизм финансирования здравоохранения в целом и отдельных видов медицинской помощи;
- ✓ зафиксировать основные правила оказания медико-социальной помощи, изъятия и особые условия оказания медицинской помощи населению;
- ✓ вычлнить правовые режимы отдельных видов медицинской деятельности;
- ✓ определить механизм юридической ответственности за причинение вреда жизни или здоровью в связи с проведением различных медицинских вмешательств и манипуляций: общий порядок; изъятия из него.

Кодифицированный акт в системе здравоохранения позволит не просто упорядочить законодательство, регулирующее весь комплекс правоотношений, и устранить имеющиеся противоречия, порождаемые отсутствием системного подхода, но и поднять на более высокий уровень содержание нормативного материала.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Всеобщая декларация прав человека Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года. – Режим доступа http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=104800004
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями принятыми на Республиканском референдуме 24 ноября 1996 года и 17 ноября 2004 года) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. – [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
3. Закон Республики Беларусь от 18 июня 1993 года «О здравоохранении» (в ред. от 7 января 2012 г. № 344-З.) – [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2014.
4. Правовые режимы отдельных видов медицинской деятельности / Н.А. Ардашева // Актуальные проблемы юриспруденции. – Тюмень, 1996. – С. 119–121.

Материал поступил в редакцию 28.10.15

SAMUSEVICH M.V. Analysis of legal regulation of the national health care

In the article reviewed and analyzed the structure and dynamics of the regulatory framework in force in the health sector. The authors investigated the current legislative framework, defined the degree of mobility and make informed conclusions about the need for a single document – the Medical Code.

УДК 330.837

Захарченко Л.А., Медведева Г.Б.

БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И РАЗВИТИЯ

Введение. Переход белорусской экономики к социально-ориентированной модели потребовал переосмысления роли государства и бизнеса в экономической системе. В современных условиях возрастает необходимость поиска новых форм партнерства государства, бизнеса и общества во всех сферах экономики. Особенно это актуально в условиях, когда основные направления развития можно

охарактеризовать как инновационные и социальные. Исходя из этого, возникает потребность в поиске новых экономических и институциональных инструментов, способных обеспечить необходимое количество ресурсов в целях решения поставленных задач модернизации экономики Беларуси, повышения уровня социально-экономического развития. Однако подобные задачи требуют мобилизации достаточно

Захарченко Людмила Анатольевна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Медведева Гульнара Баралгалиевна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и логистики Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

большого объема финансовых, интеллектуальных и человеческих ресурсов. Решение данного вопроса видится, прежде всего, в консолидации государственных, частных (предпринимательских) и общественных интересов с выработкой общего вектора развития, соответствующего потребностям субъектов и требованиям цели создания инновационной экономики. В этих условиях все большее распространение получают партнерские взаимодействия, направленные на выработку и реализацию общественно-значимых проектов.

В последнее десятилетие в научной литературе этим вопросам уделяется большое внимание, что обусловлено, с одной стороны, нерешенностью ряда теоретико-методологических проблем, с другой – востребованностью практики разработанных форм, методов и механизмов партнерства. Тем не менее, результаты современных исследований не в полном объеме учитывают особенности применения той или иной формы в зависимости от внутренних условий страны. Необходимо также отметить, что практически отсутствуют подходы к оценке эффективности взаимодействия государства и бизнеса в системе партнерства. Именно этим определена актуальность темы данного исследования.

Тенденции взаимодействия бизнеса и государства в современных условиях. Объективные процессы, протекающие в обществе, носящие как глобальный, так и локальный характер, изменяют социальную роль и государства, и бизнеса. В частности, расширение номенклатуры, объемов, требований к качеству услуг в социальной сфере, необходимость повышения эффективности управления объектами, находящимися в государственной собственности, и активизации инновационной деятельности детерминируют развитие сотрудничества государства и бизнеса в различных формах партнерства.

Происходящие социально-экономические преобразования изменили взгляды на развитие социальной сферы как со стороны государства, так и бизнеса, а, главное, на взаимодействие этих двух субъектов при решении социальных проблем.

Государство во все большей степени соглашается со своей ролью, принятой в научных концепциях, таких как теория «общественных расходов» П. Самуэльсона, «мериторных благ» Р. Масгрейна, концепции У. Баумоля, теории человеческого капитала Г. Беккера, которым исполнилось уже более сорока лет. В них вопрос о роли государства в социальной сфере рассматривается не как благотворительность или спонсорство, а как необходимые инвестиции в человека, без которых невозможен экономический рост. Государство является важнейшим институтом общества, выступает в качестве «ответственного» за коллективные интересы, реализация которых требует бюджетных средств. Удовлетворение потребностей общества, достижение поставленных целей – это и есть та отдача, которая превращает государственные расходы в инвестиции.

В тоже время в условиях развития рынка государство потеряло свое монопольное положение в социальной сфере, поскольку утрачены возможности содержать и развивать все направления социальной политики. Но оно пришло к пониманию того факта, что проблему реализации своих полномочий в социальной сфере нельзя решить наиболее «простым» и малоэффективным способом: снять с себя ответственность за их осуществление, сделать их необязательными, переложив на общество. Государство не может полностью отказаться от своего присутствия в этих сферах экономики и поэтому вынуждено сохранять контроль либо над определенным имуществом, либо над определенным видом деятельности, что требует финансирования расходов за счет средств соответствующих бюджетов.

Бизнес также пришел к переоценке своей роли в социальном плане и отказался от постулата: единственная социальная ответственность бизнеса заключается в том, чтобы хорошо делать свое дело, платить налоги и справедливую заработную плату. В условиях инновационной экономики, когда определяющим фактором становится человеческий капитал, у него появляется осознанное желание и возможность дополнить государство в данной сфере с пользой для себя и для общества.

На сегодняшний день сложившиеся отношения бизнеса и государства в социальной сфере нельзя оценить однозначно, поскольку каждая из сторон все еще стремится получить свою выгоду за счет другой. Так, у государства все еще есть желание взваливать груз имеющихся социальных проблем на плечи предпринимателей, предполагая, что бизнес должен из своих средств покрывать значи-

тельную часть социальных расходов государства, финансировать реализацию тех или иных проектов, которые оно рассматривает как приоритетные. В результате социальная ответственность превращается в социальную обязанность, своего рода долг. Социальные инвестиции в таком случае превращаются в непрозрачный и непредсказуемый дополнительный налог на бизнес, выведенный за пределы бюджетного планирования и контроля.

Возможен и такой вариант, когда бизнес обменивает социальные инвестиции на различного рода эксклюзивные привилегии и субсидии, включая освобождения от обычных налогов. В этом случае – это форма сговора бизнеса и власти, негласная сделка чиновника и предпринимателя, которая чревата значительными потерями для общества.

В данном случае необходимо разорвать «порочную психологию» обращения «властей» к бизнесу для решения государственных задач, а бизнеса к «власти» за оказанием помощи бизнесу, которая предоставляется в знак благодарности за заранее оказанные услуги.

В то же время, сегодня уже можно констатировать, что во взаимоотношении государства и бизнеса в социальной сфере набирает силу тенденция к сотрудничеству, сотворчеству, к налаживанию партнерских отношений, что стимулирует проявления творчества, синергии. В таком партнерстве каждая из сторон преследует свои цели, решает насущные задачи и имеет свою мотивацию, но итогом является социальный и экономический эффект, решение социальных проблем.

Государство как одна из сторон партнерства выступает в роли носителя общественно значимых интересов и целей и исполняет целеполагающую и контрольную функции. Государство заинтересовано в выполнении и повышении эффективности реализации социально значимых проектов за счет привлечения компетенций и методов управления из частного сектора; оптимизации затрат; преодолении дефицита бюджетных средств за счет частных инвестиций в решении социальных вопросов. Таким образом решаются проблемы в области занятости, городского развития, совершенствование социальной инфраструктуры, создание новых рабочих мест в малых городах и т.д.

В сложившихся обстоятельствах усилия государства следует сосредоточить не на поисках мер по сокращению бюджетных расходов, а на выработке разумной политики финансирования социально-го сектора.

В основе партнерства могут лежать материальные и финансовые ресурсы, но в инновационный период не менее важным является передача и обмен ресурсами знаний.

Если государство представляет только общественный интерес, то корпорация реализует, прежде всего, частный интерес, а именно, стремление к эффективности и максимизации прибыли. И реализует этот интерес он на основе обеспечения финансовыми ресурсами и предложения практических и инновационных подходов к решению социальных проблем, на основе использования рыночных принципов и присущих частному предпринимательству мобильности, высокой эффективности использования ресурсов, гибкости и оперативности в управлении и принятии решения, склонности к инновациям.

Таким образом, происходит распределение ответственности сторон – государство определяет цели и параметры проектов, программ и различных мероприятий, осуществляет контроль; частный бизнес принимает на себя оперативную деятельность: разработка, финансирование, строительство, эксплуатация, управление и т.д.

Поскольку такое партнерство еще находится в стадии становления, то во взаимодействии государства и бизнеса все еще низкий уровень доверия между партнерами, что порождает различные формы давления с одной стороны, и ухода от ответственности – с другой. Бизнес видит риск в коррупции, а государство в низкой ответственности за сроки проведения и результаты. Для смягчения риска государство в этих условиях должно выполнять стимулирующую и организующую функцию. Прежде всего, нужны материальные стимулы: налоговые льготы, особенно в низкодходных проектах социальной сферы. Пока что большую роль играет моральный стимул – повышение репутации социально ответственных компаний среди бизнеса и населения; улучшение бренда и репутация, что помогает компании развиваться и открывать новые рынки и направления бизнеса; повышение лояльности клиентов, инвесторов, работников и иных заинтересованных лиц, что в конечном итоге содействует коммерческому успеху фирмы, поскольку люди предпочитают работать в компаниях, ценности которых совпадают с их собственными.

Для снижения риска и недоверия между государством и бизнесом в процессе решения задач в социальной сфере возможно привлечение третьей стороны – структур гражданского общества. Сегодня бизнес взаимодействует с властью по своим каналам, а общество и его организации – по своим. В таком случае проигрывают все три участника в долгосрочном периоде, но больше всего в краткосрочном – гражданское общество, которое оба игрока оттесняют на край политического поля и публичной политики.

Формы такого взаимодействия могут быть весьма разнообразными: спонсорство культурных и спортивных мероприятий; строительство и содержание объектов социальной инфраструктуры, материальная поддержка образования и здравоохранения, реализация социальных программ и проектов.

ГЧП как форма эффективного сотрудничества государства и бизнеса. По мнению экспертов, государственно-частное партнерство – один из самых оптимальных способов взаимовыгодного сотрудничества бизнеса и власти [1]. Инструмент позволяет совместить интересы государства и бизнеса с потребностями граждан. В данном случае выигрывают все три стороны. Государство выигрывает, получая выгоды за счет привлечения инвестиций, как отечественных партнеров, так и внешних – ведущих мировых компаний.

Частный бизнес получает более высокую прибыль за счет использования передовых технологий и методов управления с целью снижения затрат на протяжении всего периода действия проекта, что в значительной степени снижает определенные риски.

Общественность получает возможность более эффективного обеспечения общественными услугами. Консультации с общественностью создают условия для предоставления действительно необходимой услуги на основе ГЧП, чтобы люди были готовы за нее платить, причем предоставления этих услуг не нанесет ущерб окружающей среде и не ухудшит условия труда.

В странах с развитой рыночной экономикой большое распространение получило государственно-частное партнерство различных типов: организационные модели, модели финансирования и кооперации; и в различных формах: контракты как административный договор, аренда и лизинг, концессия, соглашение о разделе продукции, совместные предприятия.

Как показывает мировая практика, ГЧП – это наилучшее решение для реализации в первую очередь социально значимых проектов: строительство дорог, детских садов, больницы, создания инфраструктуры в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Задача государства – привлечь инвестора и предложить ему максимально выгодные условия. Реализация ГЧП в данных сферах особенно актуальна в современных условиях, поскольку, согласно утверждению международных экспертов, одной из основных проблем развития мировой экономики в настоящее время является колоссальный инфраструктурный дефицит, охватывающий как отрасли производственной, так и социальной инфраструктуры. По оценкам Всемирного экономического форума, в масштабах мировой экономики необходимо тратить около 2 трлн. долл. в год в течение следующих 20 лет для модернизации и строительства инфраструктуры. В стоимостном выражении большая часть инвестиций необходима в базовую инфраструктуру: водоснабжение и канализацию, автомобильные дороги и железнодорожную инфраструктуру, аэропорты и морские порты, энергетику. Развитие больниц, университетов, спортивных и туристических центров и т.д. так же важно для успешного социально-экономического развития страны. Этот факт подтверждается данными по Великобритании, Германии, Канаде, США и Японии.

Так, анализ опыта Великобритании, родоначальницы современной концепции ГЧП в форме Частной Финансовой Инициативы, показывает, что хотя каждая из форм ГЧП в области здравоохранения имеет свои уникальные свойства, каждая из них демонстрирует новые профессиональные возможности для врачей: доступ к более широкому спектру высоких технологий и современным ресурсам, участие научно-исследовательских программ. Для пациентов – это доступность новейших технологий и методов лечения, высококлассное и быстрое медицинское обслуживание. Для государства – возможность привлечения последних мировых методик в страну и распространение собственных методик в другие страны, увеличение экспорта медицинских услуг, применение частного менеджмента в области здравоохранения. Доходы, получаемые государственным партнером, могут быть инвестированы в новое необходимое оборудование и услуги в государ-

ственном секторе, в интересах государственных пациентов и на благо общества в целом. Для инвесторов ГЧП – финансовые дивиденды, стабильный рынок на длительный период времени. У данного партнерства есть перспектива, и потенциал этого рынка огромен. По экспертным оценкам, затраты стран OECD и BRICS на здравоохранение с 2010 по 2020 года возрастут на 51% (до 71 трлн. долл.) и, безусловно, частный сектор будет активно участвовать в развитии данного общественно значимого сегмента [2].

В Ирландии успешно завершился проект по строительству 8 школ, из которых 7 – средних, 1 – начальная. Это уже третья сеть школ, инициированная Департаментом образования Ирландии и Программой по развитию ГЧП в сфере образования.

Интересен опыт Японии, как формы ГЧП: привлечение частных компаний к управлению учреждениями культуры, науки, образования и спорта, находящихся в непосредственном подчинении органов местного самоуправления. К таким объектам относятся художественные и иные музеи, национальные парки, общеобразовательные школы и детские сады, больницы, спортивные объекты. При этом расходная часть бюджета делится на две части в соответствии со сферами ответственности. Государство берет на себя выплату заработной платы сотрудникам, покрытие общеуправленческих расходов, расходов на научные исследования, в то время как частная компания берет на себя покрытие расходов на содержание временной и постоянной экспозиций, рекламу, работу музейного магазина. Расходы частных компаний обеспечиваются за счет входных билетов. В концессию, как форму ГЧП, передаются те памятники и объекты культурного наследия, которые, будучи общенациональным достоянием, не подлежат приватизации.

Преимущество такого партнерства – гибкость управления, (частная компания может реагировать на увеличение спроса увеличением количества временных работников и служащих), поиск новых методов привлечения клиентов, применение «ноу-хау» в традиционную сферу и др.

Развитие ГЧП в социальной сфере в Республике Беларусь.

Для Беларуси развитие механизмов государственно-частного партнерства особенно актуально, поскольку стране нужны инвестиции и инновации в целях сокращения зависимости от ископаемых видов топлива, создания потенциала экономического роста и более эффективного использования своих природных ресурсов. Достижение этих целей невозможно без модернизации производственной и социальной инфраструктуры. Всемирным банком ведется обширная база данных проектов ГЧП, которая на 01.06.2013 г. включает 5238 проектов, реализованных в период с 1990 по 2012 годы в 145 странах мира с низким и средним уровнем дохода на душу населения. Беларусь в настоящий момент представлена в базе семью проектами [3].

В социальной сфере – это два проекта. Первый – реконструкция комплекса зданий УЗ «Городская клиническая больница №3 г. Гродно» в «Гродненский областной клинический онкологический диспансер». Проект предполагает оснащение современным оборудованием, укрупнение комплекса зданий путем строительства новых объектов, функциональное и техническое обслуживание комплекса, общей стоимостью 125 млн долларов США, сроком на 25 лет. Зарубежным партнером выступает компания Megawide World City Consortium [4].

Вообще для Беларуси имеется широкий ряд возможностей для развития ГЧП в секторе здравоохранения, как в инфраструктуре, так и в услугах. Уже сейчас формируется спрос и сам рынок проектов ГЧП в данной области, как наиболее активно развивающейся. В настоящее время в большинстве стран мира с рыночной экономикой применяются различные формы ГЧП в сфере оказания медицинских услуг и обеспечения функционирования системы здравоохранения. Это может быть строительство крупных проектов (больниц во всех областях), а также объектов социальной инфраструктуры, таких как хосписы, дома инвалидов, лаборатории, диагностические и реабилитационные центры, центры клинических и неклинических услуг. Оснащение объектов здравоохранения и обслуживание медицинских учреждений (коммунальное, ресурсное, аутсорсинговое), управление отдельными функциями или услугами в области оказания медицинских услуг, обучение специалистов, внедрение новейших медицинских технологий, непосредственное оказание медицинских услуг. Цель такого партнерства – повышение эффективности оказания этих услуг и повышение их качества для населения. Сегодня такое партнерство имеет спрос, поэтому Комитет развития предприниматель-

ства поддерживает тенденцию появления в «дорожной карте бизнеса» порядка 18–20% проектов в социальной сфере, таких как диагностические центры, учебные учреждения, фармацевтические проекты. Раньше практически во всех сферах была монополия государства, сейчас всюду присутствует инициатива частного бизнеса. При наличии таких инициатив государству важно создавать условия для привлечения иностранных инвестиций через механизм ГЧП.

Второй проект – это историко-культурный комплекс «Брест» в границах наружных оборонительных валов Брестской крепости. Суть проекта: создание уникального туристического, музейного и рекреационно-культурного комплекса на основе существующего мемориала «Брестская крепость-герой», сохранившихся за пределами мемориала фортификационных сооружений и ландшафтов (воссоздание, капитальный ремонт, реставрация фасадов и приспособление под новые общественные функции оборонительных сооружений и ландшафтов Брестской крепости), а также воссоздаваемых построек старого города Берестя. К первой очереди комплекса относятся 24 объекта, среди которых музеи, общественные, культурные объекты и объекты туризма. Стоимостью 30 млн долларов США, сроком на 25 лет [4].

Сфера въездного туризма для применения различных проектов является интересной и перспективной. Природа наделила Республику Беларусь высоким туристско-рекреационным потенциалом, однако состояние внутреннего и въездного туризма в республике не соответствует имеющемуся потенциалу.

Одной из причин такого положения является крайне медленное развитие материально-технической базы в сфере туристической индустрии, которая находится в прямой зависимости от устойчивого финансового обеспечения, источником которого могут быть бюджетное финансирование или инвестиции. Однако, что касается бюджетного финансирования, то особенностью государственной программы развития туризма на 2011–2015 годы является снижение его доли, то есть приоритет отдается внебюджетным источникам. Бюджетная емкость программы – только 12% от ее стоимости. Остальное – кредитные ресурсы, собственные средства предприятий и организаций, иностранные инвестиции [5]. Таким образом, средства бюджетов всех уровней, инвестиционного фонда и бизнеса ограничены. Отсюда в современных условиях остро встает проблема создания новых инструментов финансирования сферы туризма на разных уровнях власти. И здесь основным методом объединения интересов и средств развития туризма может стать государственно-частное партнерство. Именно этот путь избрали все без исключения страны, которые находятся в авангарде мирового туризма. Исходя из этого, основными целями такого партнерства является привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры и продвижение туристического потенциала региона. ГЧП может стать основным финансовым рычагом для обеспечения сохранности, реставрации, защиты и популяризации памятников истории и культуры. Здесь используется простой и понятный механизм: привлекательность объекта наследия увеличивает туристский поток, а это, в свою очередь, влечёт за собой увеличение инвестиций и доходов, часть которых может и должна быть использована на содержание объекта наследия. Посредством ГЧП можно осуществлять инфраструктурную застройку территорий, прилегающих к памятникам, строительство спортивных и развлекательных центров в управление историко-культурными комплексами. В конечном итоге это будет способствовать развитию культурно-национальной самобытности нашего народа, созданию благоприятных условий для развития туризма, а также содействие повышению привлекательности посещаемости Беларуси в туристических целях в мировом сообществе.

В современных условиях актуальным и интересным является использование проектов ГЧП в развитии культуры и туризма на уровне города и региона. Здесь достаточно широкое поле деятельности для приложения частного капитала: это может быть реконструкция или реставрация, строительство и эксплуатация объектов недвижимости, музеи, усадьбы, памятники архитектуры и зодчества, дворцы культуры, прокатные концертные площадки; инфраструктур-

ная застройка территории, прилегающей к памятникам, управление историко-культурные комплексами, внедрение информационных технологий в музейном и библиотечном деле.

Проекты по развитию территории вокруг центров культурного наследия обладают определенным потенциалом влияния на будущее близлежащих регионов, поскольку создаются условия для системного развития региона на основе использования и гуманитарных ресурсов предприятий-производителей. Все это способствует возрождению малых исторических городов, созданию новых видов занятости. Разработка и реализация таких проектов весьма актуальна для Брестской области.

Заключение. Социальный эффект партнерства государства и частного бизнеса заключается в том, что в итоге выигрывает общество, и этот выигрыш выражается в росте удовлетворения социальных и духовных потребностей, повышении степени безопасности, создании дополнительных рабочих мест, в росте доходов населения. Происходит согласование интересов различных слоев населения. Государство выполняет свои социальные обязательства, а бизнес существенно расширяет объем социальных инвестиций, получая все более заметное влияние там, где до того единственным игроком являлось государство.

В современных условиях ГЧП является наиболее эффективной и перспективной формой взаимодействия власти и бизнеса. Об этом свидетельствует тот факт, что тенденция к распространению ГЧП-проектов глобальна, она претерпевает дополнительное ускорение и затрагивает широкий диапазон секторов инфраструктуры. Мировая практика накопила значительный опыт реализации ГЧП-проектов в инфраструктуре и их преимущество, как для государства, так и частного партнера, очевидна.

Для Беларуси ГЧП на данный момент является частью общей политики правительства по эффективному использованию бюджетных средств. Правительством Беларуси, совместно с негосударственными и международными организациями, ведется системная работа по развитию ГЧП. В Республике Беларусь в 2013 году стартовал совместный проект ЕС и ПРООН «Укрепление национального потенциала в области применения механизмов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь». Главной целью проекта является укрепление потенциала представителей публичного и частного секторов.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Информационный портал ГЧП Инфо, раздел «Аналитика». – URL: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ppp.ru/content/analitika>. – Дата доступа: 23.09.2015.
2. Затраты на здравоохранение вырастут на 50% / Новости медицины... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: medicine.mir46.ru/content/novosti/n... – Дата доступа: 14.09.2015.
3. Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы для Республики Беларусь. Проект ЕС/ПРООН и Министерства экономики «Укрепление национального потенциала в области применения механизма государственно-частного партнерства». – Минск, 2013.
4. Определение потребности Республики Беларусь в инфраструктуре. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pppbelarus.by/training/methodology. – Дата доступа: 25.09.2015.
5. Ожидаемые результаты от реализации Государственной программы // Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tio.by/pro/documents/4383>. <http://unwto.org/> – Дата доступа: 18.09.2015.
6. Захарченко, Л.А. Сферы потенциального применения государственно-частного партнерства в Республике Беларусь / Л.А. Захарченко, Г.Б. Медведева // Вестник Брестского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 13–17.

Материал поступил в редакцию 11.10.15

ZAKHARCHENKO L.A., MEDVEDEVA G.B. *Business and government in the social sphere: problems of interaction and development*

The article describes the process of development of relations between the state and business in the social sphere. Experience in the use of public-private partnership in developed countries as a form of interaction. We analyzed the most promising areas for the application of PPP in the social sphere in the Republic of Belarus.