

ЛИТЕРАТУРА

1. Игнатъева, И. Л. Развитие категорий, определяющих роль человека в общественном производстве / И. Л. Игнатъева // Весн. Беларус. гос. эконом. ун-та. – 2004. – № 4. – С. 24 – 28.
2. Бондарь, А.В. Человеческий капитал – ключевой ресурс постиндустриального общества / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец // Весн. Беларус. гос. эконом. ун-та. – 2006. – № 1. – С. 5 – 11.
3. Соколов, В.Я. Тенденции развития учёта / В.Я. Соколов // Бухгалтерский учёт. – 2004. – № 11. – С. 132 – 137.
4. Богатырева, В. В. Человеческий капитал – актив, предопределяющий успех организации / В. В. Богатырева // Потребительская кооперация. – 2007. – № 4. – С. 60 – 64.
5. Гурко, В.Б. Нематериальные активы: бухгалтерский учет и экономический анализ / В.Б Гурко. – Мн.: Регистр, 2006. – 196 с.
6. Макаров А.М. Измерение интеллектуального капитала организации / А. М. Макаров // Библиотека креативной экономики [Электронный ресурс]. – 2006. Режим доступа: http://makarov.udm.ru/ic/pub/ic_izm.rtf – Дата доступа: 24.08.2007.
7. Абрамов Е.Г. Об оценке стоимости человеческого капитала / Е.Г. Абрамов, О.Н. Мельников // Библиотека креативной экономики [Электронный ресурс]. – 2006. Режим доступа: <http://creativeconomy.ru/library/prd43.php>. – Дата доступа: 24.08.2007.
8. СТБ 52.5.01-2007. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности. Изд. официальное; Введен с 18.05.07. – Мн.: Белстандарт, 2007. – 14 с.
9. Нечепуренко, Ю.В. Стимулирование изобретательской и патентно-лицензионной деятельности / Ю.В. Нечепуренко // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2007. – №3. – С. 8-12.

КАРАВАЕВА В.С., к.э.н., доцент, ОМЕЛЬЯНИК А.М., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ КАПИТАЛУ В ОБНОВЛЯЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ (СОЦИО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

Современный этап социально-экономического развития экономических систем в условиях перехода к постиндустриальному обществу к преодолению мирового цивилизационного кризиса побуждает ученых, политиков, богословов и практиков искать новые междисциплинарные синергетические модели и пути выхода, приближенные к созданному Творцом естественному порядку и историческому опыту и традициям международных социокультур. Цель такого подхода – в реализации созидающего человеческого потенциала (или человеческого ресурса Земли).

При этом, все более (особенно в российском обществе) привлекает идея ценности сверхматериального человека, как творческой развивающейся (а не саморазрушающейся в реальной жизни) личности в единстве трех его составляющих – свободы духа, души и тела. «Что город, разрушенный без стен, то человек, не умеющий управлять своим духом» (Притча Соломона).

Бездуховная, запредельная материализация сущности, целей и мотивов поведения «экономического человека» в современном потребительском обществе все более признается главной причиной мирового экономического кризиса, когда созданная человеком вторичная архиспекулятивная экономика наиболее развитых постиндустриальных государств (доля США, Германии, Японии в мировом инновационном продукте достигла 80%) (в РБ в 2007 г. – 14,8% против 15,2% 2005 г.) втянула мировую экономику в состояние паники и хаоса и огромнейших экономических и человеческих потерь. Сферой извлечения невероятных доходов стал непродуцированный сектор (а идеалом не «человек с совестью», а с «капиталом» - идея М.Вебера). Так, в США 70% прибыли производилось в непродуцированном секторе, а в реальном – только 30%. Новые высокие технологии, наука, образование, институциональная инфраструктура и пр. не попадают в зону его интересов, а, следовательно, не развиваются, чем снижают и эффективность функционирования капитала. Среди факторов роста ВВП – 40% - чисто экономические, 60% - неэкономические (культурологические). Классический же капитал жестко ориентируется на производительную прибыль. Спекулятивный бизнес без духовно-нравственной основы труда морально осужден ведущими религиями мира, что особенно четко прозвучало на XIII Всемирном православном форуме (май 2009 г.), а также подтверждено научными школами.

Научно доказано, что кривая институционально-социальных возможностей выступает препятствием реализации кривой «производственных возможностей». И далее: «обмену мешают увеличивающиеся транзакционные издержки, следствием чего выступает низкая эффективность используемых факторов производства, не обеспечивающая прироста ВВП. Институционально-социальный капитал (институциональная среда) недостаточно и неэффективно используются особенно в Российской Федерации, Республике Беларусь, Украине. По этой причине капитал любого происхождения, в том числе и «человеческий» не проявляет своей полной эффективности. Рост цен для этих стран и снижение качества продукции обман покупателей (медобъединение «Криатура» г.Москва) – прямая потеря спроса и конкурентоспособности и экспорта. Для Республики Беларусь это первоочередная проблема.

Возвращаясь к проблемам общей экономической науки, следует отметить, что сегодня трудно определить, чего больше в развивающихся и функционирующих теоретических экономических системах: объективности или субъективизма. Экономическая теория настолько изменила свой предмет и объект изучения, что в ней мало места осталось для экономических законов. В многочисленной учебной литературе в определении ее предмета они фактически не указываются. Нормы, правила, выбор по критериям функционального оптимума, не учитывающий многие факторы духовно-нравственного поведения, (большинство экономических категорий имеют такую основу) отсутствуют в ее новейших теориях и моделях.

Может, по этой причине сфера экономической деятельности стала в постсоветских странах наиболее коррупционной и далекой от идеальных (виртуальных) теорий, придуманных ограниченным человеческим рассудочным умом. 70% всех преступлений в Республике Беларусь – экономические.

Пришло время обмена мнениями и мыслями всех гуманитарных наук, светских и богословских и признания равноправия дипломов по примеру западных стран, а также поиска не только социально-экономического, но и духовно-нравственного оптимума и его места. Великий русский православный писатель XIX века Н.В.Гоголь именно духовно-нравственный аспект рассматривал как базис, первооснову социально-экономического устройства будущей России. Но многими был не понят и не признан, так как революционный дух стал со временем всепобеждающим. Сегодня сверхактуальной является разработка инновационно-этических моделей поведения, соединяющих в себе модернизм и традиции. Православная церковь обратилась ко всем соответствующим институциям для выработки кодекса чести поведения современного человека и прежде всего в сфере хозяйственной деятельности. На наш взгляд, это должен быть чувственно – рациональный человек, который руководствовался бы нормами поведения на основе синтеза богословия и науки мысли и чувств (ответственности за свое экономическое поведение и потери материальные и нравственные).

Как подчеркнул в своем выступлении ректор МГУ академик В.Садовничий (т/к. «Культура» 25.05.09 г.), сегодня наука владеет только 5% знаний об окружающем нас мире. Остальное, как и в мировых религиях, основано на вере. Свой научный труд по данной проблеме он назвал «Наука как метафора».

Выход из кризиса для Республики Беларусь – в повышении инновационности и конкурентоспособности, прежде всего на мировых ресурсных рынках капиталов и труда. И на этой основе - на рынках товаров и услуг.

В чем преимущество и слабые стороны Республики Беларусь? Согласно расчетам международных индексов инновационного развития, по данным 2004-2005 г. Республика Беларусь занимала 57 место среди 132 стран и 10 регионов, что по индексу «экономики знаний» имеет значение 5,2 (максимум 9,23 имеет Дания). Индекс собственно знаний составил 6,52; индикатор экономической среды и инновационной системы очень низкий – 1,26, что свидетельствует о неразвитости современной социо-институциональной среды, о чем писали ранее. Индикатор образования – 7,65, индекс ИКТ – 5,87. Заметно отставали, таким образом, показатели по качеству экономической среды и развитию инновационной системы. Главное преимущество Республики Беларусь, согласно инновационному табло в высоком образовательном уровне и индексе знаний. В Республике Беларусь разработана концепция НИС и ГПНР на 2007-2010 годы. Из 64 мероприятий по формированию НИС в 2007 году выполнялось 28. К этому следует добавить социальную выдержку к реформам и правительству населения Республики Беларусь, мирно настроенного на ожидание и доверие к государственной власти и другим социальным институтам, что позволяет говорить о некоторой степени устойчивости системы в целом. И это при условии, что 10% населения имеет доход на уровне (или ниже) прожиточного минимума – около 240 т.рублей. Общество не дошло до социальных конфликтов(пример: Украина, Западные страны) или психологического надрыва (пример Японии). Однако есть важнейшее

условие устойчивого развития любого государства: «удовлетворение общественных потребностей нынешнего поколения – цель программы социально-экономического развития Республики Беларусь до 2010 г. – не должно проходить за счет ухудшения благосостояния будущих поколений и ухудшения экологии природы и человека. Огромные издержки и потери, которые понесло население Республики Беларусь, должны быть компенсированы.

Есть надежда, что те огромнейшие средства, которые выделило мировое сообщество на преодоление экономического кризиса, может быть и принесут положительные результаты, а что касается духовно-нравственного оздоровления населения Земли – вопрос остается открытым.

Разделяем позицию белорусских ученых, что критерием эффективности экономических систем должна стать новая норма прибыли высокотехнологических отраслей экономики.

Конкурентоспособность, как известно, поддерживается внешней и внутренней институциональной средой не только технологическим способом производства (V –V1 способы), но и духовно-нравственной средой. Дух инновационного развития должен стать всеохватывающим, особенно в сфере образования. Не случайно, продукты (услуги), сделанные с любовью, по совести, высоко ценятся покупателями. Однако выйти на международные рынки при низких показателях конкурентоспособности пока практически невозможно. Только 6% производимой в Республике Беларусь промышленной продукции соответствует международным стандартам. По цене и качеству, в т.ч. и экономической безопасности, она существенно ниже, что почти на половину уменьшило ее экспорт, особенно в Российскую Федерацию, и резко сократило поступление валютной выручки. Приостановлено производство в ряде отраслей (нефтехимической, металлургической), а экспортная продукция машиностроения выкуплена за счет средств бюджета для внутриреспубликанских нужд.

Аналогичная ситуация и в Российской Федерации, где, по словам министра экономики, только 13% предприятий производят продукцию по новейшим технологиям. В Германии – 80%, Эстонии- 50%, Чехии- 40% и т.д.

Выход из осложненной экономической и социокультурной ситуации для Республики Беларусь – в ускорении экономических реформ, в либерализации и де бюрократизации экономики, в усилении ее открытости для международной интеграции труда, капиталов, товаров и услуг. Отсутствие остаточных внутренних средств для инновационного развития и высокая стоимость инновационной продукции – главные факторы отставания развития инновационных процессов.

Создание мобильной конкурентоспособной экономики предполагает свободу межотраслевого и внутриотраслевого перелива ресурсов по указанному ранее критерию эффективности, который в Республике Беларусь крайне затруднен еще и по причине высокой монополизации экономики, отсутствия ряда международных финансовых институтов, слабой социальной активности населения, низкой экономической и социальной значимости «человеческого капитала».

В качестве критерия и показателя нравственно-духовной эффективности, на наш взгляд, можно было бы принять степень оппортунистического поведения сограждан и количество экономических преступлений. Изъятие экономически и нравственно неоправданной прибыли в пользу общества было бы полезно. В национальной статистике должны быть показатели конкурентоспособной общественной производительности труда, исчисленной по реализованной инновационной продукции на одного работающего в государственном и частном секторах экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Синергетический эффект – (синергия) – приумножение эффективности работы за счет эмерджентности (системного эффекта) при интеграции, соединении отдельных частей в общую систему. При этом эффективность совместных действий подсистем в системы выше, чем в условиях их автономного функционирования». БЭЭ. – М.: ЭКСМО, 2007. – С. 581
2. Статистический ежегодник. – Минск, – 2008. – С. 249; 250; 281.
3. Современная политическая экономия: учебное пособие / под общей редакцией П.С.Лемещенко. – Минск: Книжный дом «Мисанта», 2005. – С. 400; 438; 440.
4. Крюков, Л.М. Мировые тенденции в научно-аналитическом и информационно-статистическом обеспечении инновационного развития // Экономический бюллетень. ННЭН. Министерство экономики Республики Беларусь. – 2008.10. – С. 29.