

4. Рейнвальд Н. И. К вопросу об основных свойствах личности студента // Психолого-педагогические проблемы формирования личности в учебной деятельности : сб.тр. – М. : Изд-во Ун-та дружбы народов, 1988.

5. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности: к философским основам современной педагогики / Вопросы психологии. – 1986. – № 4.

Морозова Н.Н., к.э.н., доцент,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь
morozova7373@mail.ru

РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ТЕОРИИ НЕМЕЦКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

На фоне развития рыночной экономики наблюдалось проявление таких составляющих как безработица, бедность, незащищённость отдельных слоев населения. Поэтому в данном русле начало развитие особое направление – социальная экономия, предусматривающая сглаживание социальных последствий, неравенства, усиливающую безработицу женщин и необходимость проведения активной политики государства в социально-экономической области. Теоретические основы такого подхода заложил профессор Фрайбургского университета Вальтер Ойкен (1891-1950) в работах «Основания национальной экономии» (1947) и «Основные принципы экономической политики» (1950), который сформулировал понятие хозяйственного порядка, с позиции управляемости и рыночной составляющей. По словам В. Ойкена, его направление «ордолиберализм» было направлено на то, что государство должно активно участвовать в экономической жизни, особенно в создании так называемого «экономического порядка» на основе жестких правовых рамок. Если Кейнс объяснял недуги капитализма недостатком эффективного спроса, что при невмешательстве государства в экономику лишает этот строй стимулов к развитию, то ордолибералы видели источник бед в подрыве совершенной конкуренции, монополизации. К монополистам он причислял профсоюзы, этим обосновывая правомерность принятия предпринимателями и государством ограничительных мер против них. Дальнейшее изучение социального рыночного хозяйства можно наблюдать в работе А. Мюллера-Армака «Регулирование экономики и рыночное хозяйство» (1947 г.). Если Ойкен провозглашал венцом социальной справедливости рыночное распределение доходов в условиях совершенной конкуренции, то Мюллер-Армак выступал за активную социальную политику, подчиненную принципу социальной компенсации, что являлось основным отличием социального рыночного хозяйства от капитализма. Главным инструментом социальной компенсации Мюллер-Армак считал прогрессивное налогообложение лиц с высокими доходами и перераспределение этих средств в пользу менее имущих слоев в виде бюджетных дотаций на содержание детей, выплату квартплаты, строительство собственных жилищ. К другим формам социальной политики он причислял развитие системы социального страхования: по безработице, болезни и достойной для человека социальной инфраструктуры. Выдающуюся роль в практической реализации ордолиберальных идей сыграл Людвиг Эрхард (1897-1977 гг.) – вице-канцлер ФРГ при Аденауре, отраженных в книге «Благосостояние для всех» (1956 г.), которая явилась отчетом о проделанных преобразованиях. Эрхард отмечал основные цели социального рыночного хозяйства – свобода и справедливость, причем экономическая свобода невозможна без политической свободы, без государственных гарантий обеспечения прав и свобод человека, без социальной защищенности и социальной справедливости. В 1947 г. Мюллер-Армак писал о том, что социальная справедливость, наряду и вместе со свободой, должна быть возвышена до того, чтобы стать составной частью нашего будущего экономического порядка. Это же подчёркивал и Вальтер Ойкен говоря о социальной надёжности и справедливости как главного вопроса человеческого бытия на решение которого должны быть направлены все помыслы и дела. Начиная с 1948 г., эти идеи приобрели в послевоенной Германии статус государственной доктрины, успешная реализация которой получила впоследствии название «немецкое экономическое чудо». Всё это дало возможность Л. Эрхарду в начале 60-х гг. заявить о том, что в ФРГ завершена программа создания «социального рыночного хозяйства». При этом Л. Эрхард подчёркивает необходимость государственного вмешательства, ибо именно оно обеспечивает синтез между свободным и социально обязательным общественным строем. Он пришел к заключению о том, что социальный смысл рыночного хозяйства в том и состоит, что любой успех экономики, любое достижение рационализации, любое повышение производительности труда идёт на благо народа. Сформировавшееся в результате социальное рыночное хозяйство имело следующие основные характеристики: 1) обеспечивало баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью; 2) вело активную государственную поддержку конкуренции на основе создания единых правил; 3) проводило социальную политику на основе компромиссов и предоставления социальных благ; 4) стимулировало инновации; 5) осуществляла активное социальное партнёрство на базе договорных равноправных отношений социально-экономических партнёров, особенно в вопросах заработной платы, условий труда и т. п. Успешному преобразованию экономики, как отмечают немецкие исследователи, способствовали следующие факторы: создание государственной системы поддержки экономических преобразований; образование сильных социальных институтов – социальное страхование, пенсионный фонд; формирование системы социального партнёрства; поддержка из-за рубежа. Так практически сложилось социальное рыночное хозяйство в послевоенной Германии.

Поскольку функцией любой экономической системы является обеспечение материальных условий жизнеспособности

общества, то она остается главной функцией и для социальной рыночной экономики. Специфическими её функциями можно назвать: социальную стабилизацию и социальный мир; создание условий для широкого удовлетворения потребностей, на которые не откликается рынок, но удовлетворение которых важно в социальном отношении; социальную защиту безработные; повышение благосостояния всех слоев общества на основе общего экономического развития страны; создание условий для формирования и роста человеческого и интеллектуального капитала. Причем последнее – интеллект, в связи с изменениями экономики, происходящими в XXI в. при переходе к научно-информационному способу производства становится главным. Обладая могуществом производить новые богатства, обеспечивать конкурентоспособность, давать прибыль, интеллект становится капиталом. Главным носителем интеллектуального капитала является человек, потому приходится создавать ему условия, формируемые в социальной сфере, для приращения этого капитала. Государство всё чаще вкладывает средства в науку, образование. При этом меняется значимость человека-работника. Если раньше на рынке труда заменить одну рабочую профессию на другую с помощью активной политики занятости не вызывало проблем, то в условиях инновационной экономики XXI века замена человека ведущего определенный интеллектуальный проект может означать его неудачу. Поэтому на рынке труда становятся все более востребованы высококвалифицированные работники. К примеру, по словам министра экономики ФРГ в ближайшие годы проблемой будет нехватка специалистов, а не безработица, причем нужна новая концепция, которая бы позволила привлечь в Германию квалифицированных иностранных специалистов. Это притом, что уровень безработицы в марте 2013 г. составил – 6,9%, а число обратившихся на биржу труда с учетом сезонных колебаний выросло на 13 тысяч до отметки в 2,94 млн. Немецкие экономисты считают, что рост числа безработных Германии – это последствие кризиса в еврозоне, ведь в эти страны идет 40% немецкого экспорта.

Новое общество должно определяться развитием науки, ростом знаний, причем сама наука и знания должны приобретать со временем все большее значение. Совершенно очевидно, что источником инноваций все в большей мере становятся исследования и разработки, а прогресс общества, измеряемый возрастающей долей ВВП и растущей частью занятой рабочей силы, все больше определяется успехами в области знаний. При этом необходимо различать термины «экономика знаний», «информационная экономика», «инновационная экономика» (табл.1), «знания», «интеллект», «информация» и «инновация». Знания в любой сфере дают возможность его носителям работать физически или интеллектуально, то есть это только способность воспринимать и обрабатывать информацию. Интеллект – это совокупность знаний, умственных способностей человека, его способность решать ту или иную задачу. Информация в свою очередь – это определенным образом структурированные данные, которые остаются пассивными, пока человек, обладающий знанием не интерпретирует их. Разница между этими понятиями становится очевидной, если попытаться копировать знания и информацию. Информацию легко передать другому благодаря современным копирующим аппаратам, тогда как передача знаний может занять неопределенное время, из-за того, что не все люди способны быстро учиться. Инновация – это продукт знания и информации, то есть использование принципиально нового продукта или процесса в производстве. Шумпетер – «отец» этого понятия, трактовал его как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, созданную предпринимателем и рассматривал ее как новую функцию производства. Таким образом, создание инновации становится возможным лишь при условии владения определенной информацией и знаниями, которые можно использовать на практике. Из таблицы видно, что экономика знаний – это такая экономическая модель, которая создает, распространяет и использует знания для обеспечения роста и конкурентоспособности, где все сферы материального и нематериального производства, производственные и социальные отношения развиваются на основе динамического приращения и обновления знаний.

Таблица 1. Различия между основными категориями

Тип экономики	Характерные черты	Различия
информационная экономика	высокая степень зависимости экономики от информации; широкое применение информационных технологий в бизнес-практике, рост значения IT-индустрии для экономики; увеличение информационной составляющей в себестоимости продукции и услуг; превращения информационных продуктов в основной товар.	компьютеризация и автоматизация бизнес-процессов, увеличение объемов и ускорения обработки и передачи бизнес-информации.
инновационная экономика	передовые нововведения занимают наибольшую часть в структуре инноваций; стабильный рост доли наукоемкого сектора производства в добавленной стоимости и занятости, снижение материалоёмкости и энергоёмкости производства благодаря активному внедрению инноваций; более половины показателей экономической эффективности достигнуты за счет инновационных факторов; направленность на рост конкурентоспособности.	результативный инновационный процесс; развитие экономических процессов, определяющих направленность позитивных изменений благодаря освоению более совершенных технологий; расширение и обновление номенклатуры производства; привлечение в оборот новых ресурсов.
экономика знаний	создает, распространяет и использует знания для обеспечения роста и конкурентоспособности; все сферы материального и нематериального производства, производственные и социальные отношения развиваются на основе динамического приращения и обновления знаний.	в структуре общественного производства увеличивается удельный вес высокотехнологического сектора; растет доля добавленной стоимости за счет интеллектуальной составляющей; меняется характер человеческого труда в пользу творческой и интеллектуальной деятельности.

Итак, опыт Германии и развивающаяся теория позволяют вывести основные направления социальной рыночной экономики: соблюдение принципа свободы экономической деятельности в пределах существующих законов – каждый субъект может выбрать своё дело, взяв на себя экономическую ответственность за его результаты; обеспечение

оптимальной занятости трудоспособного населения, которую разными методами должно обеспечивать государство; установление социальных гарантий и справедливости для всех слоев населения; формирование устойчивости экономического роста как материальной базы всеобщего и справедливого благосостояния; организация социального партнерства, означающего равноправные отношения между нанимателями, работниками и государством.

Михайлова М.А., аспирант
Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
marinam2525@rambler.ru

ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА КАК УСЛОВИЕ ИНТЕРНАЛИЗАЦИИ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ

На сегодняшний день значительные усилия мирового сообщества направлены на решение экологических проблем. Ужесточается экологическое законодательство, активно внедряются меры по минимизации отрицательных последствий загрязнения окружающей среды и истощения природных ресурсов, экологические вопросы учитываются в процессе принятия практических решений по достижению устойчивого социально-экономического развития общества.

Для уменьшения экологической напряженности необходимо постоянно оценивать последствия влияния, как фактической, так и планируемой хозяйственной деятельности на окружающую природную среду и искать оптимальные решения, способствующие предотвращению возможного неблагоприятного воздействия, последствиями которого являются отрицательные изменения в окружающей среде [5]. Учет экологических составляющих в процессе принятия решений еще на стадии планирования и проектирования оказывается гораздо дешевле проводимых мероприятий по нейтрализации, компенсации, возмещению нанесенного экономического ущерба.

С целью улучшения рационального использования природных ресурсов определяется экономический эффект природоохранных мероприятий, который должен включать в себя не только экономию годового объема текущих затрат за счет осуществления природоохранных мероприятий, но и общий предотвращенный ущерб.

Ущерб, наносимый природе, представляет собой вред, причиняемый окружающей среде в результате хозяйственной деятельности человека. Он может быть выражен в двух основных формах: экологической и экономической.

Экологический ущерб – это вред, нанесенный окружающей среде, выраженный в натуральных единицах измерения. Например, количество загрязняющих веществ, попадающих в окружающую среду; количество безвозвратно используемых природных ресурсов и т. д.

Под экономическим ущербом понимается нанесенный природе вред, представленный в денежном выражении. Он складывается из следующих затрат:

- дополнительные затраты общества в связи с изменениями в окружающей среде;
- затраты на возврат окружающей среды в прежнее состояние (затраты ликвидации);
- дополнительные затраты будущего общества в связи с безвозвратным изъятием части дефицитных природных ресурсов.

Предотвращенный ущерб – это разность между фактическим и возможным ущербом в натуральном или в денежном выражении.

Возникновение ущерба характеризуется прямыми и косвенными потерями. К прямым потерям относятся [4, с. 70]:

- деградация почв в результате открытой добычи природных ископаемых;
- отвод сельскохозяйственных земель под строительство промышленных объектов, под водохранилища;
- уничтожение лесов (вырубка, пожары);
- строительство плотин на водоемах, не дающих рыбам подниматься для нереста;
- загрязнение водных и воздушных бассейнов.

Механизм возникновения ущерба от загрязнения можно представить следующим образом [3, с. 77]:

- образование вредных отходов вследствие хозяйственной деятельности и жизни человека;
- поступление загрязнений (отходов) в окружающую среду;
- изменение (ухудшение) некоторых свойств окружающей природной среды;
- изменение (ухудшение) условий жизнедеятельности под воздействием изменения свойств окружающей среды;
- ухудшение показателей качества жизни и материальных условий производства;
- снижение показателей производительности труда вследствие ухудшения качества жизни.

Основными методологическими подходами к оценке экономического ущерба являются:

- вероятностный подход;
- покомпонентный подход;
- ресурсный подход;
- комплексный подход.

Сущность вероятностного подхода состоит в том, что при определении экологического ущерба, прежде всего,