

Багриновский, К.А. Механизмы технологического развития экономики России. / К.А.Багриновский, М.А.Бендиков,, Е.Ю.Хрусталеv. – М.:Наука, 2003. – 375

Возрождение экономики России: путь в XXIвек. М: Наука, 2000. - с.182

Нанотехнологии как ключевой фактор нового технол-го уклада в экономике / Под ред.академика РАН С.Ю.Глазьева и профессора В.В.Харитоновна. – М.:»Трoвант». 2009. – 256с.

Никитенко, П.Г. Антикризисная модель жизнедеятельности Беларуси / П.Г.Никитенко; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 379с.

Фаминский, И.П. Глобализация – новое качество мировой экономики: учеб.пособие / И.П.Фаминский. – М.:Магистр, 2009. – 397 с.

Омельянюк А.М., к.э.н., доцент, **Иолоп Е.М.**

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь

amomelianiuk@bstu.by, lena199021@mail.ru

ОБЪЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

В настоящее время политики мировых стран характеризуются направленностью на развитие рациональной структуры экономики и эффективную поддержку инновационного процесса как основы прироста национального экономического потенциала. Инновационный процесс пронизывает все сферы человеческой деятельности для удовлетворения потребностей, создает качественные и количественныеизменения в системе общественного производства, способствует формированию и поддержанию конкурентоспособности продукции на мировых рынках, а такжесоздает предпосылки для определения местоположения национальной экономики в мировом хозяйстве.

По мнению П. Друкера, «инновационная деятельность – это особый инструмент, позволяющийпредпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности для, например, открытия нового бизнеса или оказания новой услуги.Все это можно представить как отдельную отрасльзнаний, этому можно научиться, а затем использовать в своей практической деятельности. Предприниматель должен находиться в целенаправленномпоиске источников инноваций, перемен и их признаков, указывающих на возможности для успешной инновационной деятельности. И он должензнать и применять на практике принципы успешной инновационной деятельности» [1].

Таким образом, инновационный процессможно определить как процесс последовательного превращения идеи в товар, проходящий этапыфундаментальных, прикладных исследований,конструкторских разработок, маркетинга, производства, сбыта, а также процесс коммерциализации технологий. Главной его целью является обязательное применение инноваций, т. е. получение результата,имеющего практическую реализацию.

В Беларуси сложилась уникальная инновационная ситуация. С одной стороны, имеются значительные фундаментальные и технологические заделыи возможности, квалифицированные научные и инженерные кадры, развитая научно-производственнаябаза, а с другой стороны, крайне слабая ориентированность этого важного элемента национальногобогатства на реализацию в конкретных инновациях.Опасной тенденцией являетсяувеличивающийсяразрыв между наукой и производством. Именно для разрешения данных проблем служит инновационная инфраструктура (ИИ), под которой понимается совокупность субъектов инновационной инфраструктуры, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности.

Инновационная инфраструктура Республики Беларусь по состоянию на 2009 год включал: Парк высоких технологий, Белорусский инновационный фонд, 10 научно-технических парков, 5 инновационных центров, 24 центра трансфера технологий, 9 бизнес-инкубаторов, а также венчурные организации, научно-технические библиотеки.

Следует отметить, что в настоящее время при анализе объектов инновационной инфраструктуры зарубежных стран отмечается совпадение функций по многим видам организаций, что обусловлено местным законодательством и объективными историческими предпосылками их формирования, а также реализуемой региональной и федеральной инновационной политикой. Так, например, функции научного и технологического парков Швеции соответствуют функциям бизнес-инкубаторов США, тогда как офисы коммерциализации технологий разных стран зачастую осуществляют ту же деятельность, что и центры трансфера, а также инновационно-технологические центры в других государствах. Соответственно, при конкретизации опыта отдельной страны необходимо учитывать её специфику и рассматривать ту структуру и те полномочия, которыми наделены различные объекты инновационной инфраструктуры именно в данном государстве [2].

В ходе изучения принципов классификации инфраструктурных элементов было выявлено, что в научной литературе в большинстве случаев они носят фрагментарный характер, наибольшее распространение получила классификация объектов ИИ по выполняемым ими функциям (Рис.1).



Рисунок 1 – Общая схема инновационной инфраструктуры

Охарактеризуем роль отдельных элементов инфраструктуры.

1. Производственно-технологическая инфраструктура призвана создать условия для доступа малых предприятий к производственным ресурсам. К ней относятся технопарки, инновационно-технологические центры, технологические кластеры и др. Технопарк сдает свои площади инновационным предприятиям на лучших условиях, чем просто коммерческая аренда. Кроме аренды, здесь на льготных условиях предоставляется также набор общих услуг (факс, телефон, доступ в Интернет, множительные, секретарские, бухгалтерские и юридические услуги и пр.).

2. Консалтинговая инфраструктура – это совокупность консалтинговых организаций, осуществляющие финансовые, экономические, маркетинговые, внешнеэкономические консультации.

3. Финансовая инфраструктура включает структуры, обеспечивающие доступ инновационных предприятий (как крупных, так и малых) к финансовым ресурсам.

4. Кадровая инфраструктура обеспечивает сбалансированную подготовку кадров по всем направлениям инновационной деятельности.

5. Информационная инфраструктура связана с обеспечением доступа к информации. В этой области существует достаточно разветвленная сеть организаций, включающая региональную систему государственных центров научно-технической информации, структуры, поддерживающие малый бизнес, региональные информационные сети. Большое количество информации по инновационной проблематике размещено в Интернете.

6. Сбытовая инфраструктура, обеспечивающая один из ключевых факторов конкурентоспособности современного предприятия – продвижение товара.

В мире существует большое множество разнообразных форм объектов производственно-технологической инфраструктуры. Между некоторыми из этих форм существуют принципиальные отличия, связанные с различным функциональным предназначением, спецификой организационной формы, спектром решаемых задач, в то время как между другими структурами отличие носит скорее терминологический характер, иногда связанный с особенностями развития инновационной инфраструктуры в определенной стране. Это делает актуальной задачу классификации и выделение основных групп объектов инновационной инфраструктуры.

Можно выделить три основные группы данных объектов:

1. бизнес-инкубаторы;
2. технопарки;
3. технополисы.

Бизнес-инкубатор – это организация, которая создает наиболее благоприятные условия для стартового развития малых предприятий путем предоставления комплекса услуг и ресурсов, включающего: обеспечение предприятий площадью на льготных условиях, средствами связи, оргтехникой, необходимым оборудованием; проведение обучения персонала, консалтинга. Он помогает приобрести предпринимателю «свое лицо», представляет его интересы во внешней среде, создает положительный имидж [3].

Одна из наиболее привлекательных черт инкубаторов малого бизнеса в современных белорусских условиях заключается в том, что они могут не только содействовать развитию предпринимательства в Республике Беларусь, но

быть использованы для развития областных производственных, интеллектуальных и других ресурсов, которые сегодня не нашли достойного применения в складывающейся рыночной системе. Бизнес-инкубаторы могут существовать как самостоятельная бизнес-единица, а также входить в структуру технопарков, подготавливая для них молодые компании [4].

По данным Международной ассоциации научных парков (International Association of Science Parks – IASP), у 78 % парков по всему миру есть услуги инкубации или программы по развитию инновационных компаний. У большинства технопарков (41 %) есть один или более бизнес-инкубаторов, которыми управляет сам технопарк. У 29 % технопарков есть бизнес-инкубаторы, расположенные на их территории, но не подчиняющиеся технопаркам непосредственно. Кроме того, 8 % технопарков объявляют, что бизнес-инкубация – их основная деятельность [3].

«Технологический парк» – это организация, управляемая специалистами, главной целью которой является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состоятельности инновационного бизнеса и научных организаций. Для достижения этих целей технопарк стимулирует и управляет потоками знаний и технологий между университетами, научно-исследовательскими институтами, компаниями и рынками. Он упрощает создание и рост инновационным компаниям с помощью инкубационных процессов и процессов выведения новых компаний из существующих (spin-off processes). Технопарк помимо высококачественных площадей обеспечивает другие услуги» [2].

Технопарки выполняют важную задачу развития науки и оздоровления экономики по инициативе государства. Об этом свидетельствуют мировые данные: более 40 % технопарков во всем мире организованы государством, которое таким образом создает среду для развития новых продуктов и привлечения инвестиций [4].

В современной понимании «технополис» – это город и прилегающая к нему территория, где в органичном единстве размещены предприятия высокотехнологичных отраслей промышленности, научные учреждения, вузы, готовящие для технополиса научные и инженерные кадры, также жилая застройка с соответствующей современной производственной и социальной инфраструктурой. Развитие технополиса неизбежно сопровождается мультипликационным эффектом, связанным с воздействием его научно-производственной сферы на укрепление и расширение обслуживающих и социальных сфер. Благодаря такому эффекту технополисы способствуют выравниванию развитых в социально-экономическом отношении периферийных районов страны и предполагают значительные изменения в их инфраструктуре.

Таким образом, технополисы выступают одновременно как форма интеграции науки с промышленностью и как инструмент комплексного социально-экономического развития региона [5].

В данное время возможно расширение и уточнение классификации инфраструктурных элементов по 2 признакам:

По целевому назначению: коммерческие, к которым относятся различные финансовые учреждения: банки, потребительские кооперативы, страховые компании и т. д., основной целью которых является получение прибыли; и некоммерческие, цель функционирования которых состоит в развитии малого наукоемкого предпринимательства.

По способу предоставления услуг:

- реальные — объекты ИИ, предоставляющие широкий спектр услуг при открытии бизнеса на базе его собственных помещений с использованием оборудования и технических средств институтов и лабораторий;
- виртуальные, появлению которых способствовало развитие информационных технологий.

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь весьма актуально в настоящее время развитие виртуальных объектов ИИ по причине того, что в малых городах руководители и ведущие специалисты малых предприятий часто имеют недостаточно знаний для грамотного и эффективного ведения бизнеса, что приводит к их убыточности или низкой эффективности, и часто, соответственно, к закрытию на ранних стадиях их развития. Также реальные объекты ИИ нецелесообразно создавать в малых городах, так как их деятельность будет скорее всего убыточна из-за недостаточно высокой востребованности их услуг и низкой платежеспособности субъектов малого предпринимательства. Кроме того, в малых городах бывает сложно обеспечить центры поддержки и бизнес-инкубаторы квалифицированными специалистами, которые смогли бы оказать высокопрофессиональную помощь субъектам малого предпринимательства.

Преимущества виртуальных бизнес-инкубаторов заключается в следующем:

- работа ведется в режиме online;
- на создание затрачивается меньшее количество государственных средств;
- дешевле содержание;
- нет необходимости в больших помещениях.

Дополнение классификации вышеперечисленными параметрами позволит провести более детальный анализ, на основе которого к элементам инновационной инфраструктуры могут быть применены методы государственного регулирования, учитывающие больше аспектов функционирования инновационной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Друкер, П. Бизнес и инновации / П. Друкер. – М.: Вильямс, 2007.
2. Технопарки как инструмент интенсификации развития производства: информационная записка // Эксперт РА – рейтинговое агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/researches/technopark/>. – Дата доступа: 20.02.2013.
3. Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» 10 июля 2012 г. №425-3.
4. Степаненко, Д. Функционирование инновационной инфраструктуры в РБ / Д. Степаненко // Банковский вестник. – 2009.

5. Мухамедьяров, А.М. , Диваева Э.А. Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка, эффективность/А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева.- Уфа: АН РБ, Гилем, 2010.

Andrzej Pietrych, doktor nauk prawnych
Rektor/straszny wykładowca
Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych
Otwock/Polska
rektor@wspins.edu.pl

INNOWACYJNE PRZEDSIĘBIORSTWA – MOTOREM ROZWOJU GOSPODARCZEGO KRAJU

Politycy ugrupowań rządzących w wielu państwach stosują podobną taktykę. Z wielką łatwością mówią o kryzysach, o problemach ekonomicznych i społecznych u innych. Swoje problemy starają się ukrywać. Podobnie w Polsce, ostatnio mówiło się o kryzysie w USA, Rosji, Grecji, Hiszpanii, we Włoszech, a obecnie na Cyprze. Bardzo ciężko natomiast doszukać się rzetelnej analizy sytuacji ekonomicznej własnego kraju. Głosy opozycji są wyciszane. Co znamienne, to również środowiska naukowe są wyciszone, jakby nie chciały się narażać rządzącym. Najlepszym barometrem sytuacji ekonomicznej w kraju, jest stopa bezrobocia. Jak widzimy ta stopa bezrobocia w wielu europejskich krajach z roku na rok rośnie. Nawet takie potęgi gospodarcze jak Niemcy z miesiąca na miesiąc odnotowują wzrost bezrobocia. W marcu br. w porównaniu z lutym wzrosło ono w skali kraju, aż o 13 tys.¹ Innym wskaźnikiem, na podstawie, którego, można zaobserwować poziom dobrobytu jest popyt na określone dobra. Według wszelkich prognoz w 2013 roku Polacy kupią 255 tys. nowych aut. Polski rynek ma potencjał, a mimo to wciąż znajdujemy się w ogonie Europy, jeśli chodzi o sprzedaż nowych samochodów. Współczynnik chłonności rynku – jak informuje Wojciech Drzewiecki, prezes Instytutu Samar – stawia Polskę na 23 miejscu w Unii Europejskiej². Dlaczego tak się dzieje? Właśnie dlatego, że panujący kryzys sprawia, że samochody zachodnich marek są za drogie dla przeciętnego polaka. Właśnie w czasach kryzysowych szczególnie doskwiera brak rodzimej produkcji. W dawnych latach krajowa produkcja taniego «Malucha», czy nieco droższego «Poloneza» zaspokajała 80% rynku.

Problem wielu państw sprowadza się do jednego – to niedostatek zainteresowania polityków egzystencjalnymi problemami kraju i społeczeństwa, nadmiernie zaangażowanych w utrzymanie się przy władzy. W ten sposób pozwalają wielkim korporacjom i monopolom sterować procesami gospodarczymi według własnego scenariusza. Na słabość instytucji, jaką jest państwo zwraca uwagę coraz głośniejsze wielu naukowców, według których – «Zjawiskiem, które znakomicie utrudnia poprawne funkcjonowanie i systemu politycznego, i systemu gospodarczego jest jawne publiczne łamanie standardów konstytucyjnych podziałów między władzą ustawodawczą i władzą wykonawczą, co ma miejsce na każdym kroku i stało się wręcz zwyczajem na wszystkich szczeblach władzy, w tym nawet na poziomie wielu gmin. W takich warunkach nawet nie wywołuje reakcji mediów amoralność faktu, że premier, jako lider partii rządzącej wyznacza de facto marszałka Sejmu, a liderzy pozostałych partii wicemarszałków. Zwyczaj ten został skwapliwie zaakceptowany przez wszystkie bez wyjątku koalicje polityczne, a jest typowym przykładem dominacji władzy wykonawczej wobec władzy ustawodawczej. Temu towarzyszą podobne działania wobec władzy sądowniczej. Zasady monteskiuszowskiego rozdziału triady władz, gdzieś się tułają w studenckich podręcznikach, ale nawet profesorowie konstytucjoniści nie mają już odwagi wytknąć anormalności tej sytuacji³.

Analiza wrażliwości polskiej gospodarki wskazuje na kilka krytycznych obszarów. Na pewno trzeba uporządkować finanse publiczne, na pewno trzeba zwiększyć produkcję, powstrzymać bezrobocie, stymulować powstawanie nowych miejsc pracy, zreformować: kosztowną administrację oraz system zabezpieczenia społecznego.

W środowisku polskich ekonomistów coraz powszechniejsze staje się przekonanie, że niemal do końca wyczerpał swoje możliwości model rozwoju gospodarczego i budowania międzynarodowej konkurencyjności naszego kraju, który realizowany był w minionych dwóch dziesięcioleciach. W pewnym uproszczeniu model ten opierał się na przedsięwzięciach, do których inwestorzy z wyżej rozwiniętych krajów wnosili kapitał, technologię i własne doświadczenia w zakresie zarządzania, a strona polska – tereny inwestycyjne, niektóre surowce i półfabrykaty oraz przede wszystkim dobrze wykształconą i relatywnie tanią siłę roboczą. Połączenie tych dwóch komponentów sprawiało, że zmontowane w Polsce samochody, lodówki i meble, jakością i ceną skutecznie konkurowały na rynku europejskim oraz globalnym i bez większego trudu znajdowały na nich popyt. Pozwoliło to na znaczący wzrost eksportu, a także na zdynamizowanie całej gospodarki i podniesienie poziomu życia społeczeństwa. Natomiast słabością takiego modelu budowania konkurencyjności polskiej gospodarki było uzależnienie od dostarczanych z zewnątrz nowych wzorów produktów i pomysłów biznesowych, ograniczenie możliwości pomnażania krajowego kapitału (tym bardziej, że słabnąca koniunktura światowa zmniejszała skłonność zagranicznych podmiotów do reinwestowania zysków w Polsce), a także ryzyko nieoczekiwanego przeniesienia produkcji do kolejnego kraju⁴.

Kraj, którego gospodarka swój dalszy rozwój opiera na importowanej technologii dysponuje ograniczonymi perspektywami umacniania międzynarodowej konkurencyjności. Kraje prawdziwie konkurencyjne to te, których gospodarki samodzielnie są źródłem innowacyjnych rozwiązań, odnotowują wysoką liczbę patentów, stwarzają warunki pozwalające rodzimym małym firmom rozrastać się do rozmiarów globalnych potentatów.

Tylko stworzenie gospodarki prawdziwie konkurencyjnej w wymiarze międzynarodowym daje szansę do rozwoju kraju. Tylko eksport nowoczesnych towarów spowoduje dynamiczny wzrost firm, które te towary będą wytwarzać i jednocześnie wciąż