

Многие из этих моделей партнерства напоминают стандартные методы, используемые в инновационном сотрудничестве.

Наибольший интерес на настоящий момент представляют входящие открытые инновации. Большинство из них основано на использовании сети Internet. Они предполагают ориентацию на инновации клиентов, и могут осуществляться посредством «краудсорсинга» и «конкурсов решений». Кроме того они могут принимать такие формы как:

платформы для сбора идей, которые предоставляют потенциальным партнерам возможность представления новых исследовательских проектов или использование новых возможностей для сотрудничества. В качестве примеров можно назвать следующие: социальная инновационная платформа «Spigit», разработанная «Apple»; порталы «Starbucks» и «Procter & Gamble» для обратной связи с клиентами; онлайн мозговой штурм (джем) «IBM» для сотрудников, клиентов, деловых партнеров и ученых;

налаживание обратных связей с пользователями по поводу новых или существующих продуктов и их проектирования, так например «Lego» позволяет потребителям создавать проекты и Lego-роботов, а «DesignCrowd» подключает клиентов и «решателей» к разработке дизайна;

проведение соревнований и вознаграждение свои дочерних компании, поставщиков, внешних специалистов или общества в целом, за определенную деятельность в области генерирования новых знаний. Сюда можно отнести конкурс среди дочерних предприятий «Tata Group Innovista» для стимулирования инноваций; открытый конкурс «You Rail» компании «Bombardier» для дизайнеров с целью поиска идеи для современного транспорта; конкурс «The Center for Integration of Medicine & Innovative Technology» по совершенствованию оказания медицинской помощи.

Тенденцией является то, что фирмы которые ранее были флагманами закрытых инноваций («IBM», «Microsoft», «Philips», «Procter & Gamble») сегодня наиболее часто практикуют открытые инновации.

На современном этапе активно развиваются неденежные открытые инновации на основе сотрудничества посредством сети Internet, в рамках которых индивиды разрабатывают инновационные решения в общественной сфере, например разработка программного обеспечения с открытым исходным кодом, когда отдельные программисты расходуют ресурсы на решение конкретных задач без видимого прямого вознаграждения.

Новые модели входящих инноваций все чаще используются для некоммерческих целей или для решения задач, которые стоят между чисто коммерческими и некоммерческими интересами. Компании, университеты, новые предпринимательские платформы и правительства используют такие конкурсы и платформы для решения социальных проблем в таких областях как образование, здравоохранение и др.

Также ведутся совместные усилия общественных, некоммерческих и частных секторов направленные на создание инноваций, появление которых невозможно в условиях рынка.

Эти мероприятия пробудили интерес ученых и практиков, в том числе в стремлении определить методы способные стать новым источником инновации.

ЛИТЕРАТУРА:

- <http://wiki.witology.com/index.php/Краудсорсинг>
 World Intellectual Property Indicators - 2012 Edition. http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/intproperty/941/wipo_pub_941_2012.pdf.
 Джефф Хау Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса. - М.: «Альпина Паблицер», 2012. - 288 с.
 И.Кощегулова, Е.Синицына. Факторы успеха парадигмы открытых инноваций // Инвестиции и инновации. <http://bagsurb.ru/upload/Журнал/№1.2013/KOTSCHEGULOVA.pdf>.
 Мировой отчет об интеллектуальной собственности
 Р. Фридрих, П. Банерджи, Л. Морелл. Открытые инновации //Открытые системы. - № 10. - 2010. <http://www.osp.ru/os/2010/10/13006339/>

Прибылев В.Ф., к.э.н., доцент, **Машевская О.В.**, ст. преподаватель
 Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
 г. Гомель, Республика Беларусь
omachevskaya@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Очевидно, что современная методология экономической теории относится к числу фундаментальных проблем данной науки. Наука, развиваясь, пополняется все новыми и новыми фактами, но для их накопления нужна обоснованная методология, под которой понимают систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности [4, с.365]. Сегодня данное определение стало значительно шире и в современной экономической литературе под методологией понимают методологию научного познания, т.е. учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология науки дает характеристику составляющих научного исследования

предмета анализа, его объекта и задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности продвижения исследователя в процессе решения исследовательских целей и задач [7, с. 31]. По мнению Э.Г. Юдина, любая методология призвана выполнять регулятивную и нормативную функции. Расширение границ экономической теории и современная действительность позволила экономистам – теоретикам интенсифицировать функции методологии, выделив: 1) дескриптивно-методологическую функцию; 2) критически-онтологическую функцию и 3) профессионально-этическую функцию, и заключить в них сущность методологии.

Значение экономической теории как науки весьма значимо:

- она определяет приоритеты тех или иных методов исследования экономических явлений;
- влияет на вполне определенный тип экономического мышления и в целом на экономическую систему общества;
- позволяет расставить акценты на определенных фазах воспроизводства (производстве, распределении, обмене и потреблении);

- является своего рода философией (теоретической основой) для конкретных экономических наук.

В тоже время вопросы методологии экономической теории нередко опускаются в дисциплине этой науки, либо лишь упоминаются вскользь, или просто фиксируются без детального их рассмотрения и выбора среди них наиболее приемлемого подхода.

В настоящее время в экономической науке господствует рационалистическая методология, предполагающая изучение и открытие объективных рациональных законов экономически развитого общества на основе целостного исследования экономической системы независимо от классового состава [6, с. 34]. Известный белорусский экономист Н.И.Базылев, в изданных под его редакцией учебных пособиях, отдает приоритет материалистическому подходу в экономической науке. В не менее популярном издании «Экономикс» понятие методология смешивается с методами исследования, за последнее выдаются позитивизм и нормативизм.

Экономическая методология, согласно мнению специалиста в данной области М. Блауга – это наука об изучении принципов, регулярно применяемых при формулировке и обосновании экономической теории. Кроме того М. Блауг, выделяет нормативную и позитивную методологию экономической науки [2, с.12]. Нормативная методология, по мнению ученого, это моральный кодекс профессии, содержащий описание допустимых методов исследования. Нормативная методология формируется эндогенно и опирается на требования философии - науки или результаты и достижения других наук. Нормативная методология основывается на последовательном логическом позитивизме и требует эмпирических подтверждений не только изучаемых процессов и явлений, но и предпосылок их формирующих.

Позитивная методология – это «защитная методология» или попытка аргументации и обобщения исследований в области экономической теории.

С данным подходом согласен и Сластенин, В.А.. Он отмечает, что методологическое знание может выступать либо в дескриптивной (описательной), либо в прескриптивной (нормативной) форме, т.е. в форме предписаний, прямых указаний к деятельности.

Дескриптивная методология как учение о структуре научного знания, закономерностях научного познания служит ориентиром в процессе исследования, а прескриптивная методология направлена на регулирование деятельности. В нормативном методологическом анализе преобладают конструктивные задачи и цели, связанные с разработкой рекомендаций и правил осуществления научной деятельности. Дескриптивный анализ основан и включает ретроспективное описание уже осуществленных процессов научного познания [3, с.95].

В настоящее время методологические подходы в экономической теории характеризуются немалым разнообразием: позитивизм, субъективизм, рационализм, индивидуализм, историзм, синергетика, модернизм и др.

В западных концепциях, по мнению гомельского ученого М.В. Научителя, ведущие позиции заняли философские построения субъективистского толка: прагматизм, инструментализм, экономический психологизм и т.п. Исходя из поставленных задач, отечественные экономисты могут опираться на ту или иную методологию исследования экономических процессов. В частности, микроэкономика во многом базируется на принципах позитивизма и субъективизма.

Общим основам экономической теории присущ хозяйственный индивидуализм, нормативизм, историзм и материалистический подход (в частности, эти подходы применимы для экономики трансформационного типа).

Сегодня, в научной литературе активно обсуждается постмодернистская позиция, сводимая к следующим основным критериям:

- отрицание «большой», т.е. вполне определенной базовой методологии имеющей «подлинно научный» способ познания;

- признание принципа методологического плюрализма, оставляющего за ученым право самому определять способ исследования;

- признание «малой» методологии как совокупности знаний о конкретных путях научного анализа [5, с.510-511].

Весьма революционной представляется экономическая методология К. Поппера, выражающаяся в критическом рационализме, или его еще называют методом «проб и ошибок». Критический рационализм выдвинул на первый план гипотетико-дедуктивную модель научного исследования, в которой преимущественное значение имеют рационально конструируемые схемы объяснения эмпирических данных, а сами эти данные, опирающиеся на конвенционально определяемый эмпирический базис, во многом зависят от рационально-теоретических схем. В основе рационализма заложен не только способ характеристики научного знания и научных методов, но и норма поведения ученого в ситуации исследования. С точки зрения критического рационализма рационально действует тот ученый, который строит смелые

теоретические гипотезы, открытые самым разнообразным попыткам их опровержения. То есть исследователь сам выбирает наиболее приемлемую для того или иного экономического процесса методологию.

Таким образом, решение фундаментальных, методологических проблем представляет собой не менее сложную задачу по отношению к другим частным, конкретными прикладным направлениям экономической науки. Сегодня можно утверждать, что после расширения масштабов и глубины исследований экономических процессов и явлений в национальной экономике экономическая методология сложилась в новую «подотрасль» в иерархии современной экономической науки. В основе этого явления лежат объективные процессы дифференциации и профессионализации экономической науки, тенденции к усложнению и даже фрагментации экономического знания [1]. Возникла фактическая необходимость в усилении составляющих элементов экономического знания и институтов научного сообщества, поддерживающих структуру внутринаучного общения и обеспечивающих понимание между экономистами-теоретиками и экономистами разных специализаций и научных направлений.

Более того, по мнению экономистов-классиков, без предварительного выяснения общих вопросов трудно решать частные вопросы. Представляется, что в качестве общего вопроса, вполне может выступать методология экономической теории.

ЛИТЕРАТУРА:

Ананьин, О.И. Философия и методология экономической науки – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-33929.html>

Блауг, М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют. Пер.с англ. / Науч. ред. и вступ. ст. В.С.Автономова. – М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. – 416 с.

Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.

Философский энциклопедический словарь. - М., 1983. - с. 365

Философия социальных и гуманитарных наук. Под общ. ред. Лебедева С.А. – Москва. Академический проект, 2008. – 732 с.

Экономическая теория / Под ред. А.И.Добрынина, Л.С. Тарасевича, 3-е изд. – СПб.:Изд.СПбГУЭФ, Изд. «Питер», 2002. – 544с.

Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. — М.: Наука, 1978. — 391с.

Приймачук И.В., магистр экономических наук

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь

primaira@mail.ru

РОЛЬ НЕОСЯЗАЕМЫХ АКТИВОВ В СИСТЕМЕ БИЗНЕСА

Актуальность В условиях быстро изменяющейся хозяйственной среды, ограничения ресурсов и развития высоких технологий создание конкурентоспособной продукции становится прерогативой предприятий, способных организовать эффективное управление. Эффективность в данном случае определяется уровнем осознания роли и степенью вовлечения в хозяйственный оборот так называемого неосязаемого капитала. Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения места неосязаемых активов в системе бизнеса, т.е. частного предприятия.

Постановка задачи Вместе с развитием общественного производства и с повышением производительности общественного труда на основе применения более совершенных орудий труда, технологий и способов организации хозяйственной деятельности прослеживается тенденция к изменению ключевого фактора производства. Современный период развития экономик постиндустриальных стран характеризуется нарастанием противоречивости в динамике процессов, связанных с использованием традиционных и новых факторов производства, к которым принято относить все ресурсы, связанные с НТП, прежде всего инновации и информацию.

Предприниматель, владеющий фирмой, проявляя свою предпринимательскую бдительность, открывает такие направления использования ресурсов фирмы, которые позволяют получить чистое превышение выручки по сравнению с рыночной ценой всех необходимых ресурсов. Тем самым мы рассматриваем его как чистого предпринимателя, «покупающего» начальные ресурсы фирмы по их низкой рыночной стоимости и превращающего их в статью прибыли в проектах, которые другие фирмы не сочли привлекательными.

Осуществление экономической активности человека возможно в двух формах: в качестве наемного работника, и в качестве предпринимателя и каждая из них имеет свои особенности. Нас же в рамках рассматриваемой проблемы интересует именно **предприниматель, как субъект предпринимательской активности**.

Предпринимательская способность субъекта предпринимательства не ограничивается энергией предпринимательской активности и обязательно дополняется образованием, опытом, знаниями, навыками и умениями предпринимателя. Однако без самоорганизации – умения совершать последовательные, логически связанные и целенаправленные