

уровнями запасов – минимальным и максимальным. Отразим график движения запасов в системе «минимум-максимум» на рисунке 4.

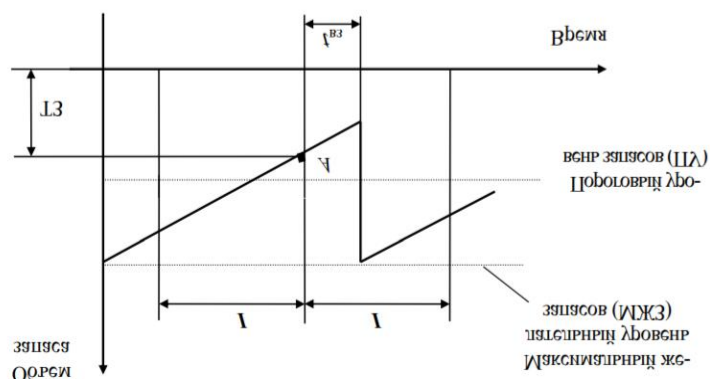


Рисунок 4 – График движения запасов в системе «минимум-максимум»

Запасы в логистической системе являются разновидностью материального потока. Поэтому работа с запасами позволяет снизить затраты на физическое товародвижение и повысить качество обслуживания покупателей. Использование логистического подхода к управлению запасами приводит к повышению пропускной способности склада и товаропроводящей системы в целом [3].

Список цитированных источников

1. Дроздов, П. А. Управление запасами в цепях поставок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lobanov-logist.ru/upload/iblock/873/873448310a0b520c4b9-91678a417a307.pdf> – Дата доступа: 10.05.2020.
2. Тяхтина, А. А. Модели управления запасами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.unn.ru/studjents/src/mml_inv.pdf – Дата доступа: 12.05.2020.
3. Модели управления запасами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.logists.by/library/view/modeli--ypravlenia-zapasami> – Дата доступа: 11.05.2020.

УДК 338.0

Борисюк А. С.

Научный руководитель: к. э. н., доцент Козинец М. Т.

РАЗВИТИЕ СТРАТЕГИИ КОНТРОЛЯ СИСТЕМНЫХ РИСКОВ

Формирование бизнеса в условиях рыночной экономики наделяет хозяйствующие субъекты существенной экономической свободой, которая позволяет использовать экономическому субъекту определённые совокупности прав, обеспечивающих ему самостоятельное и независимое принятие решений. Однако экономическая свобода является источником неопределённости и риска, так как свободе действий одного экономического субъекта противостоит свобода других субъектов рынка. Рыночные сделки зачастую заключаются в условиях информационной асимметрии, то есть когда одна сторона владеет необходимой информацией, а другая нет. Возникает риск взаимодействия с недобросовестным партнером, следствием чего может быть появление колоссального ущерба для предприятия.

Одно из первых упоминаний о данном виде риска встречается в Отчете G 10 о консолидации в финансовом секторе в 2011 году, в котором впервые использовано его общепринятое определение как «системный риск». Какое-либо событие может вызвать потерю экономических параметров, которая в

свою очередь является настолько значительной, что может оказать отрицательное влияние на экономику реального сектора [1].

Таким образом, у экономических регуляторов до кризиса практически не встречаются определения системного риска, а имеющиеся определения являются достаточно узкими.

Ограничиваясь общим пониманием определения системного риска как вероятности возникновения каскадных процессов банкротств в структуре экономики, возникающих от существенных неблагоприятных событий или от стратегического взаимодействия контрагентов, часто не учитывается факт того, что в современных реалиях термин «системный риск» существенно изменился и должен стать широким и комплексным понятием, учитывающим свойства всех затронутых систем.

Поэтому, с учетом сложности и многоплановости, понятие системные риски рынка представляет собой риски возможных потерь национальной экономической системы, которые могут быть связаны с накоплением кризисных явлений в деятельности отдельных организаций и финансовых институтов [2].

Основные компоненты системного риска:

1. Системный риск – результат динамического взаимодействия участников системы;

2. Причиной реализации системного риска является значимое событие в экономической системе;

3. Следствием являются негативные события;

4. Влияние структуры системы, свойств участников и сети их взаимодействия на распространение экономического шока.

В первую очередь на структуру и величину системных рисков влияет неопределенность внешней среды, представленной на рисунке 1.

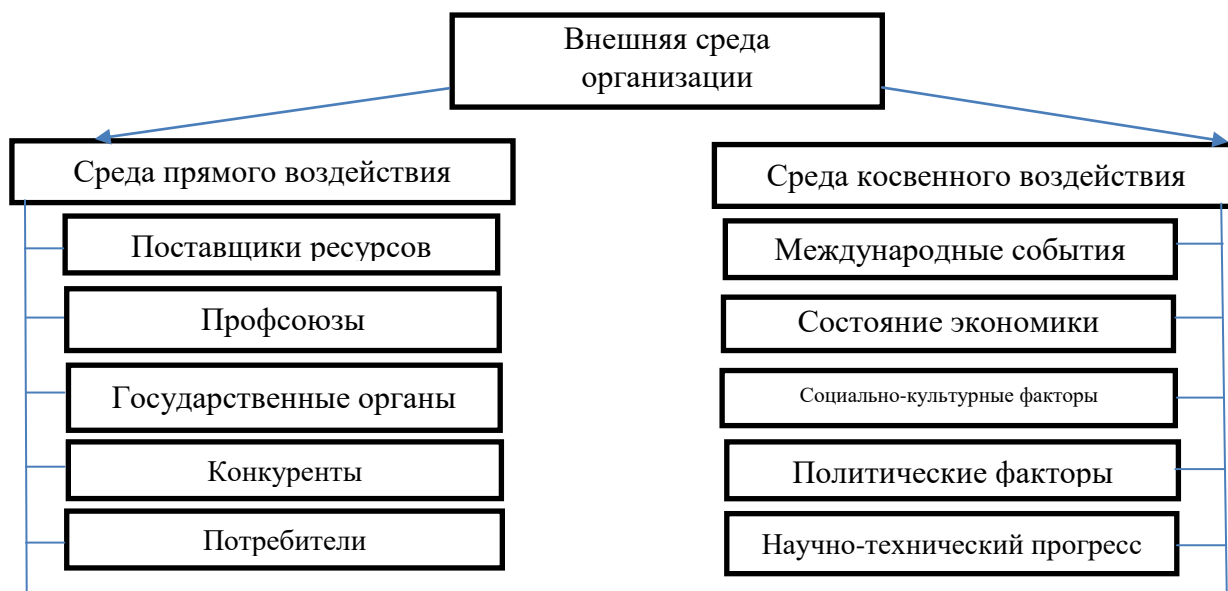


Рисунок 1 – Внешняя среда хозяйствующего субъекта

Источниками, которые оказывают влияние на появление неопределенности, являются следующие факторы:

- ограниченность и недостаточность материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов;

- неверная и несбалансированная организация механизмов планирования, материально-технического обеспечения, ценообразования, финансово-кредитных отношений;

- разнообразие психологических, социальных, правовых установок различных субъектов.

Устранение появляющейся неопределенности зависит как от баланса во взаимодействии контрагентов, так и от способности саморегуляции системы. Важную роль здесь играют органы власти и их контролирующие функции.

В процессе контроля системных рисков потенциальных контрагентов ранжируют в определенные группы риска, например вероятные банкроты, группы со слабой ликвидностью, плохой платежной репутацией. Данный подход необходим, чтобы присвоить компаниям оценку защищенности, создать план мероприятий по минимизации рисков, улучшить взаимодействие ответственных сторон [3]. В ходе использования данного подхода:

- 1) выделяются бизнес-процессы, которые сильнее всего подвержены рискам;

- 2) достигается лучшее понимание бизнеса контрагента, что позволит структурировать сделку и достичь скорейшего результата в переговорах;

- 3) определяется размер средств, необходимых для выполнения договора путем выявления наличия судебных дел контрагента, определения потенциальной ответственности и страховой политики;

- 4) формируются основы финального соглашения посредством подготовки необходимой документации.

При проведении такой процедуры учитывается любая информация, независимо от источников ее происхождения.

Четкая методология и стандарты проведения процедуры контроля системных рисков отсутствуют, поэтому на сегодняшний день аудиторско-консалтинговые компании проводят данные операции по собственным выработанным методикам, которые являются зачастую ноу-хау. Общие этапы проведения процедуры контроля:

1. Определение целей и объема процедуры, формирование заданий;
2. Переговоры с контрагентами, сбор информации;
3. Подтверждение достоверности исходной информации путем подачи официальных запросов в государственные органы;
4. Оценка стоимости объекта сделки;
5. Защита интересов заказчика процедуры.

Что касается Республики Беларусь, то проблема минимизации риска взаимодействия с недобросовестным партнером имеется. На государственном уровне осознана проблема отсутствия прозрачности в экономической деятельности субъектов. Делаются конкретные шаги по повышению экономической безопасности. Так, создаются базы данных, где можно отслеживать подозрительных контрагентов, такие как: «Единый Государственный реестр сведений о банкротстве», «Реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере», «Список предприятий должников ФСЗН». Также существует коммерческий ресурс «kartoteka.by», где на условиях оплаты можно получить информацию о хозяйственной деятельности конкретной организации.

Повышение прозрачности экономики, преодоление асимметрии и неполноты информации будет способствовать развитию методик анализа системных рисков и развитию благоприятного инвестиционного климата, стимулирующего приток капитальных вложений и технологий в страну, а так же положительной среды для развития здоровой конкуренции.

Список цитированных источников

1. Демин, В. Ф. Риски и универсальные нормы безопасности // Энергия: экономика, техника, экология. – 2005. – № 10. – С. 35-39.
2. Агадулин, Н. Ф. Национальная экономическая безопасность как категория экономической теории. [текст] / Н. Ф. Агадулин. – Уфа, 2007.
3. Бобылев, С. Н. Экономика устойчивого развития: учебное пособие / С. Н. Бобылев, Э. В. Гирусов, Р. А. Перелет. – М.: Ступени, 2004.

УДК 338.001.36

Буслович Е. И., Сидорко А. Д.

Научный руководитель: ст. преподаватель Голец О. В.

ОЦЕНКА РИСКОВ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Целью данной работы является изучение рисков, действия по предотвращению и управлению рисками с использованием информационных технологий, значение системы менеджмента качества на предприятии.

В статье рассмотрены виды рисков и действия по предотвращению рисков, целесообразность внедрения системы менеджмента качества на предприятиях. Информационная составляющая деятельности предприятия занимает первые позиции в экономике. При помощи совершенствования новых технологий возрастают возможности для систематизации работы сотрудников отдела качества, что влечёт за собой улучшение системы менеджмента качества. Наличие свидетельствует о том, что организация может стабильно выпускать продукцию заявленного качества.

Для любой организации производственного сектора признание своих потребностей и привлечение новых является одной из главных целей своей деятельности. Система менеджмента качества крайне полезна для управления предприятием, но в некоторых отраслях ее внедрение и официальное оформление обязательны. Целью внедрения системы менеджмента качества является достижение долгосрочного успеха путём максимального удовлетворения запросов потребителя, сотрудников, владельцев и общества [1, с. 299].

Каждый год в Республике Беларусь количество предприятий, которые сертифицировали СМК по СТБ ISO 9001, в среднем увеличивается на 13%. Более 2,6 тыс. предприятий Республики Беларусь внедрили инновационные методы менеджмента качества по СТБ ISO 9001 путём внутренних инвестиций [2].

Риск – это вероятное событие, которое может произвести положительный эффект (возможность) или отрицательный эффект (угрозы) на достижение целей организации.

Управление рисками является одной из популярных и динамично развивающихся методологий управления бизнесом в организации. Вначале активно управление рисками применялось в банковской и финансовой сферах [3, с. 30]. Внедрение подходов управления рисками является необходимым условием для обеспечения стратегической конкурентоспособности бизнеса, вне зависимости от сферы деятельности.

Благодаря управлению рисками и возможностями можно улучшить способность организации справляться с проблемами и извлекать выгоду в более короткие сроки. Идея заключается в том, чтобы думать о том, какие могут возникнуть проблемы и возможности, и заранее решить, что с этим делать. Рассмотрим некоторые риски и действия по их предотвращению рисков в таблице 1.